



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky ze dne 26. 3. 2024, kterou se mění vyhláška č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění pozdějších předpisů.
Č. J.	40/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	18. 4. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Zuzana Sádlová
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	zsadlova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje níže konkrétní zásadní a doporučující připomínky k návrhu vyhlášky ze dne 26. 3. 2024, kterou se mění vyhláška č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění pozdějších předpisů.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K § 2 odst. 4 (bod 6 novely):**

Navrhujeme upřesnit, kdo provede zařazení zákazníků do skupiny F při stavu ohrožení státu anebo válečného stavu.

Úplné znění:

(4) Při stavu ohrožení státu anebo válečného stavu **zařadí příslušný provozovatel na základě žádosti Ministerstva obrany do skupiny F jsou do skupiny F zařazena na základě žádosti Ministerstva obrany** odběrná místa zákazníků s převažujícím technologickým odběrem, kteří jsou subjekty hospodářské mobilizace a jsou uvedeni v krizovém plánu systému hospodářské mobilizace v době krizových stavů¹⁴⁾.

Odůvodnění:

Z legislativy by mělo být zřejmé, kdo zařazení zákazníků do skupiny F při stavu ohrožení státu nebo válečného stavu provede. Navrhujeme, aby toto přeřazení zákazníků provedl příslušný provozovatel soustavy, ke které je zákazník připojen, tj. obdobně jako je uvedeno v § 8 odst. 5 vyhlášky.

Tato připomínka je zásadní.

2. **K § 8 odst. 5:**

Navrhujeme doplnit na konec odstavce větu, která zní: „**V případech podle § 2 odst. 4 předá příslušný provozovatel informace o zařazení zákazníků do skupiny F elektronicky operátorovi trhu bez zbytečného odkladu.**“

Úplné znění:

(5) Příslušný provozovatel poskytuje zařazení zákazníků do skupin podle odstavců 1 a 3 způsobem umožňujícím dálkový přístup příslušnému dodavateli plynu nejpozději do 15. srpna daného roku s výjimkou výroben elektřiny, výroben tepla, držitelů povolení k výrobě léčivých přípravků a výrobců

léčivých látek a provozovatelů veřejných vodovodů a kanalizací, zařazených do skupiny F, u nichž zařazení poskytne nejpozději do 15. října daného roku. Příslušný provozovatel předá informace o zařazení **všech** zákazníků do skupin podle věty první následně elektronicky operátorovi trhu. **V případech podle § 2 odst. 4 předá příslušný provozovatel informace o zařazení zákazníků do skupiny F elektronicky operátorovi trhu neprodleně.**

Odůvodnění:

§ 2 odst. 4 návrhu novely vyhlášky obsahuje možnost zařazení vybraných odběrných míst do skupiny F při stavu ohrožení státu anebo válečného stavu. Navrhovaná úprava zpřesňuje způsob, jak se tato informace, prostřednictvím informačního systému OTE, smysluplně dostane k povinným subjektům, obchodníkům s plynem.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 8a odst. 1, 2, 5 a 6:

Navrhujeme v odstavci 1, 2 a 3 nahradit text „plynárenský den“ textem „plynárenské dny“ a v odstavci 6 slovo „následující“ slovem „příslušný“.

Úplné znění:

(1) Subjekty zúčtování, které mají v informačním systému operátora trhu registrováno alespoň jedno odběrné místo zákazníka chráněného v rámci solidarity podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie upravujícího opatření na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu¹³⁾, u kterého převzaly odpovědnost za odchylku, sdělují v 6:00 hodin každého dne, pro který je vyhlášen stav nouze nebo mimořádný stav nouze v plynárenství na celém území České republiky z důvodu nedostatku plynu, operátorovi trhu elektronicky ve formátu definovaném operátorem trhu požadavek na dodávku plynu pro tato odběrná místa, u kterých nebude zajištěna dodávka plynu pro následující ~~plynárenský den~~ **plynárenské dny** v případě vyhlášení odběrového stupně číslo ~~1011~~ a pro která tak může být podána žádost o mezinárodní pomoc při krizových situacích v plynárenství, maximálně však do výše součtu rezervovaných přepravních nebo distribučních kapacit těchto odběrných míst.

(2) V případě, kdy je vyhlášen odběrový stupeň číslo ~~1011~~ a provozní situace v plynárenské soustavě stále způsobuje významný nedostatek plynu pro dodávky plynu chráněným zákazníkům pro následující ~~plynárenský den~~ **plynárenské dny**, informuje provozovatel přepravní soustavy do 7:00 hodin ministerstvo ...

(5) Provozovatel přepravní soustavy na žádost ministerstva bez zbytečného odkladu informuje ministerstvo o volné přepravní kapacitě na hraničních bodech přepravní soustavy pro následující ~~plynárenský den~~ **plynárenské dny**.

(6) Ministerstvo zasílá členským státům Evropské unie žádost o mezinárodní pomoc v krizových situacích v plynárenství na ~~následující~~ **příslušný** plynárenský den a informuje o tomto kroku operátora trhu a provozovatele přepravní soustavy.

Odůvodnění:

Navrhovaná úprava reflektuje aktuální vývoj evropské legislativy (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 a nařízení Rady (EU) 2022/2576 o posílení solidarity prostřednictvím lepší koordinace nákupu plynu, spolehlivých referenčních cen a přeshraničních výměn plynu), která v případě neuzavření dohody

o solidaritě mezi členskými státy stanovuje lhůtu pro podání žádosti o solidární pomoc alespoň 72 hodin před termínem poskytnutí mezinárodní pomoci v plynárenství.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 8b odst. 3:

Navrhujeme v odstavci 3 nahradit text „plynárenský den“ textem „plynárenské dny“.

Dále požadujeme upřesnit, na kolik plynárenských dnů se toto vztahuje.

Úplné znění:

(3) Provozovatel přepravní soustavy na žádost ministerstva bez zbytečného odkladu informuje ministerstvo o volné přepravní kapacitě na hraničních bodech přepravní soustavy pro následující ~~plynárenský den~~ **plynárenské dny**.

Odůvodnění:

Viz připomínka k § 8a odst. 1, 2, 5 a 6.

Dále je vhodné upřesnit, na kolik plynárenských dnů se informační požadavek vztahuje. V § 8a je to po dobu trvání MSN. Tady to tedy bude po dobu trvání toho zahraničního stavu nouze? Bylo by vhodné toto vyjasnit.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 8b odst. 6 písm. a):

Navrhujeme v ustanovení písm. a) upravit rozsah odběrových stupňů, odpovídajících jednotlivým nabídkám, ze stávajících stupňů 7 až 9 na 7 až 10.

Úplné znění:

a) subjekty zúčtování registrují prostřednictvím informačního systému operátora trhu za podmínek zveřejněných operátorem trhu způsobem umožňujícím dálkový přístup a v termínu stanoveném operátorem trhu závazné nabídky na poskytnutí plynu ze strany České republiky pro následující plynárenský den při netržních opatřeních v České republice; nabídkou se rozumí množství poskytnutého plynu, pořízeného za účelem zásobování zákazníků v základním odběrovém stupni, kteří se musí podřídit omezení nebo přerušeni spotřeby plynu podle jiného právního předpisu¹⁰⁾, subjekty zúčtování pro daný plynárenský den; subjekt zúčtování registruje tyto nabídky jednotlivě pro odběrové stupně číslo 7 až **910**,

Odůvodnění:

§ 5 odst. 1 písm. c) bod 5 návrhu novely vyhlášky nově zavádí odběrový stupeň číslo 11, který je posledním odběrovým stupněm před stupněm havarijním. Odběrový stupeň číslo 10 se tak stane stupněm pro omezení spotřeby, kdy ještě nedochází k přerušeni dodávky plynu zákazníkům chráněným podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010. V rámci tohoto odběrového stupně by tak mělo být možné předkládat nabídku České republiky při mezinárodní pomoci v krizových situacích v plynárenství.

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 8b odst. 6 písm. b):

Navrhujeme v ustanovení písm. a) upravit rozsah odběrových stupňů, odpovídajících jednotlivým nabídkám, ze stávajících stupňů 7 až 9 na 7 až 10 a dále doplnit do ustanovení písm. b) text: „ministerstvo zašle žádajícímu členskému státu Evropské unie tyto nabídky na příslušný plynárenský den a informuje o tomto kroku operátora trhu a provozovatele přepravní soustavy;“.

Úplné znění:

b) nabídky podle písmene a) v agregovaném množství podle jednotlivých odběrových stupňů číslo 7 až 910 představují v informačním systému operátora trhu společně s dalšími informacemi, poskytnutými v souladu s jiným právním předpisem⁴⁾, nabídky České republiky na poskytnutí mezinárodní pomoci v krizových situacích v plynárenství podle jiného právního předpisu¹⁰⁾; **ministerstvo zašle žádajícímu členskému státu Evropské unie tyto nabídky na příslušný plynárenský den a informuje o tomto kroku operátora trhu a provozovatele přepravní soustavy;** cena plynu nabízeného podle věty před středníkem v EUR/MWh zahrnuje kompenzace tuzemským zákazníkům, jejichž odběr plynu by byl omezen kvůli vyhlášení stavu nouze z důvodu poskytnutí mezinárodní pomoci v krizových situacích v plynárenství.

Odůvodnění:

Úprava rozsahu odběrových stupňů viz zdůvodnění k připomínce k § 8b odst. 6 písm. a).

Navrhovaná úprava textu reflektuje aktuální vývoj evropské legislativy (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 a nařízení Rady (EU) 2022/2576 o posílení solidarity prostřednictvím lepší koordinace nákupu plynu, spolehlivých referenčních cen a přeshraničních výměn plynu), kde je určeno, že členskému státu žádajícímu o poskytnutí mezinárodní pomoci v plynárenství zasílá nabídku poskytující členský stát.

Tato připomínka je zásadní.

7. K § 8b odst. 8:

Navrhujeme do ustanovení v odst. 8 doplnit text: „zasláním potvrzení o přijetí této nabídky ministerstvu“.

Úplné znění:

(8) Žádající členský stát Evropské unie v případě, kdy bude chtít přijmout nabídku České republiky v rámci netržních opatření v České republice, učiní tak **zasláním potvrzení o přijetí této nabídky ministerstvu a přijetím právě jedné z nabídek** prostřednictvím informačního systému operátora trhu, ~~a to přijetím právě jedné z nabídek~~ podle odstavce 6 písm. b) jako nabídky České republiky při poskytování mezinárodní pomoci v krizových situacích v plynárenství podle jiného právního předpisu¹⁰⁾. Operátor trhu na základě přijetí nabídky podle věty první informuje ministerstvo a provozovatele přepravní soustavy. Operátor trhu dále postupuje v součinnosti s ministerstvem a zaregistruje příslušné nominace plynu postupem určeným jiným právním předpisem¹⁰⁾. Provozovatel přepravní soustavy na základě oznámení ministerstva bez zbytečného odkladu vyhlásí stav nouze a vyhlásí příslušný odběrový stupeň pro přerušování dodávky plynu na následující plynárenský den a informuje ministerstvo a operátora trhu o dostupných přepravních kapacitách pro následující plynárenský den. Ministerstvo oznámí operátorovi trhu cenu poskytnutého plynu, a to včetně kompenzace.

Odůvodnění:

Navrhovaná úprava reflektuje aktuální vývoj evropské legislativy (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 a nařízení Rady (EU) 2022/2576 o posílení solidarity prostřednictvím lepší koordinace nákupu plynu, spolehlivých referenčních cen a přeshraničních výměn plynu), kde je určeno, že členský stát žádající o mezinárodní pomoc v plynárenství potvrzuje přijetí nabídky poskytujícímu členskému státu.

Tato připomínka je zásadní.

8. K § 11 odst. 8 vyhlášky

Navrhujeme vypustit novelizační bod 29 a ponechat ustanovení § 11 odst. 8 vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu (dále jen „vyhláška“) ve stávající podobě.

Návrh nového znění:

(8) Bezpečnostní standard uvedený v příloze č. 3 odst. 1 písm. c) musí být zajištěn jinak než plynárenskou infrastrukturou⁹⁾, která byla provozovatelem přepravní soustavy určena jedinou největší plynárenskou infrastrukturou za účelem stanovení standardu pro infrastrukturu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁾. Informaci o určení jediné největší plynárenské infrastruktury, ~~kteřou se rozumí infrastruktura, jejímž prostřednictvím byl za poslední tři kalendářní roky dodán na tuzemský trh s plynem největší objem plynu,~~ zveřejňuje provozovatel přepravní soustavy na svých internetových stránkách každý rok spolu s desetiletým plánem rozvoje přepravní soustavy.

Odůvodnění:

Vzhledem k níže uvedeným důvodům se domníváme, že novelizační bod č. 29 je nadbytečný a jednoznačně jej doporučujeme vypustit. Mimo jiné upozorňujeme, že pojem největší plynárenská infrastruktura představuje termín používaný nařízením Evropského parlamentu a Rady o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu č. 2017/1938 (dále jen "SoS nařízení"), které je pro Českou republiku přímo použitelné. Z přílohy č. II bodu 3 uvedeného nařízení přitom plyne, že pro vymezení největší plynárenské infrastruktury je rozhodující její technická kapacita, nikoli skutečnost, prostřednictvím které infrastruktury je dopravován na příslušný trh členského státu největší objem plynu, případně v jakém období. Definici z nařízení neleze modifikovat podzákonným předpisem.

Jsme toho názoru, že změna definice jediné největší plynárenské infrastruktury by měla dalekosáhlé, nákladové, důsledky zejména pro dodavatele plynu, které by se musely promítnout do ceny plynu zákazníků v ČR. Odhadujeme přitom, že náklady na zajištění BSD by mohly stoupnout až dvojnásobně. Navrženou úpravou předmětného ustanovení tedy nedochází pouze k „vyjasnění“ definice jediné největší plynárenské infrastruktury, jak je uvedeno v důvodové zprávě k návrhu vyhlášky. Pokud by se mělo uvažovat o jakémkoliv změně oproti stávajícímu stavu, je potřeba detailně analyzovat, k čemu tato změna povede jak z hlediska nákladů, tak i z hlediska zvýšení bezpečnosti dodávek. Bez takové analýzy požadujeme tento novelizační bod vypustit a podrobit další debatě.

Doposud byl jedinou největší plynárenskou infrastrukturou v ČR vstupní bod Lanžhot. Podle navrženého doplnění by měl být jedinou největší plynárenskou infrastrukturou v ČR určen VIP Brandov. Pro zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu (dále jen „BSD“) dle přílohy č. 3 odst. 1 písm. c) vyhlášky tedy nebude do budoucna možné využít dodávek plynu z VIP Brandov.

Nemožnost použít VIP Brandov pro zajištění BSD dle přílohy č. 3 odst. 1 písm. c) vyhlášky bude znamenat, že obchodník s plynem bude s dodatečnými náklady muset zajistit dodávky:

- (a) přes vstupní bod Lanžhot, kde půjde o ruský plyn, případně tam žádný plyn nebude, nebo
- (b) celý tento požadavek na BSD plnit dodávkou ze zásobníků.

Ani jedna z uvedených možností však není vhodná. Je nutné zdůraznit, že dodávky plynu do budoucna budou zajištěny spíše prostřednictvím LNG z jiných států EU, tedy z opačného směru, než je předpokládáno podle bodu a). Postup podle bodu a) tedy žádné navýšení BSD nezajistí, protože je vysoce pravděpodobné, že nebude ani možné uzavřít nákupní obchody ze SK. Obdobně to platí pro situaci, když by došlo pouze k rezervaci vstupního bodu Lanžhot bez nákupních smluv. Zajištění BSD postupem podle bodu b) by na druhou stranu jednak dramaticky zvýšilo náklady na BSD a dále by fakticky navýšilo požadované % na krytí BSD prostřednictvím zásobníků plynu. Rovněž by postup podle bodu b) byl do jisté míry duplicitní s požadavkem na naplnění zásobníků plynu podle § 11a vyhlášky.

Vzhledem k tomu, že se zcela změnily toky plynu v Evropě a scénář výpadku největší plynárenské infrastruktury se v minulých letech *de facto* naplnil, považujeme za nezbytné do budoucna revidovat a diskutovat pravidla plnění BSD, pokud v budoucnu bude plyn reálně proudit pouze z jednoho směru na VIP Brandov. Je pak otázkou, zda dodávka na VIP Brandov není dostatečně zabezpečena již existencí více potrubních linií do tohoto bodu a zda se vůbec má uvažovat výpadek celého tohoto vstupního bodu.

Rovněž upozorňujeme, že ČR se angažuje ve zvýšení diverzifikace dodávek plynu prostřednictvím LNG na severu Německa, přičemž jedinou přepravní cestou tohoto LNG je právě VIP Brandov. Paradoxně by tedy výše uvedená aplikace BSD podle přílohy č. 3 odst. 1 písm. c) vyhlášky na vstupní bod Lanžhot smysluplnost takovéto diverzifikace minimálně zpochybnila.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že navrhované znění § 11 odst. 8 vyhlášky povede k tomu, že se bude využívat netržní rezervace kapacit vstupních bodů a bude docházet ke snižování flexibility soustavy na krátkodobém trhu. To je však v rozporu s obecnými cíli legislativy EU v oblasti přepravy plynu, které preferuje flexibilitu.

Jsme toho názoru, že je potřeba otevřít diskusi k tomu, jakým způsobem a v jakém rozsahu BSD podle přílohy č. 3 odst. 1 písm. c) vyhlášky do budoucna řešit a zda není již dostatečně naplněn § 11a a dalšími opatřeními.

Dále upozorňujeme na to, že rozsah BSD podle přílohy č. 3 odst. 1 písm. c) vyhlášky je stanovován podle 30 nejchladnějších po sobě následujících dnů z aktuálních normálových teplot za celou Českou republiku. Máme za to, že takové stanovení rozsahu je nad požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010, které v předmětných případech stanovuje povinnost stanovit rozsah BSD za průměrných zimních podmínek (čl. 6 odst. 1 písm. c) tohoto nařízení).

Tato připomínka je zásadní.

9. K § 11

V souvislosti s výše uvedenou připomínkou zároveň navrhujeme vložit nový novelizační bod, kterým bude do § 11 doplněn nový odstavec 12.

Návrh znění nového odstavce 12:

12) Změna v určení jediné největší plynárenské infrastruktury podle odstavce 8 je pro účely zajištění bezpečnostního standardu dodávky účinná od 1. října po uplynutí dvou let ode dne, kdy provozovatel přepravní soustavy změnu zveřejní v desetiletém plánu rozvoje přepravní soustavy.

Odůvodnění:

Obchodníci s plynem si zajišťují BSD na několik let dopředu. Jistota v určení jediné největší plynárenské infrastruktury s dostatečným předstihem je pro splnění této povinnosti zcela zásadní. Ať již teď dojde nebo nedojde k úpravě definice, příslušné orgány zjevně mají zájem se určením největší plynárenské infrastruktury zabývat. Je nezbytné, aby o jakékoliv změně obchodníci věděli dostatečně dopředu a měli časový prostor se na ni připravit.

V opačném případě by změna v určení (bez dostatečného časového předstihu) znamenala ohrožení zajištění požadovaného BSD a především zvýšené náklady na pořízení takto zajištěného plynu. Zvýšené náklady by se promítly do navýšení cen plynu pro zákazníky.

Proto si dovoluujeme navrhnout odloženou účinnost změny jediné největší plynárenské infrastruktury, aby nastala nejdříve po 2 plynárenských letech.

Tato připomínka je zásadní.

10. K příloze č. 3 bod 8:

Navrhujeme do ustanovení v bodě 8 doplnit text: „a dny, pro které má obchodník s plynem možnost přijmout aktuální opatření ohledně bezpečnostního standardu dodávky,“.

Úplné znění:

(8) Operátor trhu a provozovatel přepravní soustavy zveřejňují výše uvedené stanovené dny **a dny, pro které má obchodník s plynem možnost přijmout aktuální opatření ohledně bezpečnostního standardu dodávky**, způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Odůvodnění:

Návrh novely vyhlášky v příloze č. 3, bod 1, písm. a) a b) obsahuje možnost obchodníka využít část bezpečnostního standardu dodávky pro své chráněné zákazníky, pokud byla v předcházejícím dni dosažena skutečná teplota, která byla určující pro výpočet výše bezpečnostního standardu dodávky. Navrhovaná úprava, z důvodu právní jistoty obchodníků s plynem, rozšiřuje povinnost OTE zveřejnit informaci o splnění dané podmínky.

Tato připomínka je zásadní.

11. K příloze č. 3 odst. 1 písm. a) návrhu vyhlášky

Žádáme o vysvětlení návrhu na doplnění textu v příloze č. 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky.

Odůvodnění:

Návrh novely vyhlášky navrhuje v příloze č. 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky doplnit následující textací: „*Obchodník s plynem má možnost přijmout aktuální opatření ohledně BSD pro zajištění dodávek plynu svým chráněným zákazníkům pro aktuální plynárenský den, pokud bude za předcházející den dosažena skutečná teplota za celou Českou republiku rovnající se vybranému dni s nejnižší dosaženou teplotou či nižší a předpověď počasí pro aktuální den a následující 2 dny uvádí stejné či nižší hodnoty. Celková doba trvání všech opatření nesmí*

přesáhnout 7 dní v období od 1. října do 31. března a celkový denní objem plynu je omezen na 1/30 rozsahu bezpečnostního standardu dodávky plynu, stanoveného dále uvedeným postupem.“

Žádáme tímto o bližší vysvětlení výše uvedené právní úpravy, kdy odůvodnění uvedené v důvodové zprávě je nedostatečné. Zejména prosíme o vysvětlení, jaký je cíl a využitelnost navržené právní úpravy v praxi.

Tato připomínka je zásadní.

12. K účinnosti vyhlášky a nové přechodné ustanovení:

Text, který je uveden pod účinností novely vyhlášky navrhujeme upravit na následující znění:

Úplné znění:

“Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2024, s výjimkou ustanovení čl. I bodů **20 až 26, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2025 a bodů 1 až 7, 10 až 1920, 27 a 39, které nabývají účinnosti dnem 1. dubna 2025.**”

Odůvodnění:

Pod body 20 až 26 se v § 8 upravují postupy pro zařazování zákazníků do skupin, které začínají tím, že provozovatelé zasílají do 31. ledna daného roku předběžný seznam odběrných míst zákazníků, které navrhuje zařadit do skupiny D krajským úřadům pro následující období. Aby to bylo bez jakýchkoliv pochybností aplikovatelné pro zařazení zákazníků na období od 1. října 2025 do 31. září 2026, je nezbytné posunout jejich účinnost na 1. ledna 2025.

Navrhujeme doplnit nové přechodné ustanovení:

“Přechodné ustanovení

Zařazení odběrných míst zákazníků do skupin, stanovení hodnoty povolené denní spotřeby, stanovení bezpečnostního technologického minima a zařazení odběrných míst zákazníků do odběrových stupňů se pro období od 1. října 2024 do 30. září 2025 provede podle vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění platném před nabytím účinnosti této vyhlášky.”

Odůvodnění:

Považujeme za zásadní doplnit připravovanou vyhlášku o výše uvedené přechodné ustanovení, aby bylo jednoznačně stanoveno, že navrhované úpravy se netýkají zařazení zákazníků do skupin, které je již v současné době prováděno podle stávající platné vyhlášky, stejně jako bude v blízké době zahájen proces stanovení hodnoty povolené denní spotřeby, bezpečnostního technologického minima, a to pro období od 1. října 2024 do 31. září 2025. Protože dochází ke změnám i v odběrových stupních, které jsou ale navázány na navrhované změny v zařazování zákazníků, tak by i odběrové stupně určené podle znění vyhlášky platné před nabytím účinnosti této vyhlášky měly být platné pro období od 1. října 2024 do 31. září 2025.

Tato připomínka je zásadní.

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

13. K bodu č. 31, 33 a 34 (doplnění podmínky použití bezpečnostního standardu dodávky v příloze č. 3 odst. 1 písm. a), písm. b) a písm. c)

Odůvodnění:

Z formulace těchto bodů není zřejmé, co je myšleno „aktuálními opatřeními ohledně BSD“, není jasné, jaké má obchodník možnosti. Nutno stanovit definici obsahu pojmu „aktuálními opatřeními ohledně BSD“.

14. K příloze č. 3 bod 1 písm. a) a c) (bod 31 a 34 novely):

Navrhujeme v textu použitou zkratku „BSD“ nahradit textem „bezpečnostního standardu dodávky“.

Odůvodnění:

Definici zkratky „BSD“ obsahuje až příloha č. 5.