



NÁZEV MATERIÁLU	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	GŘ/44/SHP/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	25. 4. 2016
KONTAKTNÍ OSOBA	Václav Trejbal
TELEFON	602 227 268
E-MAIL	vtrejbal@spcr.cz

## KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

### 1. V čl. I se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod, který zní:

#### V §19 se doplňuje nový odst. 2, který zní:

„(2) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty může povinnost podle odstavce 1 splnit také uvedením čistého biopaliva nebo směsného paliva podle jiného právního předpisu upravujícího pohonné hmoty<sup>15)</sup> do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely.“  
(účinnost od 1. 1. 2021)

Následující odstavce § 19 se přečíslojí. Přečísluje se i odkaz v dosavadním odst. 9 (nově odst. 10), odkazující na dosavadní odst. 8 (nově 9).

#### Odůvodnění:

*Ukončením daňové podpory biopaliv k 1.1.2021 v souladu s ukončením Víceletého programu podpory dalšího uplatnění udržitelných biopaliv v dopravě na období 2015 – 2020 odpadne překážka jejich podpory čistých biopaliv a směsných paliv a lze je započítávat na plnění povinnosti zajistit minimální množství biopaliv za kalendářní rok.*

### 2. V čl. I se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod, který zní:

#### V § 19, odst. 5 zní:

„(5) Pro účely splnění povinnosti uvedené v odstavci 1 jsou zohledňována pouze biopaliva, která

- byla na daňovém území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně vyrobena nebo na daňové území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně dopravena,
- splňují kritéria udržitelnosti stanovená prováděcím právním předpisem,
- byla na daňovém území České republiky spotřebována,
- nebyla opakovaně uvedena do volného daňového oběhu a
- nebyla dosud zohledněna pro účely splnění povinnosti uvedené v odstavci 1 ani ke splnění obdobné povinnosti na území jiného členského státu Evropské unie.

Splnění kritérií udržitelnosti prokazuje dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty předložením příslušných dokladů vydaných podle § 21; za nesprávnost údaje obsaženého v jemu předloženém dokladu nenese odpovědnost, pokud prokáže, že nebylo možno ji zjistit ani s vynaložením veškerého úsilí, které lze požadovat. K prokázání skutečnosti, že biopalivo nebylo dosud zohledněno podle písm. e), předkládá dodavatel pohonných hmot čestné prohlášení vydané osobou, která je oprávněna vydat doklad o splnění kritérií udržitelnosti podle § 21 odst. 1, 11 nebo 12.“

Další odstavce návrhu se přečíslují.

#### Odůvodnění:

*Zákon stanoví dodavatelům pohonných hmot povinnost přimíchávat biopaliva do motorových benzínů a motorové nafty a současně snížit emise skleníkových plynů nahrazením části energie obsažené v motorovém benzínu a motorové naftě energií obsaženou v biopalivech.*

*Dodavatelem pohonných hmot je ve smyslu zákona o ochraně ovzduší osoba, která uvádí motorové benzíny a motorovou naftu do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely nebo osoba, která dodává na daňové území motorové benzíny nebo motorovou naftu uvedené do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie.*

*Od počátku zavedení této povinnosti je detekována vysoká náchylnost k podvodům, která je zapříčiněna zejména tím, že neexistují v rámci Evropské unie jednotná pravidla pro stanovení této povinnosti ani systém pro sledování a kontrolu výroby, distribuce a užití biopaliv. Stává se tak, že jedno biopalivo je započteno na splnění povinnosti v jednom členském státě a následně s cenovým zvýhodněním (protože již splnilo svou „úlohu“) přepraveno do jiného členského státu, například ČR a zde znovu započteno do plnění povinnosti dalšího subjektu. Do státního rozpočtu České republiky pak není odvedena pokuta, která by jinak byla vyměřena ve výši 40,- Kč/1 nedodaný litr biopaliva a trh je pokřiven.*

*Režim podmíněného osvobození od spotřební daně je již několik let s úspěchem užíván pro sledování vybraných výrobků, mezi které patří i pohonné hmoty a biopaliva, podmíněně osvobozených od spotřební daně při jejich pohybu mezi členskými státy nebo po území České republiky. Pro tyto účely je v rámci celé Evropské unie povinně užíván elektronický „Excise Movement and Control System“, tzv. EMCS systém pro kontrolu a sledování vybraných výrobků dopravovaných v režimu podmíněného osvobození od daně. K posílení kontroly a eliminaci podvodů se proto navrhuje, aby pro plnění povinnosti snížit emise skleníkových plynů byla započítávána pouze ta biopaliva, která byla v režimu podmíněného osvobození od daně na území České republiky vyrobena nebo v tomto režimu v systému EMCS na území České republiky dopravena.*

*Na obchod ani dodavatele pohonných hmot nebo dodavatele biopaliv nebude mít toto opatření negativní vliv, neboť v rámci standardního obchodu není volný daňový oběh pro dodávky pohonných hmot ani biopaliv z jiného členského státu využíván. Je totiž ekonomicky nevýhodné uvést biopalivo do volného daňového oběhu v jednom členském státě, odvést v tomto členském státě spotřební daň, potom převést biopalivo do jiného členského státu, tam opět zaplatit spotřební daň a teprve po prokázání splnění všech zákonných podmínek moci nárokovat vrácení spotřební daně v zemi odeslání.*

*Nově se také navrhuje výslovný zákaz opětovného uvádění biopaliv do volného daňového oběhu a nemožnost jejich započtení na plnění povinnosti v případě, že již byla „užita“ ke splnění obdobné povinnosti na území jiného členského státu. Formulace „obdobná povinnost“ v oblasti ochrany životního prostředí na území jiného členského státu byla použita záměrně právě z důvodu, že pravidla pro ukládání této povinnosti*

nejsou v rámci Evropské unie unifikována a tudíž jsou v různých členských státech stanovena různě. Přesto mají naplňovat stejné cíle směrnic v oblasti ochrany klimatu.

Současně se nově ukládá povinnost dodavateli pohonných hmot předložit celnímu úřadu čestné prohlášení o tom, že dodaná biopaliva nebyla dosud započtena na plnění povinností dodavatele pohonných hmot podle zákona o ochraně ovzduší nebo na plnění obdobné povinnosti v oblasti ochrany životního prostředí na území jiného členského státu, a to od osoby, která je současně již nyní povinna, resp. oprávněna vydat prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti.

S ohledem na to, že povinnosti zajistit minimální množství biopaliv se týká jak § 19 (roční povinnost), tak § 19a (povinnost v průběhu kalendářního roku), jsou obdobně upravena obě ustanovení.

### **3. Zrušení výjimky z dodání povinného množství biopaliv na trh při obměňování zásob Státních hmotných rezerv.**

V čl. I se za dosavadní bod 5 vkládá nový bod, který zní:

#### **Ustanovení § 19, odst. 7 se vypouští**

##### Odůvodnění:

Původní důvody pro začlenění tohoto ustanovení do zákona s účinností od r. 2007 jsou již podle našeho názoru z větší části neopodstatněné. V důvodové zprávě z roku 2002 se uvádělo:

1. „Toto ustanovení upravuje výjimku z dodání povinného množství biopaliv na trh při obměňování zásob Správy státních hmotných rezerv. V období, kdy ještě nejsou dořešeny všechny technické, technologické a organizační problémy spojené s obohacováním paliv biosložkou by nebylo vhodné stát svazovat zákonnou povinností. Zejména v případě automobilových benzínů by reálně hrozilo nebezpečí, že v době vyskladnění nebude možno přimíchat požadované množství biosložky a dodržet kvalitativní ukazatele dle platné normy.“

Současný stav:

V současné době již jsou technické, technologické a organizační záležitosti spojené s obohacováním paliv biosložkou vyřešeny do té míry, že není spravedlivé ani opodstatněné nadále tuto výjimku uplatňovat.

2. „Správa státních hmotných rezerv zásobuje Armádu ČR a perspektivně i hasičský záchranný sbor, tj. techniku, která má nepravdělný a relativně malý provoz) a obměna paliv v jejich nádržích může podstatně překračovat předpokládanou dobu životnosti paliv s biosložkou. Do těchto vozidel tedy nelze plnit obohacené pohonné hmoty. AČR z provozních důvodů a zachování bojeschopnosti techniky trvá na dodávce paliv bez biosložek. Dále plní Správa státních hmotných rezerv v rámci „hostitelské země“ úkoly spojené s povinností zásobovat zahraniční jednoty NATO pohonnými hmotami, přičemž např. pro armádu SRN striktně platí zákaz používání paliv s biosložkou.“

Současný stav

Podle našich informací v ČR probíhá výstavba nádrží financovaných ze společných prostředků NATO, jejich správu přebírá SSHR, s povinností v případě potřeby v nich udržovat zásoby pro NATO a zajistit zásobování aliančních vojsk v případě jejich rozmístění na území ČR. Proto je podle našeho názoru SHR pro potřeby armády včetně NATO a další tzv. „chráněné zákazník“ tj. Hasičský záchranný sbor, zdravotnictví.... udržovat odděleně od běžně užívaných a obchodovaných pohonných hmot. Povinnosti a nakládání s pohonnými

*hmotami pro „chráněné zákazníky“ by měly řešit zvláštní předpisy, nikoliv tento zákon. (např. Zákon o nouzových zásobách ropy, vyhláška. O druzích ropy a skladbě ropných produktů.)*

*3. „Neudělení výjimky by znamenalo zvýšené výdaje státního rozpočtu jak v investiční výstavbě tak i v běžných výdajích.*

*4. Na druhé straně lze říci, že navrhovaná výjimka pravděpodobně nebude Správou státních hmotných rezerv využívána v plném rozsahu, ale jen v nezbytné míře. Navrhované znění § 3a odst. 3 plně odpovídá bodu I. Usnesení vlády ČR č. 22/2005 Sb. K pravidelné obměně nouzových zásob pohonných hmot spravovaných Správou státních hmotných rezerv.“*

*Současný stav*

*Zrušení výjimky by neznamenal zvýšení výdajů státního rozpočtu, Současná výjimka není totiž využívána Správou, ale na základě smluv o ochraňování státních hmotných rezerv je využívána společnostmi disponujícími skladovací kapacitou. Tyto společnosti provádí obměnu ve značném rozsahu, při tzv. obměně pohonné hmoty jsou pohonné hmoty uváděny do volného oběhu bez biosložky. Ochraňovatelé jsou zároveň podnikateli v oblasti distribuce pohonných hmot a provozovateli čerpacích stanic a tím získávají značnou konkurenční výhodu oproti ostatním soutěžitelům, může tím docházet k narušení hospodářské soutěže, zejména z hlediska využívání nedovolené veřejné podpory.*

*Nezpochybujeme nutnost udržovat v omezeném rozsahu pro účely SHR pohonné hmoty bez biosložky, ale při uvolňování do volného oběhu pro běžné užití by měla být biosložka přimíchávána.*

#### **4. V čl. I se za dosavadní bod 9 vkládá nový bod, který zní:**

**Text ustanovení § 19a, odst. 3 se ruší a nahrazuje textem:**

*„(3) Pro účely splnění povinnosti uvedené v odstavci 1 jsou zohledňována pouze biopaliva, která*

- a) byla na daňovém území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně vyrobena nebo na daňové území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně dopravena,*
- b) splňují kritéria udržitelnosti stanovená prováděcím právním předpisem,*
- c) byla na daňovém území České republiky spotřebována,*
- d) nebyla opakovaně uvedena do volného daňového oběhu a*
- e) nebyla dosud zohledněna pro účely splnění povinnosti uvedené v odstavci 1 ani ke splnění obdobné povinnosti na území jiného členského státu Evropské unie.*

*Splnění kritérií udržitelnosti prokazuje dodavatel pohonných hmot předložením příslušných dokladů vydaných podle § 21; za nesprávnost údaje obsaženého v jemu předloženém dokladu nenese odpovědnost, pokud prokáže, že nebylo možno ji zjistit ani s vynaložením veškerého úsilí, které lze požadovat. K prokázání skutečnosti, že biopalivo nebylo dosud zohledněno podle písm. e), předkládá dodavatel pohonných hmot čestné prohlášení vydané osobou, která je oprávněna vydat doklad o splnění kritérií udržitelnosti podle § 21 odst. 1, 11 nebo 12.“*

Další odstavce návrhu se přečíslojí.

Odůvodnění:

viz odůvodnění k připomínce k § 19, odst. 5

**5. Text ustanovení § 19a), odst. 4 se vypouští**

Odůvodnění :

Obdobné jako u připomínky k § 19, odst. 7

**6. V čl. I se za dosavadní bod 11 vkládá nový bod, který zní:**

**V §19a se doplňuje nový odst. 6, který zní:**

„(6) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty může povinnost podle odstavce 1 splnit také uvedením čistého biopaliva nebo směsného paliva podle jiného právního předpisu upravujícího pohonné hmoty<sup>15)</sup> do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely.“  
(účinnost od 1. 1. 2021)

Další odstavce návrhu se přečíslojí.

Odůvodnění:

*Ukončením daňové podpory biopaliv k 1. 1. 2021 v souladu s ukončením Víceletého programu podpory dalšího uplatnění udržitelných biopaliv v dopravě na období 2015 – 2020 odpadne překážka jejich podpory čistých biopaliv a směsných paliv a lze je započítávat na plnění povinnosti zajistit minimální množství biopaliv za kalendářní rok.*

**7. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme nově navržené znění § 20, odst. 1 upravit následovně:

„§ 20

**Povinnost snižování emisí skleníkových plynů z motorového benzínu nebo motorové nafty za kalendářní rok**

(1) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty je povinen snižovat emise skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě a ~~elektríně~~ v úplném životním cyklu pohonné hmoty a ~~elektriny~~ tak, aby každoročně dosáhl, ve srovnání se základní hodnotou produkce emisí skleníkových plynů pro fosilní pohonné hmoty stanovenou prováděcím právním předpisem, snížení o 2 % do 31. prosince 2014 a v následujících letech, o 4 ~~3~~ % do 31. prosince 2017 a v následujících letech a o 6 % do 31. prosince 2020 a v následujících letech. **Dodavatelé elektriny pro dopravní účely si mohou zvolit, zda se budou podílet na závazcích týkajících se snižování emisí stanovených v tomto odstavci, pokud prokážou, že mohou náležitě měřit a sledovat množství elektriny pro dopravní účely.** ~~Do povinného snížení se nezapočítávají státní hmotné rezervy uváděné při jejich obměně do volného daňového oběhu na~~

~~daňovém území České republiky. Způsob výpočtu emisí skleníkových plynů z pohonných hmot a nebo elektřiny je stanoven prováděcím právním předpisem.“~~

#### Odůvodnění:

##### **Mezicíl snižování emisí pro rok 2017**

*Splnění mezicíle 4% snížení emisí gCO<sub>2</sub>ekv./MJ (dále také CO<sub>2</sub>) do 31. 12. 2017 má povahu pouze nezávaznou, doporučující a směrnice ponechává na každém členském státu, aby zvážil, zda existují podmínky pro to, aby již v průběhu období do začátku roku 2020 bylo možné snižování emisí CO<sub>2</sub>, a v jaké výši, po subjektech požadovat. Povinné je pouze 6% snížení emisí CO<sub>2</sub> do roku 2020.*

*Uvedený cíl byl vložen do tuzemského právního řádu v roce 2011, kdy z příslušné důvodové zprávy bylo možné vyčíst předpoklad běžné dostupnosti biopaliv vyšších generací, popř. jiných alternativ. Tento předpoklad se však nenaplnil a ani do začátku roku 2017 nelze předpokládat nějakou podstatnou změnu v této oblasti. Absolutní nedostatek pokročilých biopaliv konstatuje v bodu 7 úvodních ustanovení i Směrnice Evropského parlamentu a rady 2015/1513/EU, kterou se mění směrnice 98/70/ES o jakosti benzínu a motorové nafty a směrnice 2009/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, ze dne 9. září 2015.*

*Navíc směrnice Rady 2015/652, kterou se stanoví metody výpočtu a požadavky na podávání zpráv podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/70/ES o jakosti benzínu a motorové nafty, z 20. dubna 2015 zvýšila základní normu pro paliva pro rok 2010, z níž se absolutní hodnota povinného snížení emisí vypočítává, z 83,8 na 94,1 gramů CO<sub>2</sub>ekv./MJ, což představuje zvýšení o více než 12 %, a to za situace, kdy dosud nejsou na unijní úrovni ani vyřešeny všechny principální otázky v této oblasti (např. způsob započítávání snížení emisí z těžby ropy).*

*Řešení stanoveného cíle zkomplikovala i ztráta trhu s palivy typu směsné motorové nafty (SMN30), 100 % FAME pro pohon motorů (B100) a benzínového paliva s podílem lihu minimálně ve výši 70 % (E85), která jsou po zvýšení sazby spotřebních daní v souvislosti s notifikací Víceletého programu 2 s účinností od 1. 1. 2016, prakticky neprodejná.*

*Naproti tomu zvýšení podílu FAME v „běžné“ motorové naftě brání ČSN EN 590, která stanoví maximální podíl FAME ve výši 7 %. Navýšení podílu lihu v motorovém benzínu na hranici 10 %, které povoluje ČSN EN 228 (palivo E10), pak brání povinnost stanovená zákonem o pohonných hmotách prodávat min. na 50 % čerpacích stanic do 31. 12. 2018 palivo E5, kdy důvodem je zastaralý vozový park v České republice (průměrné stáří vozidel je aktuálně cca 14,5 roku).*

*I za předpokladu, že bude umožněno využít ke snížení emisí CO<sub>2</sub> pozitivní přínos alternativních paliv, z nichž reálně se na trhu ve statisticky významnějším množství pohybuje pouze LPG, je při vynaložení značného úsilí a prostředků dosažitelné snížení emisí CO<sub>2</sub> do úrovně 3 %.*

*Za stávajících podmínek tak požadavek na splnění 4% cíle snížení emisí gCO<sub>2</sub>ekv./MJ považujeme za vysoce kontraproduktivní, jelikož je ekonomicky devastující a sociálně necitlivý. Zatíží nízkopříjmové skupiny obyvatel a vynucenými dodatečnými náklady významně zhorší konkurenční postavení povinných osob ve volné soutěži v rámci EU s osobami z jiných členských států, které obdobnou povinností, resp. náklady na její splnění v jejich zemi, zatíženy nejsou.*

##### **Výjimka pro státní hmotné rezervy**

*Analogicky k obdobné připomínce k § 19, odst. 7*

## **Elektromobilita**

Navrhujeme komplexní změnu § 20, který byl nepřesně transponován.

V odstavci 1 navrhujeme rozdělit povinnosti dodavatelů – Byly rozděleny povinnosti podle znění čl. 7a odst. 1 směrnice, kdy stát musí umožnit dodavatelům energií přihlásit se ke snižování emisí na dobrovolné bázi. Dodavatelé PHM pak energii/elektřinu sami nedodávají, proto není logické, aby jim zůstala povinnost snižovat emise v elektřině. Podle důvodové zprávy není ani toto záměrem předkladatele.

Spojka „a“ na konci téhož odstavce byla změněna na „nebo“, jelikož předpokládáme, že způsob výpočtu by měl jiný pro pohonné hmoty a pro elektřinu, nikoliv, že by se mělo jednat o jeden kombinovaný výpočet.

## **8. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme § 20, odst. 2 upravit následovně:

„(2) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty může povinnost podle odstavce 1 splnit také

- a) uvedením čistého biopaliva nebo směsného paliva podle jiného právního předpisu upravujícího pohonné hmoty<sup>15)</sup> do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely ~~nebo~~ ~~dobáním čistého biopaliva nebo směsného paliva, které bylo uvedeno do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie, na daňové území České republiky pro dopravní účely,~~
- b) uvedením zkapalněného ropného plynu<sup>x1)</sup> do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely, ~~dobáním zkapalněného ropného plynu, který byl uveden do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie, na daňové území České republiky pro dopravní účely,~~
- c) dodáním zemního plynu na daňové území České republiky pro dopravní účely, **který jako dodavatel dle zvláštního zákona<sup>x2)</sup> dodal konečnému spotřebiteli<sup>x2)</sup>,**
- d) dodáním vodíku na území České republiky pro dopravní účely, ~~nebo~~
- e) dodáním elektřiny na území České republiky pro dopravní účely na základě smlouvy o dodávce elektřiny podle energetického zákona.

Odvolačka na poznámku pod čarou

<sup>x1)</sup> § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních

<sup>x2)</sup> § 2 odst. 1 písm. c), § 5 odst. 1 písm. a) a § 4 písm. a) zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, část čtyřicátá pátá daň ze zemního plynu a některých dalších plynů a § 2 odst. 1 písm. c), § 5 odst. 1 písm. a) a § 4 část čtyřicátá sedmá daň z elektřiny

### Odůvodnění:

Sledování k okamžiku uvedení do volného daňového oběhu je použito již v dnešním znění zákona. Uvedení LPG do volného daňového oběhu v jiném členském státě a jeho dodání na území České republiky není pro započtení uvažováno jednak proto, že legálně není prakticky prováděno a jednak proto, že je hůře kontrolovatelné. Pro úpravu ve věci CNG je navrhováno využít stávajícího znění zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů část čtyřicátá pátá daň ze zemního plynu a některých dalších plynů, kde je dodavatel definován jako právnická nebo fyzická osoba, která nabývá plyn bez daně za účelem jeho dalšího prodeje. Tato osoba je povinna být držitelem povolení vydaného celním úřadem k nabytí plynu bez daně. Osoba konečného spotřebitele je tímž zákonem definována jako osoba, která není držitelem povolení k nabytí plynu bez daně. V okamžiku, kdy je dodavatelem dodán plyn konečnému spotřebiteli, musí být zdaněn

sazbou daně určenou podle účelu, ke kterému je dodán. Vzhledem k tomu, že dodavatel je plátcem daně, který podává daňové přiznání a CNG je pro pohon motorů prodávána prostřednictvím plnicích stanic, je tento údaj o množství dodaném pro dopravní účely poměrně jednoduše kontrolovatelný.

V odst. 2 bylo zrušeno písm. e), protože dodáním energie (elektřiny) lze povinnost splnit pouze v případě navýšení cíle o 2 % (viz čl. 7a dost. písm. b) směrnice), což není případ ČR.

## 9. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)

Do § 20 se za odst. 2 vloží nové odst. 3 a 4, které znějí:

„(3) V případě, že dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty překročí v kalendářním roce povinné minimální snížení emisí stanovené v odstavci 1, může toto celé nadměrné množství v kg CO<sub>2ekv</sub> převést do plnění snížení emisí podle odstavce 1 v následujícím roce.“

Do přechodných ustanovení vložit, že první převod je možné uskutečnit za rok 2016.

„(4) Pokud dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty hodlá v následujícím roce uplatnit nadměrné snížení emisí dle odstavce 3, je povinen to písemně sdělit ministerstvu a celnímu úřadu ve lhůtě do 31. ledna kalendářního roku. Sdělení musí obsahovat následující údaje

- a) jméno, případně jména, příjmení a adresu, v případě právnické osoby název, právní formu a sídlo a daňové identifikační číslo osoby,
- b) množství emisí skleníkových plynů, vyjádřené v kilogramech CO<sub>2ekv</sub>, které odpovídá výši povinnosti podle odstavce 1 v uplynulém kalendářním roce,
- c) množství emisí skleníkových plynů, vyjádřené v kilogramech CO<sub>2ekv</sub>, o které byla překročena povinnost dle odstavce 1 v uplynulém roce,
- d) množství emisí skleníkových plynů, vyjádřené v kilogramech CO<sub>2ekv</sub>, které má být zahrnuto do plnění povinnosti podle odstavce 1 v následujícím kalendářním roce:“.

Další odstavce § 20 se přečíslojí.

### Odůvodnění:

*K odst. 3: Dodavatelé motorového benzínu a motorové nafty realizovali technicko-obchodní opatření, které některým z nich mohou umožnit přeplnit v roce 2016 předepsané snížení emisí skleníkových plynů. Splnění emisí je velmi závislé na skutečné velikosti trhu a sortimentu PHM, zejména na poměru benzínů a nafty a především použitých biopaliv s lepšími kritérii udržitelnosti. Těmto dodavatelům by mělo být umožněno vytvářet si předem podmínky pro splnění vyšší povinnosti snížit emise. Podobný princip je uplatněn i u objemové povinnosti v § 19 v současném znění zákona o ochraně ovzduší.*

*K odst. 4: Aplikace ustanovení při převodu přeplněné objemové povinnosti. Povinnosti vůči úřadům a oznamovací povinnost musí být v obou případech stejná. Jedná se o kontrolní systém.*

## 10. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)



Požadujeme § 20, odst. 5 (3 v původním znění) upravit následovně:

„~~(3)~~ **(5)** Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty je povinen podávat každoročně do 30. června elektronicky ministerstvu a celnímu úřadu zprávu o emisích skleníkových plynů z jím dodaných pohonných hmot a elektřiny za uplynulý kalendářní rok (dále jen „zpráva o emisích“). Obsahové náležitosti a vzor zprávy o emisích jsou stanoveny prováděcím právním předpisem.“

Odůvodnění:

Viz připomínka 7, část elektromobilita.

**11. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme upravit ustanovení § 20, odst. 7 (5 v původním znění).

„(5) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty může splnit povinnost podle odstavce 1 i ve spolupráci s jiným dodavatelem motorového benzínu nebo motorové nafty nebo s osobou, která uvádí do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely zkapalněný ropný plyn nebo ve spolupráci s dodavatelem, který podle jiného právního předpisu dodal konečnému spotřebiteli na daňovém území České republiky pro dopravní účely elektřinu nebo zemní plyn. Splnění povinnosti podle odst. 1 bude posuzováno dle podílů připadajících na jednotlivé povinné osoby dle písemné smlouvy, která bude za tímto účelem mezi uvedenými osobami uzavřena, bude-li předložena nejpozději současně se zprávou o emisích.“

Odůvodnění:

*Umožnění společného plnění snížení emisí skleníkových plynů výhradně cestou vytvoření společnosti za účelem společného plnění povinnosti není vhodné proto, že mají-li být sdružené osoby posuzovány jako jeden subjekt, prakticky znemožňuje dodavateli uzavřít více např. dvoustranných smluv s různými dodavateli, kteří by mu mohli „přenechat“ část jimi vytvořené úspory emisí, kteří se však nechtějí sdružovat do společnosti s dalšími společnostmi. Pokud by nebyla přijata vhodnější úprava, považujeme za nutné provést alespoň navržené změny, aby byla odstraněna největší negativa tohoto řešení, Rozdělení váženým průměrem hodnot považujeme za nevhodné zejména za situace, kdy každý ze společníků vynaloží nestejně náklady na splnění společné povinnosti. Absolutní zrušení účinků smlouvy v případě, kdy nebude dosaženo celkového snížení emisí, považujeme za nevhodné i proto, že mohou pro tuto situaci existovat objektivní důvody a současně může být dosaženo alespoň částečného splnění snížení emisí a takto by nebylo možné započítat ani toto částečné splnění.*

**12. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme upravit ustanovení § 20, odst. 8 (6 v původním znění).

„6) Dodavatel motorového benzínu nebo motorové nafty se může sdružit za účelem plnění povinnosti podle odstavce 1 také s osobou, která  
a) uvádí zkapalněný ropný plyn do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely,

- b)  ~~dodává zkapalněný ropný plyn, který byl uveden do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie, na daňové území České republiky pro dopravní účely,~~
- b) e) dodává jako dodavatel dle zvláštního zákona<sup>x2)</sup> konečnému spotřebiteli<sup>x2)</sup> zemní plyn na daňové území České republiky pro dopravní účely,**
- c) ~~e) dodává vodík na daňové území České republiky pro dopravní účely, nebo~~
- d) e) dodává jako dodavatel dle zvláštního zákona<sup>x2)</sup> konečnému spotřebiteli<sup>x2)</sup> elektřinu na daňové území České republiky pro dopravní účely.**

Spolu se zprávou o emisích předloží společnost kopii smlouvy o společnosti. Nebude-li kopie smlouvy o společnosti předložena současně se zprávou o emisích, nebude na obsah smlouvy brán zřetel.“

Odvolávka pod čarou jako § 20, odst. 2

#### Odůvodnění:

*Doporučujeme upravit/změnit možnost společného plnění snížení CO<sub>2</sub>, a to nikoliv cestou Smlouvy o společnosti podle § 2716 a násl. Občanského zákoníku, což je forma příliš svazující (společné podnikání). Nabízí se řešení formou smluvního ujednání dvou či více subjektů, na základě kterého by bylo zákonem umožněno, aby subjekt, který bude dosahovat lepších hodnot než je povinné nížení emisí, určitou část úspory smluvně převedl do plnění jiné osoby nebo více osob (lze uzavřít i více smluv s více osobami). Podmínkou platnosti takového ujednání, resp. akceptace takového postupu ze strany celního úřadu je, že smlouva bude doručena celnímu úřadu nejpozději ve lhůtě pro podání oznámení za první sledované období, v němž má být tato úspora uplatněna a že bude obsahovat prohlášení poskytovatele plnění, že aktivně poskytne na výzvu celního úřadu nebo autorizované osoby součinnost k ověření údajů v potřebném rozsahu. Případným snahám o zneužití postupu pro fingované uplatnění úspory ze strany některých subjektů bude zamezeno jednak prováděnou kontrolní činností ze strany celního úřadu v průběhu roku a ověřováním údajů uvedených ve zprávě o emisích autorizovanou osobou dle § 20 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, které by bylo vhodné doplnit i odpovědností poskytovatele za spáchaný delikt, který by byl jako např. nepravdivé poskytování údajů nově definován v zákoně o ochraně ovzduší. Vzhledem k tomu, že se na straně poskytovatele bude vždy jednat buď o osobu uvádějící minerální oleje do volného daňového oběhu, nebo o dodavatele plynu nebo elektřiny ve smyslu zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů, bude množina subjektů-teoretických poskytovatelů poměrně malá a kontrolnímu orgánu známá, neboť se bude jednat vždy o osoby, které musí být již dnes držiteli odpovídajících povolení buď podle zákona o spotřebních daních, nebo zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů.*

### **13. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme upravit ustanovení § 20, odst. 9 (7 v původním znění).

~~„(7) (9) Energie obsažená v biopalivech se pro účely splnění povinností uvedených v odstavci 1 zohlední pouze za předpokladu, že tato biopaliva~~

- a)  ~~byla na daňovém území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně vyrobena nebo na daňové území České republiky v režimu podmíněného osvobození od daně dopravena,~~

- b) splňují kritéria udržitelnosti stanovená prováděcím právním předpisem,
- c) byla na daňovém území České republiky spotřebována,
- d) nebyla opakovaně uvedena do volného daňového oběhu a
- e) nebyla dosud zohledněna pro účely splnění povinnosti uvedené v odstavci 1 ani ke splnění obdobné povinnosti na území jiného členského státu Evropské unie.

Splnění kritérií udržitelnosti se prokazuje způsobem uvedeným v § 21. K prokázání skutečnosti, že biopaliva nebyla dosud zohledněna podle písm. e), předkládá dodavatel pohonných hmot celnímu úřadu čestné prohlášení vydané osobou, která je oprávněna vydat doklad o splnění kritérií udržitelnosti podle § 21 odst. 1, 11 nebo 12.“

Odůvodnění:

*Viz odůvodnění k připomínce k § 19, odst. 5.*

**14. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Do § 20 se za odst. 9 (7 dle původního znění) se vloží nový odst. 10, který zní:

„(10) Pro zohlednění energie obsažené

- a) ve zkvalněných ropných plynech pro účely splnění povinností uvedených v odstavci 1 platí podmínky stanovené v odst. 7 písm. a), c), d) a e) obdobně
- b) v zemním plynu, vodíku nebo elektřině pro účely splnění povinností uvedených v odstavci 1 platí podmínky stanovené v odst. 7 písm. c) a e) obdobně.“

Odstavec 8 § 20 se přečísluje na odstavec 11.

Odůvodnění:

*I u ostatních paliv a elektřiny, kterými lze plnit povinnost snížit emise skleníkových plynů, by mělo být zamezeno jejich opakovanému „použití“ pro tyto účely.*

**15. Připomínka k novelizačnímu bodu 13 (§ 20)**

Požadujeme upravit ustanovení § 20, odst. 11 (8 v původním znění).

„(8) (11) Vláda nařízením stanoví základní hodnotu produkce emisí skleníkových plynů pro fosilní pohonné hmoty, způsob výpočtu emisí skleníkových plynů z pohonných hmot a ~~a~~ **nebo** elektřiny a obsahové náležitosti a vzor zprávy o emisích.“

Odůvodnění:

*Spojka „a“ na konci téhož odstavce byla změněna na „nebo“, jelikož předpokládáme, že způsob výpočtu by měl jiný pro pohonné hmoty a pro elektřinu, nikoliv, že by se mělo jednat o jeden kombinovaný výpočet*

## 16. Připomínka k novelizačnímu bodu 18, čl. I (§ 25)

Zásadně nesouhlasíme s navrženým ustanovením upravujícím nově pokutu za nesnížení emisí. Navrhujeme ponechat původní úpravu.

### Odůvodnění:

*Poukaz v analýze RIA (poprvé str. 7) na údajně shodnou úpravu v DE se jeví jako problematický jednak proto, že se zákon, který by v DE obsahoval tuto úpravu, vůbec nepodařilo dohledat a také proto, že, podle nás, nelze takto zjednodušeně bez dalšího ekonomického rozboru a porovnání situace a poměrů v DE a ČR, přenést jakoukoliv právní úpravu, která může mít tak fatální dopady. Upozorňujeme i na zcela nesouměřitelnou cenu CO<sub>2</sub> (emisní povolenky cca 6 EUR/t CO<sub>2</sub>). V neposlední řadě nutno vzít v potaz, že navrhovaný výpočet pokuty se opírá o veličiny, které se z fyzikální reality mohou odlišovat (hustota, výhřevnost i emisní koeficienty), tedy v případě sporu lze se znalostí věci výpočet snadno zpochybnit.*