

Stanovisko SP ČR k návrhu vyhlášky o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů

A. OBECNÁ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKA

Předložený návrh předpokládá kromě jiného úpravu limitních koncentrací pro hodnocení nebezpečné vlastnosti HP 14 a HP 15, přičemž opět (obdobně jako v případě novely vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu) neodůvodňuje způsob, jakým byly vybrány sledované ukazatele a jak k nim byly přiřazovány jednotlivé limity. V této souvislosti je nezbytné upozornit na skutečnost, že předmětné nařízení EU 1357/2014 nestanovuje povinnost zavádět výluhové parametry, dokonce i stanovení jakýchkoliv dalších kritérií je možností nikoliv povinností členského státu. Lze tak konstatovat, že česká úprava jde v tomto smyslu nad rámec požadavků evropských předpisů. Nicméně, pokud předkladatel dospěl k závěru, že je třeba těmito limity disponovat, seznam dokonce rozšířit a v některých případech **i několikanásobně zpřísnit (u Ni z 50 na 4, Cr celkový z 50 na 7, Pb z 10 na 5, As z 5 na 2,5)**, musí se tento postup řádně odůvodnit. Přesto je však nutné konstatovat, že nesouhlasíme s tím, aby přijímaná národní legislativa přesahovala povinný rámec evropských předpisů.

Obdobnou pozici je třeba zaujmout rovněž k testům ekotoxicity, rovněž v těchto parametrech neexistuje žádný evropský předpis, který by tato kritéria vyžadoval jako závazná pro zohlednění při transpozici, natož který by stanovoval konkrétní výši hodnot. Je třeba rovněž zdůvodnit navržený způsob vzorkování (koncentrace zkoušeného vzorku na úrovni 10 % - proč zrovna tato hodnota).

Odůvodnění přiložené k materiálu postup nezdůvodňuje ani z hlediska potřeby ani z hlediska rozsahu a stanovených limitních hodnot. Požadujeme proto přepracovat materiál o zdůvodnění potřeby stanovení výluhových testů a způsobu výběru látek a stanovení navržených hodnot a ty ukazatele, pro jejichž sledování není relevantní důvod vypustit. Předpokládáme, že požadované odůvodnění bude doloženo experimentálními daty, na jejichž základě byly stanoveny konkrétní látky a limitní hodnoty. **Primárně by toto přehodnocení mělo proběhnout u novely vyhlášky č. 294/2005 Sb. a následně z ní vycházet při úpravě vyhlášky o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.**

Ve vztahu k výše uvedenému vyhodnocení a ohledem na zjednodušení již tak složité a provázané české a evropské legislativy v oblasti dopadů považujeme za žádoucí, aby se pro stanovení limitních hodnot nebezpečnosti u odůvodněných látek vycházelo z mezních hodnot, které jsou stanoveny pro III. třídu vyluhovatelnosti pro ukládání na skládkách N-odpadu. Není důvodu zpřísnovat limity pro nebezpečnost odpadů ještě více, než jak jsou ve vyhlášce č. 294/2005 Sb. stanoveny podmínky pro ukládání na skládkách nebezpečného odpadu.

B. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k příloze č. 1, části 2. HP 14 Ekotoxický, Tabulka č. 1

Požadujeme zpracovat podrobné odůvodnění stanovení hodnot v předmětné tabulce u perlooček a růstu řas. Dále požadujeme doložit, na základě jakých kritérií byly zavedeny testy na bakteriích *Vibrio* a na salátu *Lactuca*. Jaký je vztah testování salátu *Lactuca* k hořčici bílé, obdobně pak testování bioluminiscence k testům na rybách, resp. jak odlišné/obdobné výsledky byly dosahovány, aby bylo zřejmé, na základě jakých experimentálních dat a na základě jakých úvah, byly tyto typy testů navrženy. Takto dopracovaný materiál opakovaně předložit k připomínkování a navržené hodnoty upravit na základě vyhodnocení nového připomínkového řízení k těmto údajům. Pokud by mělo dojít k úpravě požadavků, je také třeba přesně stanovit platnost těchto nových hodnot. Zároveň je třeba zdůvodnit, proč byla stanovena koncentrace 10 % pro stanovení výluhu.

Odůvodnění:

S návrhem nelze souhlasit, pokud nebudou doloženy jednoznačná a průkazná experimentální data, na jejichž základě byly nové typy testů a limitní hodnoty stanoveny.

2. Připomínka k příloze č. 1, části 3. HP 15 Odpad schopný vykazovat..., Tabulka č. 2

V případě, že bude v souladu s obecnou připomínkou prokázáno, že je třeba stanovit všechny navržené ukazatele, pak požadujeme při stanovování konkrétní limitních hodnot nepodkračovat hodnoty stanovené ve vyhlášce č. 249/2005 Sb., případně reflektovat hodnoty ve stávající vyhlášce č. 376/2001 Sb. Konkrétně:

V případě RL (rozpuštěných látek) upravit hodnotu z 8 000 na 10 000 (návrh novely vyhlášky č. 294/2005 Sb.).

V případě fenolového indexu upravit hodnotu z 80 na 100 v souladu se stávající vyhláškou č. 367/2001 Sb.

V případě fluoridů upravit hodnotu z 30 na 50 (návrh novely vyhlášky č. 294/2005 Sb.).

V případě Hg upravit hodnotu z 0,05 na 0,2 (návrh novely vyhlášky č. 294/2005 Sb.).

Odůvodnit stanovení boru jako ukazatele (není ani ve stávající vyhlášce č. 367/2001 Sb. ani navržen v novele vyhlášky č. 294/2005 Sb.) – sledování boru považujeme za nedůvodné.

Odůvodnění:

Viz obecné odůvodnění.

Kontakt: Ing. Jaroslav Suchý

jsuchy@spcr.cz

tel: 225 279 205

V Praze dne 27. 10. 2015