



NÁZEV MATERIÁLU	Souhrn řešení inovace regulace zdanění a zpojistnění příjmů
Č. J.	GŘ/114/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	30. 11. 2016
KONTAKTNÍ OSOBA	Mgr. Václav Franče, M.A.
TELEFON	608 233 624, 225 279 206
E-MAIL	vfrance@spcr.cz

## OBCENÉ PŘIPOMÍNKY

V tuto chvíli se SP ČR nevyjadřuje k tomu, zda má Nový zákon o dani z příjmů (NZDP) naši podporu. To bude možné říci, až v dalších fázích, pokud se prokáže naplnění deklarovaných cílů, tj. zejména musí dojít ke snížení administrativní náročnosti pro podnikatele oproti současnému ZDP. Teze bereme jako otevření diskuse.

Děkujeme, že v souladu se slibem daným na PT RHSD k daním a na dalších vzájemných setkáních s Ministerstvem financí, my a další dotčené subjekty máme možnost zapojit se do širší diskuse ohledně přípravy NZDP. Víťáme možnost diskutovat volbu jednotlivých řešení ještě před oficiálním meziresortním řízením. S ohledem na čas k vyjádření posíláme první základní připomínky a pozice. Nicméně věříme, že nyní budou následovat další, podrobnější diskuse. Uvítali bychom, pokud by byl uspořádán nějaký seminář, kde byste nám a další odborné dotčené veřejnosti představili teze a byl prostor pro diskusi a náměty. Další příležitostí, a to bychom Vás chtěli poprosit, je jednání našeho Expertního týmu pro daně a pojištění, který se uskuteční dne 30. 11. 2016, v budově Svazu průmyslu a dopravy (Freyova 948/11, 190 00, Praha). Chtěli bychom Vás požádat o krátké představení a diskusi (buďto paní náměstkyni A. Schillerovou či například pana ředitele S. Koubu). Také očekáváme, že po diskusích bude následně předložen věcný záměr zákona, který projde standardním připomínkovým řízením. Věcný záměr zákona by měl zejména kvantifikovat náklady a přínosy jednotlivých variant řešení (RIA).

Ve stanovisku předkládáme naše první reakce. Vzhledem k povaze tezí, pro nás budou významnější konkrétní úpravy jednotlivých oblastí, se kterými se v praxi setkáváme. I proto některé kapitoly nekomentujeme a necháváme na předkladateli. Pro nás je klíčové dosažení cílů takového zákona, který nebude znamenat vysoké náklady přechodu a následně zajistí snížení administrativní náročnosti a umožní více kapacit firem věnovat jejich podnikatelským aktivitám. Hlavní je tedy pro nás jednoduchost, stabilita, srozumitelnost, jednoznačnost výkladu pro firmy, reakce na všechny situace v praxi, flexibilita v některých oblastech a nenarušování pozitivní a zažité dobré praxe. To vše musí být v rámci analýz či RIA prokázáno.

Před nedávnem představila Evropská komise návrh směrnic CCTB a CCCTB. Vzhledem k tomu, že směrnice CCTB má být účinná od 1. 1. 2019 (což si myslíme, že je nereálné, a budeme požadovat odsunutí účinnosti), tj. v podobnou dobu jako NZDP, tak postrádáme kapitolu řešící vazbu NZDP na iniciativu CCTB/CCCTB. Na

našem stanovisku k návrhu EK pracujeme a následně Vám jej poskytneme a požádáme o jeho prosazování za ČR.

Postrádáme také kapitolu řešící vazbu NZDP na účetní standardy (ČAS či IFRS).

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

V této části připomínkujeme jednotlivé kapitoly materiálu.

### Kapitola 2.1 – účel daně

Jednoznačné určení účelu funkce daní jen jako fiskální a redistribuční považujeme za nevhodné a nedostatečné. Účel daně musí též respektovat zásady jednoduchosti, ale i minimální administrativní náročnosti, zejména pak pro poplatníky, kteří mají daňové povinnosti. Zároveň nelze přehlížet stimulační funkci daní, která musí být řešena zároveň s přípravou nového zákona. Pokud bude účel daně řešen v důvodové zprávě (či v katalogu), je nutné zajistit provázanost a srozumitelnou a jednoznačnou právní úpravu opatření v rámci stimulační funkce daně (musí být řešena zároveň s přípravou nového zákona úprava výjimek, i kdyby byly zvlášť v rámci katalogu). Určité prioritní oblasti hospodářské politiky budou i nadále řešeny prostřednictvím daňového systému a nelze od toho zcela odhlížet a nechávat prostor pro komplikace (vymezení, jednoznačnost, jistota).

Případné popisy účelu, ať již v zákoně či v důvodové zprávě, musí obsahovat i cíl minimálních nákladů pro daňové subjekty.

### Kapitola 2.2 – specifikace platební schopnosti

Požadujeme zachovat stávající odečitatelnou položku na výzkum a vývoj (§ 34a až §34d ZDP), na podporu odborného vzdělávání (§ 34f a §34g) a na podporu výdajů vynaložených na žáka nebo studenta (§ 34h), jakožto výjimku z obecného principu, že každý výdaj lze odečíst pouze jednou.

### Kapitola 2.3 – transformace platební schopnosti pro praktické účely

Požadujeme zachování daňové uznatelnosti výdajů na reprezentaci. Výdaje na reprezentaci jsou často nezbytné pro dosažení příjmů zejména v případě zavádění nových výrobků na trh (př. náklady na veletrhy apod.).

### Kapitola 2.4 – systémy zdanění

Souhlasíme s doporučením řešit v tuto chvíli všechny systémy zdanění.

### Kapitola 3.2 – obecné zásady tvorby legislativního textu

Jednoduchost a srozumitelnost legislativního textu považujeme za klíčové aspekty jakéhokoliv nové legislativy. Požadujeme, aby byla srozumitelnost textu NZDP ověřena na vzorku dotčených subjektů (například formou konzultace) a to i u menších firem.

### Kapitola 3.3 – Jeden nebo dva zákony

Z důvodů přehlednosti a stability právní úpravy v čase se jeví jako vhodnější varianta dvou zákonů.

### Kapitola 3.6 – rozpočtové určení daní (RUD)

Preferujeme, aby bylo RUD řešeno v samostatném zákoně. Je to uživatelsky nejpřívětivější. Uživatelé jsou na zákon o RUD zvyklí, a tak by nebylo dobré ho rušit. Preferovali bychom variantu II – „úprava RUD v širokém slova smyslu v zákoně upravujícím RUD v širokém slova smyslu“, tj. že RUD všech daní a poplatků by bylo v jednom zákoně.

### Kapitola 3.12 – mechanismus přechodu z dosavadního zákona na nový

Souhlasíme s tím, že účinnost NZDP (i částečná účinnost) by měla být vždy od začátku roku (tj. na začátku zdaňovacího období), aby se na část zdaňovacího období nevztahoval dosavadní zákon a na zbytek nový zákon.

### Kapitola 4.3 – akruální model určení příjmů

Expertní tým pro daně se jednoznačně shodnul, že daňový základ by měl vycházet z výsledku hospodaření podle účetnictví (po daňových úpravách). Změna současného systému by byla extrémně náročná. S tímto souhlasí i MF.

### Kapitola 5.3 – časová relace výdajů (odpisy)

Expertním týmem doporučujeme vyjít ze současného systému odpisů, ale zjednodušit ho (například snížením počtu odpisových skupin), aby se snížila administrativní náročnost a omezila chybovost u zařazování majetku do odpisových skupin. Poolové odepisování bychom spíše zavedli fakultativně pro poplatníky, kteří upřednostňují administrativní jednoduchost před přesností odpisů. K podobnému hodnocení se kloní i MF.

K diskusi je také možnost navýšení hodnotové hranice pro zařazení majetku do aktiv ze současných 40/60tis. Kč.

### Kapitola 6.3 – exit tax

Nepreferujeme, aby součástí NZDP byla daň na odchodu. Ta by měla být součástí NZDP jen tehdy, pokud to bude ČR přikazovat směrnice EU (např. ATAD).