



**INSOLVENČNÍ MAFIE**  
**A**  
**NAVRHOVANÁ LEGISLATIVNÍ ŘEŠENÍ**  
**22.10.2014, Praha**

- 1) Vývoj kauzy MORA – TOP od 12.06.2014
- 2) Navrhovaná legislativní řešení

# Vývoj případu MORA – TOP od 12.06.2014

- 13.06.2014 druhý podnět k zahájení kárného řízení na insolvenčního soudce, důvody:
  - a) do dnešního dne nesvolal pokračování věřitelské schůze
  - b) na věřitelské schůzi konané dne 04.09.2013 postupoval v rozporu se zákonem
- 19.06.2014 trestní oznámení na insolvenčního soudce a insolvenčního správce = adresováno oddělení protikorupční policie;
- 10.09.2014 zahájení kárného řízení Ministerstvem spravedlnosti vůči insolvenčnímu soudci
- Obrana Ing. Juříčka proti žalobě podané insolvenčním správcem o cca 29,5 mil. Kč s příslušenstvím z důvodu tvrzené odpovědnosti za škodu způsobené jednatelem při vedení podniku MORA – TOP.
- Obrana BRANO GROUP před žalobou insolvenčního správce na neúčinnost úkonů směřujících k převodu nemovitostí do vlastnictví BRANO GROUP
- Obrana BRANO GROUP před šikanozní žalobou o 95 mil. Kč.

# Dotčené právní předpisy

- Změna zák. č. 1/1993 Sb., Ústava
- Změna zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích
- Změna zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících
- Změna zák. č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů
- Změna zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon
- Změna zák. č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích
- Změna zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii
- Změna zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti
- Změna zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení

# Základní pilíře justiční reformy

- Obnovení právní jistoty v České republice;
- Nestranné, nezávislé a především odborné soudy;
- Fungující vymahatelnost práva včetně účinného vymáhání pohledávek;
- Právo každého na stejné rozhodnutí v obdobném případě;
- Právo na rozhodnutí v rozumném časovém termínu;
- Fungující a vyvážená insolvenční řízení;
- Oživení zlikvidovaného rozhodčího řízení, což je institut v zahraničí běžně užívaný = v Česku však nebyl správně nastaven = znovu nastavit parametry způsobem, aby fungovalo odborně a nezávisle;

## ZÁKLADNÍ POŽADAVEK

Aby zákony netvořili soudci. Je to v rozporu s Ústavou a dělbou moci.  
Moc soudní nemůže zasahovat do moci zákonodárné!

# Změny Ústavy č. 1/1993 Sb.

- 1, Povinnost soudů vykládat předpisy způsobem neodporujícím vyjádření zákona.**
- 2, Doplnění požadavku odborné způsobilosti pro výkon funkce soudce Ústavního soudu = odborná zkouška + 15 let činnosti v právnickém povolání**
- 3, Ruší se časově neomezené funkční období soudců a nahrazuje se obdobím 10-ti let (nejde o zrušení neodvolatelnosti soudce, ale o časové omezení výkonu jeho funkce).**
- 4, Zakotvení povinnosti soudů respektovat zákony, nařízení Evropské unie a pro Českou republiku závazné mezinárodní smlouvy.**
- 5, Primární povinnost soudu respektovat judikaturu, sekundárně pro případ odchylky řádně a přesvědčivě vysvětlit důvod této odchylky.**

# Změna zákona o soudech a soudcích č. 6/2002 Sb.

- Právo každého na obdobné rozhodnutí v obdobné věci (judikatura)
- Zavedení lhůty pro vyřízení každé věci v každém stupni = 1 rok (porušení povinnosti soudce).
- Povinnost soudů vykládat předpisy způsobem neodporujícím vyjádření zákona.
- Změna v požadavcích na odbornou způsobilost soudce: každých 10 let povinná prověrka odborné způsobilosti.
- Úprava požadavků pro odbornou praxi (vypuštěn výkon funkce soudce Ústavního soudu, nadbytečné) – viz změna Ústavy.
- Vypuštění „soudcovské definitivy“, sjednocení s ústavou = jmenování na 10 let.
- Úprava požadavků na odbornou způsobilost soudce Nejvyššího soudu (NS): právní praxe min. 15 let, z toho min. 5 let praxe advokáta a 10 let soudce.
- Úprava (zpřísnění) povinností soudců a přísedících, sjednocení s Ústavou – směrem k zajištění nestrannosti, nezájatosti a zákonnosti rozhodování.
- Povinnost podat návrh na zahájení kárného řízení v případě opakování protiprávního jednání soudce i přes výtku. Povinnost předsedy OS, KS, VS, NS, popř. Ministerstva spravedlnosti.
- Změna doby přípravné služby justičního čekatele ze 3 na 5 let.
- Úprava vyřizování stížností stěžovatelů k předsedovi příslušného soudu s lhůtou 30 dnů.
- Zakotvení povinnosti podat kárnou stížnost na soudce v případě zjevného rozhodnutí v rozporu se zákonem.

# Změna insolvenčního zákona

- **Nová definice úpadku = zpřísnění, upřednostnění REORGANIZACE před KONKURSEM, aby nedocházelo k šikanozním insolvenčním návrhům a pokusům o nepřátelská převzetí společností.**
- **Zřízení možnosti obrany před insolvenčním návrhem, kterým věřitel vydírá dlužníka pohledávkou rozporovanou věřitelem.**
- **Definice úpadku v případě předlužení úpadce - podnikatele.**
- **Insolvenční řízení nebude mít na starosti samosoudce, ale senát složený ze 3 soudců.**
- **Zřízení zvláštních senátů pro incidenční spory (tvořené 3 soudci).**
- **Povinnost soudu rozhodnout o každém procesním návrhu procesního subjektu ve lhůtě 30ti dnů ode dne doručení návrhu.**
- **Zakotvení minimálních limitů pojistného plnění pro jednotlivé kategorie insolvenčních správců; zveřejňování těchto limitů v seznamu správců.**
- **Kategorizace insolvenčních správců dle jejich specializace a výše pojistného krytí (bude provedeno v zák. o insolvenčních správcích).**
- **Zrušení možnosti soudu ustanovit libovolného insolvenčního správce (vždy dle pořadníku).**
- **Insolv. správce nebude stanoven ins. soudcem, ale Ministerstvem spravedlnosti podle pořadníku pro ten který kraj, losování bude realizovat počítač.**

# Změna insolvenčního zákona

- Úprava možností odvolat insolvenčního správce = na základě přezkoumatelného rozhodnutí soudu, možnost schůze věřitelů 2/3 hlasů odvolat insolvenčního správce z funkce.
- Povinnost insolvenčního soudu odvolat insolvenčního správce, který přestal splňovat podmínky výkonu funkce insolvenčního správce pro dané insolvenční řízení (nebude mít uzavřenou pojistnou smlouvu, nebude již bezúhonný, svéprávný, pozastavení výkonu funkce při obvinění z trestného činu).
- Ustanovení zvláštního insolvenčního správce pouze se souhlasem věřitelského orgánu a insolvenčního správce – nyní možné pouze na základě libovůle ins. soudce.
- Sjednocení promlčecích lhůt na vymáhání škody vůči ins. správci = dle obč. zák.
- Limitace záloh pro insolvenčního správce = max. 50 000,- Kč měsíčně, výjimečně 100 000,- Kč. Výjimku bude schvalovat senát ins. soudu.
- Povinnost insolvenčního správce zřídit pro každého spravovaného úpadce speciální účet, ze kterého budou umořovány pohledávky věřitelů.
- Kontrola insolvenčního správce při popírání pohledávek soudem, soud přizná hlasovací práva v případě, kdy popření správcem není důvodné.
- Věřitelský výbor = vždy lichý počet (dnes 3-7).
- Veškeré úkony s hodnotou přesahující 1 mil. Kč budou schvalovány věřitelským výborem.



# Změna insolvenčního zákona

- Zamezení podávání opakovaných insolvenčních návrhů dlužníkem s úmyslem přerušit exekuce.
- Se zahájením insolvenčního řízení se nově nespojují procesní účinky.
- Procesní účinky spojené s insolvenčním řízením (zahájením) se nově spojují s rozhodnutím soudu o úpadku dlužníka, aby nedocházelo k poškozování věřitelů.

## MORATORIUM

- Nová úprava moratoria jako ochranné doby určené dlužníku ke konsolidaci svých majetkových poměrů (přerušení soudních řízení a exekucí na dobu max. 3 měsíce; po dobu moratoria nelze zahájit soudní řízení či exekuci vůči dlužníku).
- Dnes je moratorium podmíněno souhlasem nadpoloviční většiny věřitelů dle jejich pohledávek. Možnost moratoria by měla být též dána v případě, kdy je dle posouzení soudem firma životaschopná.
- Přerušení promlčecích lhůt po dobu moratoria.
- Zřízení brzd proti zneužití institutu moratoria (soud přezkoumá důvodnost, moratorium je možné jen 1 za rok).

# Změna insolvenčního zákona

## PROJEDNÁNÍ INSOLVENČNÍHO NÁVRHU

- Doplnění důvodů pro odmítnutí insolvenčního návrhu – prokáže-li dlužník, že nemá záporný vlastní kapitál a že má finanční krytí pro úhradu závazků.
- Zřízení možnosti dlužníka se vůči insolvenčnímu navrhovateli domáhat nehmotné újmy až 500 000,- Kč.
- Zakotvení lhůty pro změnu přihlášky = max. 15 dnů před přezkumem pohledávek.
- Zrušení sankce za přihlášení pohledávky, jejíž reálná hodnota je nižší než 50%, to neplatí pro zjevně šikanozní pohledávky – současný stav umožňuje „pokutovat“ věřitele za přihlášení pohledávek, které jsou sporné, a to nejen tím, že jejich pohledávka není uznána, ale dokonce tím, že musí zaplatit rozdíl mezi přihlášenou a uznanou pohledávkou.
- Sankce za výkon hlasovacích práv u popřené pohledávky max. 10% částky, o kterou pohledávka převyšuje zjištěný rozsah (v případě prohry incid. sporu)
- Možnost insolvenčního správce měnit seznam přihlášených pohledávek (a tyto popírat) max. 10 dní před konáním přezkumného jednání.

# Změna insolvenčního zákona

## SOUPIS VĚCÍ A PRÁV DO MAJETKOVÉ PODSTATY

- Insolvenční správce zahrne do majetkové podstaty věci třetích osob pouze se souhlasem soudu a věřitelského orgánu.
- Povinnost insolvenčního správce do vlastních rukou vyrozumět třetí osobu o zahrnutí jeho věci či práva do majetkové podstaty.
- Insolvenční správce nemá po dobu běhu lhůty k podání žaloby na vyloučení věci z majetkové podstaty dispoziční oprávnění.
- Třetí osoba nemá právo věc či právo, jež je předmětem řízení po dobu trvání tohoto řízení zcizit.
- Speciální lhůta soudu rozhodnout o vylučovací žalobě do 6ti měsíců od zahájení řízení.

## ODPOROVATELNOST PRÁVNÍM ÚKONŮM

- Základní koncepci doporučuji ponechat
- Lhůty doporučuji ponechat, ale za podmínky:
  - 1, Lépe definovat, kdy jednání NENÍ odporovatelné – a) nebylo na újmu věřitelům; b) pohledávky věřitelů existující v době právního jednání byly uspokojeny.
  - 2, v případě nesplnění ad 1, je možno uvažovat o zkrácení lhůt

# Změna insolvenčního zákona

## KONKURS

- Stanovení podmínek prodeje mimo dražbu (min. 50% ceny, neplatí u majetku zanedbatelné hodnoty).
- Zřízení práva dlužníka či osob blízkých nabývat věci v majetkové podstatě, ale za minimálně 100% odhadní ceny majetku dle posudku soudem urč. znalce.
- Výslovné zakotvení, že neuspokojené pohledávky skončením konkursu nezanikají, po skončení konkursu je možné se těchto opět domáhat.
- Insolvenční správce nemá po dobu běhu lhůty k podání žaloby na vyloučení věci z majetkové podstaty dispoziční oprávnění.
- Třetí osoba nemá právo věc či právo, jež je předmětem řízení po dobu trvání tohoto řízení zcizit.
- Speciální lhůta soudu rozhodnout o vylučovací žalobě do 6ti měsíců od zahájení řízení.

# Změna insolvenčního zákona – fyzické osoby

## ODDLUŽENÍ

- Jednoznačné zakotvení účelu = opětovné zapojení dlužníka do ekonomického procesu, **NIKOLI VŠAK NA ÚKOR VĚŘITELŮ!!!**
- Stávající podmínky oddlužení = úhrada 30% závazků během 5ti let
- Navrhované podmínky oddlužení = úhrada 80% závazků během 10ti let
- Z čeho se počítají pohledávky v oddlužení? Nyní z přihlášených pohledávek
- Navrhované řešení: pouze jistiny věřitelů bez smluvních pokut a příslušenství (vyvážení navýšení % pro povolení oddlužení)
- Stanovení výluk z oddlužení (nepovolení oddlužení) = lehkomyšlné nakládání s majetkem, úmysl dlužníka k předlužení a oddlužení
- Řešení oddlužení: nyní a) prodejem majetku nebo b) splátkovým kalendářem
- Navrhované řešení: ještě c) kombinací prodeje majetku i splátkového kalendáře

# Změna zákona o insolvenčních správcích

- Rozdělení insolvenčních správců do 3 skupin, a to dle odbornosti, výše pojistného limitu a délky praxe
- **Skupina A** – základní - všichni insolvenční správci se zkouškou, kteří nejsou zapsáni ve skupině B nebo C (přidělování dle sídla IS – dle obvodů okresních soudů), oddlužení = bez omezení, tito IS nevykonávají reorganizace, pro konkursy mají omezení (20 zaměstnanců nebo 20 mil. Kč obratu posledního úč. období úpadce; limit pojistného krytí = 1 mil. Kč
- **Skupina B** – podmínky a) složení zkoušky, b) 5 let aktivní praxe IS, do skupiny B jsou zapisováni také IS skupiny C. Oddlužení: bez omezení, přidělováno dle sídla IS dle obvodů okresních soudů. Konkurs: přidělováno celorepublikově; nevykonávají reorganizace, pro konkurs omezení od 20 do 100 zaměstnanců nebo obrat za poslední úč. období od 20 mil. Kč do 100 mil. Kč obratu za poslední úč. období předcházející zahájení IŘ; limit pojistného krytí = min. 50 mil. Kč
- **Skupina C** – složení zvláštní zkoušky IS, oddlužení: přidělováno dle sídla IS podle obvodů okresních soudů, bez omezení, konkurs: přidělováno celorepublikově, omezení: nelze přidělovat konkursy spadající do skupiny A, reorganizace bez omezení; limit pojistného krytí = min. 50 mil. Kč

**Děkuji za pozornost**

Pavel Juříček