

V Praze dne 2. ledna 2015

Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) k materiálu Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020, Programy podpory

SP ČR zaslaný materiál posoudil a níže uvádí své připomínky k němu. Připojujeme však svou výhradu k termínu rozeslání a ukončení připomínkového řízení, které byly nevhodně situovány do období závěru roku, kdy nebylo možno operativně svolat interní expertní týmy a materiál zodpovědně posoudit. Proto žádáme o to, aby se podobná situace u takto závažného materiálu napříště neopakovala, a vyhrazujeme si právo vznést dodatečné připomínky ještě v průběhu ledna 2015.

Obecné zásadní připomínky:

1. SP ČR dlouhodobě poukazuje na neexistenci ucelené digitální agendy v ČR a resortní a tematickou roztržitost různých dokumentů, které se k této oblasti vztahují. Kritizuje také skutečnost, že chybí jednoznačný vlastník, který by byl odpovědný za vizi a koncepci a implementaci digitálního rozvoje naší společnosti. Tyto skutečnosti se promítají i do kvality předkládaného materiálu, z něhož je patrné, že chybí jasná představa o využití digitálních technologií pro rozvoj podnikatelského sektoru. Materiál je zaměřen mj. na oblast rozvoje ICT – vysokorychlostního internetu a úplně pomíjí tak významné oblasti digitálního hospodářství, jako jsou velká data, mobilní technologie a digitální bezpečnost, které jsou zásadním faktorem úspěšnosti rozvoje e-businessu a jsou v centru pozornosti digitální agendy pro EU¹.

2. Závažným problémem, který je způsoben výše zmíněnou situací, je také skutečnost, že strategie, které jsou deklarovány jako splnění ex-ante kondicionalit, zejména Digitální Česko a Národní RIS3 strategie, se využitím nejmodernějších technologií v podnikání téměř vůbec nezabývají. Nemohou tak kvalitně přispět k naplnění tematického cíle 2 „Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií v období 2014-2020“. SP ČR má za to, že tento stav je nadále neudržitelný a požaduje rychlou nápravu. Upozorňuje, že pokud k ní nedojde, a pokud předmětné strategické dokumenty nebudou dopracovány tak, aby jejich obsah zahrnoval konkrétní způsob využití ICT ve prospěch hospodářského růstu ČR, stejně jako v minulém programovacím nebude ČR opět schopna účelně čerpat finanční prostředky na tuto oblast. Z tohoto důvodu, tedy z důvodu chybějící vazby na konkrétní opatření obsažená ve strategických dokumentech představujících ex-ante kondicionality, také SP ČR považuje obsah programů podpory v prioritní ose 4, tedy „Vysokorychlostní internet“ a „ICT a strategické služby“ za neúplný a ve stávající podobě neakceptovatelný.

3. SP ČR se také obává, že způsob nastavení programů podpory zejména v oblasti prioritní osy 4 nezaručuje skutečnou efektivitu vynaložení finančních prostředků v oblasti podpory ICT ku prospěchu českého podnikání. O způsobu využití prostředků budou z velké části rozhodovat texty vyhlášených výzev, které nastaví parametry pro čerpání. Stávající znění programů podpory je natolik obecné, že z jejich obsahu nelze vyhodnotit, zda

¹ viz Doporučení Evropské rady z října 2013 a Sdělení komise Na cestě k prosperující ekonomice založené na datech COM/2014/0442 final:

1. Optimalizace ICT infrastruktury a SW platform změnou přístupu k řešení automatizace podnikových a státních agend pomocí využití technologických prvků jako služeb nikoliv jako dedikovaných komodit. (Cloud, IaS/PaS/AaS)
2. Maximální zpřístupnění informací a rozšíření dostupnosti informačních systémů v rámci mobilního prostoru – to jest využití mobilních zařízení potenciálních uživatelů. (Mobile information)
3. Zefektivnění využití informační základny v oblasti komerční i v oblasti státní správy pomocí moderních aplikací SW technologií (Big Data Analytic)
4. Zefektivnění (t.j. zrychlení, zkvalitnění a zvýšení dostupnosti) vzdělávání lidského potenciálu pomocí eLearningových systémů.
5. Zajištění bezpečnosti a ochrany informací v rámci jejich efektivního sdílení (CyberSecurity).

vynaložené prostředky budou mít reálný efekt na růst HDP. Vzhledem ke zkušenostem z dobíhajícího programového období 2007- 2013, kdy firmy dle našich šetření prostředky vynaložené z OPPI na rozvoj ICT nepovažovaly z hlediska jejich efektu za významné, máme důvod se domnívat, že tomu tak nebude. SP ČR upozorňuje na to, že programy podpory firem v oblasti ICT nemohou být koncipovány bez přímé účasti beneficentů výsledných efektů projektů, které jsou v rámci těchto programů podpořeny, tedy firem, které jsou skutečnými tvůrci HDP, a k jejichž podpoře jsou prostředky směřovány.

4. SP ČR je prostřednictvím nominovaných odborníků připraven se podílet jak na tvorbě strategických dokumentů obsahujících podporu ICT, tak i na nastavování parametrů jednotlivých výzev a na jejich hodnocení tak, aby prostředky z OP PIK byly čerpány skutečně efektivně. Upozorňuje na to, že odborné kapacity, způsob školení a celková erudice hodnotitelů musejí být na nepoměrně vyšší úrovni, než tomu bylo u projektů spolufinancovaných z OPPI. V této souvislosti očekává co nejdříve zahájení jednání o konkrétní formě zapojení do procesu výše zmíněné revize strategických dokumentů v oblasti podpory ICT, do tvorby výzev a hodnocení projektů tak, aby byli zapojeni zástupci zaměstnavatelů.

5. SP ČR poukazuje na zařazení podniků, které splňují statut výzkumné organizace (VO). Některé podniky mají statut výzkumné organizace ve smyslu Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) dle čl.15 bod ee. Z hlediska velikosti organizace by tato společnost měla patřit mezi MSP, ale z hlediska evropské definice MSP tuto podmínku nesplňuje, protože na základě vlastnických vztahů patří tato společnost do skupiny velkého podniku, jelikož většinovým vlastníkem je společnost mající statut velkého podniku. Dle statutu VO nesmí většinový společník mít přednostní přístup k výsledkům VO, veškerý zisk VO je zpětně reinvestován do VaV a VO vystupuje jako samostatný právní subjekt bez jakýchkoliv dotací od většinového vlastníka. Mezi VO a většinovým vlastníkem jsou nastaveny „běžné“ obchodní vztahy. V důsledku výše popsaného dochází u těchto společností k „diskriminaci“ co se týče výše dotačních prostředků na projekty.

6. Upozorňujeme, že OP PIK nepočítá se spoluprací pražských a nepražských subjektů, tedy nevyužívá článek 70 Nařízení, což bude mít dopad na systém podpory VaV.

7. V některých programech v kapitole Ostatní podmínky se uvádí, že příjemce dotace je povinen souhlasit se zveřejněním všech dokumentů souvisejících s jeho žádostí na stránkách ministerstva financí. Požadujeme přeformulování dané pasáže, aby příjemce dotace nemusel zveřejňovat údaje spadající pod obchodní tajemství a podobně citlivé skutečnosti.

8. Dále upozorňujeme, že Evropská komise nedávno přijala Sdělení k oběhovému hospodářství², kde se mj. klade důraz na MSP a jejich podporu, aby uměly hospodařit s druhotnými surovinami. Doporučujeme proto zvážit buď doplnění nového programu podpory hospodaření s druhotnými surovinami, nebo rozšíření některého z předkládaných programů o toto téma.

9. SP ČR doporučuje provést jazykovou korekturu jednotlivých programových dokumentů, které obsahují značné množství překlepů i pravopisných chyb.

² Towards a circular economy: A zero waste programme for Europe /* COM/2014/0398 final/2 */

Konkrétně jednotlivým programům podpory:

Program podpory Aplikace

10. str. 5, bod 4 Vymezení příjemců podpory: V případě, že příjemcem je subjekt a organizace pro výzkum a šíření znalostí, požadujeme **doplnit podmínku spolupráce s minimálně jedním podnikem**.
Odůvodnění: Tímto opatřením se zajistí spolupráce mezi podniky a výzkumnou sférou a realizace projektů, které mají předpoklad pro tržní uplatnění. Jen takto lze zajistit, aby OPPIK byl efektivně využit podniky.
Relevance: zásadní připomínka
11. str. 7, bod 5.1.c) doporučujeme dále doplnit „**užitečný vzor**“.
Odůvodnění: jedná se typ výsledků, který je podporován např. programem Epsilon.
Relevance: doporučující připomínka
12. str. 8, kap. 5.3.2.: do odrážky „dodatečné režijní a ostatní provozní náklady včetně nákladů na materiál, dodávky a podobné výrobky, které vznikly bezprostředně v důsledku projektu,“ doplnit na její závěr slovní spojení „**včetně pilotních projektů a proof of concept ověření,**“.
Odůvodnění: Pro úspěšné zavedení aplikací je důležité pilotní testování a ověření konceptu.
Relevance: zásadní připomínka
13. Str. 8, bod 5.3.2: Požadujeme jasné uvedení způsobu kontroly či koordinace k zamezení možných překryvů nákladů na smluvní výzkum aplikovaných příjemci v programu SC1.1 “Aplikace” s daňovými odpočty na smluvní výzkum podle novely zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů platné od 1. 1. 2014.
Odůvodnění: V textu programu jsou mezi způsobilými výdaji uvedeny rovněž “náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek...” a při nejasném vymezení pojmu “vnější zdroje” mohou jimi být rovněž tzv. výzkumné organizace podle Evropských předpisů. Vzhledem ke znění §34b, odst. b), poměrně obecné formulaci textu programu a zejména důležitosti nepřímé podpory výzkumu, vývoje a inovací v kontextu celkové státní podpory VaVal je nutné jasně popsat způsob kontroly či koordinace (nejen) těchto různých typů státních podpor. Mohlo by se totiž např. stát, že firma získá prostředky z fondů EU na nákup služeb výzkumu a zároveň tento náklad uplatní k odpočtu z daně z příjmu. Několik negativních příkladů pak může znevěhodnit celý systém nepřímé podpory VaVal.
Relevance: doporučující připomínka
14. str. 9, kap. 7 Forma a výše podpory, Max. absolutní dotace pro jeden projekt: 100 000 000 Kč, požadujeme **změnit číslouku 100 000 000 na 200 000 000**.
Odůvodnění: Maximální výše nákladů na zbudování centra služeb ve výši 100 mil CZK považujeme za nedostatečnou vzhledem k typu podporovaných aktivit a cenám nejmodernějších technologií, jejich zabezpečení jakož i patentů a licencí.
Relevance: zásadní připomínka
15. str. 12, Příloha: Vymezení podporovaných odvětví (CZ NACE): do odvětvového vymezení NACE **doplnit v příloze na straně 12 sekci Q Zdravotní a sociální služby, oddíl 86. Zdravotní služby**
Odůvodnění: Nevidíme důvod pro vyloučení soukromých poskytovatelů zdravotnické péče z tohoto programu podpory. Vycházíme z toho, že sama Evropská komise doporučuje podpořit průkopnické iniciativy v oblasti dat, ve strategicky důležitých hospodářských odvětvích. Odvětví zdravotnictví je zde vysloveně zmíněno spolu s integrovaným řízením dopravy a logistiky, řízení potravinových řetězců sledováním potravin od výrobce až ke spotřebiteli atd.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Inovace

16. str. 4, 5, bod 3.1 Cíl programu: Požadujeme vysvětlit spolupráci s akademickým či výzkumným sektorem.
Odůvodnění: Rozumíme danému odstavci tak, že v rámci programu INOVACE nebude nezbytně nutné stavět na spolupráci s akademickým, či výzkumným sektorem.
Relevance: zásadní připomínka

17. str. 9, Odvětvové vymezení (dle CZ NACE): Při určování CZ NACE vidíme jako důležité posuzovat taktéž CZ NACE dopadu projektu, nikoliv „pouze“ CZ NACE výstupu daného projektu.
Relevance: doporučující připomínka

Program podpory Potenciál

18. str. 4, bod 3.1.: na závěr prvního odstavce požadujeme doplnit větu „**Výsledky projektu by měly mít předpoklad pro tržní uplatnění.**“
Odůvodnění: Podporovány by měly být zejména ty projekty, jejichž výsledky, které mají potenciál komerčního využití, např. v oblasti průmyslu. (také v návaznosti na bod 3.2. – zdůraznění slova „průmyslového“).
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Služby infrastruktury

19. str. 10, kap. 7 Forma a výše podpory: ve větě „V případě Projektů neobsahujících stavební práce může dotace činit 1 – 30 mil. Kč. Kč“ požadujeme **nahradiť číslovku „30“ číslovkou „150“.**
Odůvodnění: Maximální výše nákladů ve výši 30 mil Kč považujeme za nedostatečnou vzhledem ke skutečnosti, že je nutné vybavit infrastrukturu nejmodernějšími technologiemi, jejich zabezpečením jakož i zajištěním patentů a licencí. Je třeba začít s odklonem od výstavby k samotnému obsahu, souvisejícím s posilováním výzkumné a inovační složky.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Spolupráce

20. str. 5, kap. 3.1. Cíl programu: v návaznosti na poslední odstavec „Aktivity programu mají přímou vazbu na strategický cíl Národní RIS3 strategie „Zvýšit inovační poptávku ve firmách (i ve veřejném sektoru)“ Jde především o vzájemnou provázanost s typovými aktivitami/projekty/operacemi specifického cíle A1.3 „Posílit technologickou spolupráci firem“ Národní RIS3 strategie.“, požadujeme, **aby MPO neprodleně iniciovalo aktualizaci Národní RIS3 strategie.**
Odůvodnění: Využití pokročilých nástrojů, metod a služeb, založených na datech velkého objemu je zásadní pro identifikaci a cílený rozvoj obchodních příležitostí v oblasti technologické spolupráce firem a výzkumných organizací. Data jsou označována v evropských strategiích za novodobé přírodní zdroje a práce s nimi je klíčová pro přijímání zásadních rozhodnutí podniků. Z tohoto důvodu považujeme za nepřijatelné, že v RIS3 naprosto chybí celá část digitálního hospodářství, založená na datech velkého objemu a mobilních technologiích. Tento nedostatek je třeba v předběžné podmínce napravit.
Relevance: zásadní připomínka
21. str. 5, kap. 3.2. Podporované aktivity, 1) Klastry: v části „a) kolektivní výzkum“ nahradit tečku za slovem „klastro“ čárkou a doplnit následující text „**včetně pokročilých nástrojů, metod a služeb založených na efektivním využití dat velkého objemu a mobilních technologiích.**“
Odůvodnění: Cílený rozvoj obchodních příležitostí v oblasti technologické spolupráce firem a výzkumných organizací v oblasti inovací není dnes představitelný bez využití analytických nástrojů, průzkumu trhu či predikce tržního potenciálu založených na datech velkého objemu.
Relevance: zásadní připomínka
22. str. 5, kap. 3.2. Podporované aktivity, 2) Technologické platformy, v části „podpora koordinační činnosti platformy...“, doplnit za slovní spojení „technologický foresight,“ text: : „**pokročilé nástroje, metody a služby založené na efektivním využití dat velkého objemu a mobilních technologiích**“
Odůvodnění: Cílený rozvoj obchodních příležitostí v oblasti technologické spolupráce firem a výzkumných organizací v oblasti inovací není dnes představitelný bez využití analytických nástrojů, průzkumu trhu či predikce tržního potenciálu založených na datech velkého objemu.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Technologie

23. Doporučujeme zvážit **úpravu metodiky pro vymezení podporovaných regionů** na základě zkušeností z realizace OPPI, tak aby více odpovídala ekonomické realitě.

Relevance: doporučující připomínka

24. Dále doporučujeme zvážit **navýšení podpory na 75% v režimu de minimis**. Jedině vyšší míra podpory může iniciovat nové investice do technologií ve vybraných regionech. Míra podpora 35%, resp. 45% není dostatečná pro inicializaci nových investic.

Relevance: doporučující připomínka

Program podpory Nemovitosti

25. str. 8, kap. 5.2, odst. a): Požadujeme jednoznačně uvést, zda se podmínka „V případě projektů zaměřených na rekonstrukci brownfieldů se musí jednat o nemovitosti zařazené v Národní databázi brownfieldů“, **vztahuje na všechny podporované aktivity a všechny příjemce?**

Odůvodnění: Pokud je např. příjemcem konkrétní firma, která hodlá objekt rekonstruovat pro vlastní využití, je zařazení do databáze nadbytečné.

Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Školící střediska

26. str. 4, kap. 3.1 Cíl programu, požadujeme doplnit text následovně: „Cílem programu je rozvoj nové a využití stávající infrastruktury pro vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů v podnikatelském sektoru **s možností využití této infrastruktury pro potřeby odborné přípravy v počátečním odborném vzdělávání.**“

Odůvodnění: Vzhledem k nedostatku technických pracovníků a současné podpoře MPO pro zavádění prvků duálního vzdělávání je nezbytné, aby mohli zaměstnavatelé využívat svá školící a vzdělávací zařízení také pro odbornou přípravu žáků v počátečním vzdělávání.

Relevance: zásadní připomínka

27. str. 4, kap. 3.2 Podporované aktivity, požadujeme doplnit text následovně: „V rozsahu křížového financování bude v rámci podporovaného projektu umožněna podpora vzdělávání zaměstnanců a zaměstnavatelů příslušného podniku **a odborného výcviku, odborných praxí a stáží žáků a studentů škol, se kterými podpořený podnik naváže spolupráci.**“

Odůvodnění: Vzhledem k nedostatku technických pracovníků a současné podpoře MPO pro zavádění prvků duálního vzdělávání je nezbytné, aby mohli zaměstnavatelé využívat svá školící a vzdělávací zařízení také pro odbornou přípravu žáků v počátečním vzdělávání.

Relevance: zásadní připomínka

28. str. 6, kap. 5.2 Ostatní podmínky: Požadujeme u bodu g) **nespojovat bonifikaci firem spolupracujících se školami s křížovým financováním**, tj. navrhujeme předsadit text „Projekty, jejichž součástí bude smlouva se vzdělávacím zařízením o možnosti využití školícího střediska pro vzdělávání studentů, budou zvýhodněny v procesu hodnocení projektů.“ jako samostatný bod před písmeno g).

Relevance: doporučující připomínka

Program podpory Obnovitelné zdroje energie

29. Program podpory „Obnovitelné zdroje energie“ je v současné podobě prakticky nepoužitelný a jeho absorpční kapacita se bude limitně blížit nule. **SP ČR doporučuje program znovu projednat s Evropskou komisí.**

Relevance: zásadní připomínka

30. V kapitole 5.1 na str. 6 je uvedena podmínka d) „práce na projektu nebyly zahájeny před datem podání žádosti o podporu“. Požadujeme upřesnit, co se myslí zahájením projektu.
Odůvodnění: Programový dokument by měl jasně stanovit, jaký okamžik je rozhodný pro „zahájení projektu“, protože tento termín je klíčový z hlediska přijatelnosti nákladů a bez jeho znalosti nejsou žadatelé schopni vyhodnotit, zda má pro ně žádost smysl.
Relevance: zásadní připomínka
31. V kapitole 5.2 na str. 7 je uplatněna podmínka i): „V případě přechodu z uhlénoho zdroje na biomasu musí být projekt v souladu se Zprávou EK z července 2014 „o současném stavu udržitelnosti pevné a plynné biomasy používání pro výrobu elektrické energie, vytápění a chlazení v EU“. Požadujeme tuto podmínku upřesnit tak, aby ji bylo možné v praxi naplnit. Citovaná zpráva žádné konkrétní podmínky pro projekty neobsahuje, jde pouze o analytický materiál Evropské komise.
Odůvodnění: V současném znění je splnění podmínky prakticky nemožné, protože vůbec není jasné, co je vlastně požadováno. Obecný odkaz na analytický dokument Evropské komise nemůže být pro žadatele směrodatný, žadatelé musí být schopni předem zjistit, zda jejich projekt splňuje konkrétní podmínky.
Relevance: zásadní připomínka
32. V kapitole 5.2 na str. 7 je uplatněna podmínka n): „Podpořen nebude projekt výstavby nebo rekonstrukce / modernizace (zdroje), který nesplní požadavky Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění)“. Upozorňujeme, že tato podmínka bude v kombinaci s podmínkami j) a s) zcela zásadním způsobem limitovat absorpční kapacitu programu a požadujeme alespoň její upřesnění tak, aby bylo zřejmé, zda se budou uplatňovat požadavky na nové nebo stávající zdroje, podle citovaného návrhu směrnice.
Odůvodnění: Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění) obsahuje různé emisní limity pro stávající a nové zdroje. Je tedy potřeba upřesnit, které z těchto limitů budou požadovány.
Relevance: zásadní připomínka
33. V kapitole 5.3.1 na str. 8 se uvádí, že způsobilé výdaje musí být vynaloženy nejpozději v den přijatelnosti projektu. Požadujeme doplnit, že tato podmínka se nevztahuje na energetický audit.
Odůvodnění: Energetický audit musí být zpracován před podáním žádosti o dotaci, protože je povinnou přílohou této žádosti.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Úspory energie

34. str. 4, Bod 3.2. Základní pojmy, první odrážka: do „Příjemce podpory“ požadujeme doplnit „malý, ~~nebo~~ střední **nebo velký** podnik,...“ tak, aby byl v souladu s definicí uvedenou dále v bodě 4.1.a).
Odůvodnění: Konzistence textu.
Relevance: zásadní připomínka
35. V kapitole 5.1 na str. 8 je uvedena podmínka f) „nebyl zahájen před datem podání žádosti o podporu“. Požadujeme upřesnit, co se myslí zahájením projektu.
Odůvodnění: Programový dokument by měl jasně stanovit, jaký okamžik je rozhodný pro „zahájení projektu“, protože tento termín je klíčový z hlediska přijatelnosti nákladů a bez jeho znalosti nejsou žadatelé schopni vyhodnotit, zda má pro ně smysl žádost podávat.
Relevance: zásadní připomínka
36. V kapitole Formální podmínky přijatelnosti projektu – bod 5.1 h) doporučujeme, aby byly omezeny pouze vyšší energetické kapacity, např. nad 100 MW, eventuálně navrhuje zrušení stropu energetické kapacity jako takového.

Relevance: zásadní připomínka

37. V kapitole 5.2 na str. 9 je uvedena podmínka h): „Projekt musí splnit nákladově optimální úroveň, která bude stanovena v prováděcí dokumentaci.“ Požadujeme upřesnit, o jakou prováděcí dokumentaci se jedná, případně rovnou upřesnit kýženou úroveň. Podmínka je také částečně duplicitní s podmínkou e).

Odůvodnění: Dokument „Úspory energie“ je ve vztahu k OP-PIK již prováděcím dokumentem, pod touto úrovní budou již pouze jednotlivé výzvy, není tak jasné, kde bude ona nákladově optimální úroveň specifikována, a jak se jí žadatelé dozví.

Relevance: zásadní připomínka

38. Ke kapitole 5.2 g): myslíme si, že tato opatření budou zvyšovat náklady na realizaci projektů. Tato opatření budou, podle nás, taktéž vyžadovat zpracovávání dalšího množství dokumentů.

Relevance: zásadní připomínka

39. V kapitole 5.2 na str. 9 požadujeme vypuštění podmínky j) bez náhrady.

Odůvodnění: Podmínka je duplicitní s podmínkou h) v kapitole 5.1.

Relevance: zásadní připomínka

40. Ke kapitole 5.2 k) - doporučujeme, aby byly omezeny pouze vyšší energetické kapacity, např. nad 100 MW, eventuálně navrhuje zrušení stropu energetické kapacity jako takového.

Relevance: zásadní připomínka

41. V kapitole 5.2 na str. 9 je uplatněna podmínka m): „Podpořen nebude rekonstrukce / modernizace (zdroje), který nesplní požadavky Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění)“. Požadujeme upřesnění podmínky tak, aby bylo zřejmé, zda se budou uplatňovat požadavky na nové nebo stávající zdroje, podle citovaného návrhu směrnice.

Odůvodnění: Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění) obsahuje různé emisní limity pro stávající a nové zdroje. Je tedy potřeba upřesnit, které z těchto limitů budou požadovány. Též nepovažujeme za dobré odkazovat na dokument, který není ještě schválený. Výše uvedené upřesnění požadovaných limitů by tedy mělo být dopracováno po schválení směrnice.

Relevance: zásadní připomínka

42. V kapitole 5.2 na str. 9 je uplatněna podmínka p): „V případě přechodu z uhelného zdroje na biomasu musí být projekt v souladu se Zprávou EK z července 2014 „o současném stavu udržitelnosti pevné a plyné biomasy používání pro výrobu elektrické energie, vytápění a chlazení v EU“. Požadujeme tuto podmínku upřesnit tak, aby ji bylo možné v praxi naplnit. Citovaná zpráva žádné konkrétní podmínky pro projekty neobsahuje, jde pouze o analytický materiál Evropské komise.

Odůvodnění: V současném znění je splnění podmínky prakticky nemožné, protože vůbec není jasné, co je vlastně požadováno. Obecný odkaz na analytický dokument Evropské komise nemůže být pro žadatele směrodatný, žadatelé musí být schopni předem zjistit, zda jejich projekt splňuje konkrétní podmínky.

Relevance: zásadní připomínka

43. V kapitole 5.3.3 na str. 11 se uvádí, že způsobilými výdaji nejsou výdaje uhrazené před datem přijatelnosti projektu. Požadujeme doplnit, že tato podmínka se nevztahuje na energetický audit.

Odůvodnění: Energetický audit musí být zpracován před podáním žádosti o dotaci, protože je povinnou přílohou této žádosti.

Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Smart grids I

44. str. 4., bod 3.2 Podporované a nepodporované aktivity: požadujeme upravit větu "Podporováno bude nasazení automatizovaných dálkově ovládaných prvků v distribučních soustavách, nasazení technologických prvků řízení napětí a výběrové osazení měření kvality elektrické energie v distribučních soustavách, řešení lokální bilance řízením toků výkonu mezi odběrateli a provozovatelem distribuční sítě." doplněním za „distribuční sítě“ slovního spojení „**včetně využití moderních analytických metod**“.

Odůvodnění: Úspěšná implementace smart grids není možná bez využití analytických metod

Relevance: zásadní připomínka

45. str. 7. kap. 5.3 Způsobilé výdaje, požadujeme do odstavce „5.3.2. Způsobilými výdaji jsou“ doplnit za odrážku „Ekologické studie“ další odrážku ve znění: „**Projekty na tvorbu strategií na zavedení smart grids a jejich implementace (DER, microgrids, Smart Homes)**“.

Odůvodnění: Vzhledem k dlouhodobé perspektivě a významu rozvoje smart grids musí mít podniky možnost zpracovat kvalitní strategie přechodu na smart grids i plány jejich implementace.

Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Nízkouhlíkové technologie

46. str. 5., kap. 3.2 Podporované a nepodporované aktivity: doplnit do textu odrážky: „zavádění nízkouhlíkových technologií v budovách...“, do závorky za výraz „inteligentní prvky řízení budov“ slovní spojení „**včetně souvisejících technologií a softwarového vybavení**“, dále doplnit do textu odrážky „zavádění off grid systémů...“ za slovo „systémů“ slovní spojení „**včetně podpůrných aplikací**“, a také doplnit do textu odrážky „zavádění systémů řízení spotřeby energií“ za slovo „energií“ slovní spojení „**včetně souvisejících analytických nástrojů a mobilních technologií**“.

Odůvodnění: Digitální technologie a služby jsou stavebním kamenem udržitelného nízkouhlíkového hospodářství. Zpracování velkého objemu dat, využití mobilních technologií, musí být jeho nedílnou součástí. To se týká jak subjektů podnikajících v této oblasti, tak jejich zákazníků. Z výše uvedených důvodů by měly být explicitně zmíněny jako podporované aktivity.

Relevance: zásadní připomínka

47. str. 9, kap. 5.3 Způsobilé výdaje odstavce 5.3.2.: do tohoto odstavce doplnit v odrážce „Dlouhodobý nehmotný majetek“ za slovo „majetek“ slovní spojení „**včetně souvisejících analytických nástrojů a mobilních technologií**“.

Odůvodnění: Ze stejných důvodů jako v předchozí připomínce by měly být náklady na jejich pořízení, modernizaci, zabezpečení a provoz explicitně zahrnuty do způsobilých výdajů.

Relevance: zásadní připomínka

48. str. 13, Příloha č. 1, Odvětvové vymezení NACE: do odvětvového vymezení **doplnit sekci H Doprava a skladování, 52.21činnosti související s pozemní dopravou a oddíl 52.29 ostatní činnosti v dopravě**.

Odůvodnění: Podniky působící v oblasti dopravy mohou významným způsobem přispět k rozvoji nízkouhlíkového hospodářství, nevidíme proto důvod, proč by měly být z tohoto programu vyloučeny.

Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Úspory energie v SZT

49. V kapitole 5.1 na str. 7 je uvedena podmínka e) „nebyl zahájen před datem podání žádosti o podporu“. Požadujeme upřesnit, co se myslí zahájením projektu.

Odůvodnění: Programový dokument by měl jasně stanovit, jaký okamžik je rozhodný pro „zahájení projektu“, protože tento termín je klíčový z hlediska přijatelnosti nákladů a bez jeho znalosti nejsou žadatelé schopni vyhodnotit, zda má pro ně žádost smysl.

Relevance: zásadní připomínka

50. V kapitole 5.2. na str. 8 požadujeme vpuštění podmínky k) bez náhrady.

Odůvodnění: Podmínka je duplicitní s podmínkou g) v kapitole 5.1.

Relevance: zásadní připomínka

51. V kapitole 5.2 na str. 9 je uplatněna podmínka m): „Podpořen nebude rekonstrukce / modernizace (zdroje), který nesplní požadavky Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění)“. Požadujeme upřesnění podmínky tak, aby bylo zřejmé, zda se budou uplatňovat požadavky na nové nebo stávající zdroje, podle citovaného návrhu směrnice.
Odůvodnění: Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (KOM(2013) 919 v konečném znění) obsahuje různé emisní limity pro stávající a nové zdroje. Je tedy potřeba upřesnit, které z těchto limitů budou požadovány.
Relevance: zásadní připomínka
52. V kapitole 5.2 na str. 9 je uvedena podmínka r): „Soulad projektu s nízkouhlíkovou strategií/akčním plánem pro udržitelnou energii“. Požadujeme tuto podmínku vypustit bez náhrady nebo upřesnit, o jaké konkrétní dokumenty se v ČR jedná.
Odůvodnění: Podmínka je zcela vágní a není vůbec jasné, co je myšleno a o jaké konkrétní dokumenty se mají žadatelé opírat. V případě programu „Obnovitelné zdroje energie“ ani „Úspory energie“ není taková podmínka požadována.
Relevance: zásadní připomínka
53. V kapitole 5.3.3 na str. 10 se uvádí, že způsobilými výdaji nejsou výdaje uhrazené před datem přijatelnosti projektu. Požadujeme doplnit, že tato podmínka se nevztahuje na energetický audit.
Odůvodnění: Energetický audit musí být zpracován před podáním žádosti o dotaci, protože je povinnou přílohou této žádosti.
Relevance: zásadní připomínka
54. V kapitole 7 na str. 12 požadujeme zvýšit výši zvýhodněného úvěru na maximálně 350 milionů Kč.
Odůvodnění: Maximální výše zvýhodněného úvěru by neměla být nižší, než maximální výše dotace na jeden projekt, která je stanovena na 350 milionů Kč.
Relevance: zásadní připomínka
55. V příloze č. 1 část A požadujeme omezit aplikovatelné kódy CZ-NACE na 35 - Sekce D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu.
Odůvodnění: Ostatní odvětví (kódy NACE) by měla být podporována v rámci programu „Úspory energie“, kde by měl být naopak kód 35 vyškrtnut.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory Vysokorychlostní internet

56. str. 4, kap. 3.1 Cíl programu: do věty "Podpora rozšíření moderní infrastruktury..." vložit za slovo „moderní“ výraz "**bezpečné**".
Odůvodnění: E-business se bude úspěšně rozvíjet pouze v tom případě, že budou vyvíjena opatření k řízení a zmírnění rizik tak, aby se posilovala důvěra v tento typ obchodu ve společnosti a business byl schopen odhalovat a lépe reagovat na kybernetické útoky.
Relevance: zásadní připomínka
57. str. 5., kap. 3.2 Podporované aktivity: doplnit nový bod „**d) Zjišťování a posilování úrovně kybernetické bezpečnosti ve všech projektech rozvoje infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu**“.
Odůvodnění: E-business se bude úspěšně rozvíjet pouze v tom případě, že budou vyvíjena opatření k řízení a zmírnění rizik tak, aby se posilovala důvěra v tento typ obchodu ve společnosti a business byl schopen odhalovat a lépe reagovat na kybernetické útoky.
Relevance: zásadní připomínka

58. str. 8, kap. 5.3 Způsobilý výdaje: do odstavce „Způsobilý výdaje jsou tyto náklady“ doplnit nový bod „**d) Investiční náklady související se zajišťováním vysoké úrovně kybernetické bezpečnosti při budování a modernizaci síťové infrastruktury (např. aplikační, SW a HW vybavení pro řízení bezpečnosti informací typu SIEM - Security Information and Event Management), související expertní a poradenské služby.**“
Odůvodnění: E-business se bude úspěšně rozvíjet pouze v tom případě, že budou vyvíjena opatření k řízení a zmírnění rizik tak, aby se posilovala důvěra v tento typ obchodu ve společnosti a podniky byly schopny odhalovat a lépe reagovat na kybernetické útoky.
Relevance: zásadní připomínka

Program podpory ICT a strategické služby

59. str. 4, kap. 3.1 Cíl programu: doplnit do první věty za slovní spojení „ICT řešení a vysoce sofistikovaných ICT nástrojů,“ následující text "**umožňujících efektivní využití informačních bází (big data) a mobilního sdílení informací,**".
Odůvodnění: V programovém dokumentu je třeba zdůraznit roli velkých dat a mobilních technologií v rozvoji a zvyšování konkurenceschopnosti e-businessu.
Relevance: zásadní připomínka
60. str. 4 kap. 3.2 Podporované a nepodporované aktivity: doplnit odrážku „**4. Zavádění použití pokročilých digitálních nástrojů, metod a služeb pro identifikaci a cílený rozvoj obchodních příležitostí v oblasti technologické spolupráce firem a výzkumných organizací (například analytické nástroje, průzkumy trhu na principu využití velkých dat (big data), predikce tržního potenciálu);**“ a dále doplnit odrážku „**5. Projekty zajišťující bezpečné sdílení informací a ochranu informační báze před jejím zneužitím nebo jejím znehodnocením.**“
Odůvodnění: Cílený rozvoj obchodních příležitostí v oblasti technologické spolupráce firem a výzkumných organizací v oblasti inovací není dnes představitelný bez využití analytických nástrojů, průzkumu trhu či predikce tržního potenciálu založených na datech velkého objemu. E-business se bude úspěšně rozvíjet pouze v tom případě, že budou vyvíjena opatření k řízení a zmírnění rizik tak, aby se posilovala důvěra v tento typ obchodu ve společnosti a business byl schopen odhalovat a lépe reagovat na kybernetické útoky.
Relevance: zásadní připomínka
61. str. 7, okap. 5.2 Ostatní podmínky, odstavec f) shoda projektu s Národní RIS3 strategií: **Je třeba, aby MPO iniciovalo aktualizaci Národní RIS3** (viz též první připomínka k programu podpory Spolupráce).
Odůvodnění: Požadavek na shodu s touto strategií bude velmi problematické naplnit, neboť kategorie ICT a sílené služby v RIS3 téměř chybí. Zmiňována jsou pouze centra ve vztahu k malým a středním podnikům (str. 132) a jejich spolupráce s výzkumnými institucemi.
Relevance: zásadní připomínka
62. str. 9, kap. 7 Forma a výše podpory, Max. absolutní dotace pro jeden projekt: 200 000 000 Kč: **Změnit číslo 200 000 000 na 300 000 000.**
Odůvodnění: Maximální výši nákladů na zbudování centra služeb ve výši 200 mil. Kč považujeme za nedostatečnou vzhledem k typu podporovaných aktivit a cenám nejmodernějších technologií, jejich zabezpečení, jakož i patentů a licencí.
Relevance: zásadní připomínka

K projednání připomínek je SP ČR zmocněn:

Ing. Miloš Rathouský

tel.: 225 279 801, 734 641 044

E-mail: mrathousky@spcr.cz

a

Ing. Jan Proksch

tel.: 225 279 205

E-mail: jproksch@spcr.cz