



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko SPČR k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2019
Č. J.	
DATUM ZPRACOVÁNÍ	4. září 2019
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy si tímto dovoluje zaslat Energetickému regulačnímu úřadu zásadní připomínky k předloženému návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, účinného od 1. ledna 2020.

ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1 k odstavci (3.3.) Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe.

Odůvodnění připomínky:

V návrhu cenového rozhodnutí dochází ke snížení zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné KVET o 128 Kč/MWh, aniž by byl tento krok ze strany Energetického regulačního úřadu řádně odůvodněn. V Odůvodnění k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. x/2019 ze dne y. srpna 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2020 se pouze uvádí, že "v případě KVET nad 5 MW dochází k snížení výše zeleného bonusu", což je konstatování faktu, ale nikoliv jeho odůvodnění.

V odůvodnění Návrhu změny cenového rozhodnutí ERÚ č. 3/2018 Energetický regulační úřad loni uvedl:

„Energetický regulační úřad bude i nadále sledovat další vývoj cen na energetickém trhu a bude průběžně vyhodnocovat jejich dopad. Výsledky a zkušenosti z tohoto vyhodnocení budou promítnuty do návrhu cenového rozhodnutí pro stanovení výše podpor pro podporované zdroje energie na období od 1. 1. 2020. Energetický regulační úřad bude s odpovídajícím předstihem informovat o přístupu k nastavení podpory podporovaných zdrojů energie.“

Energetický regulační úřad ovšem o přístupu k nastavení podpory podporovaných zdrojů energie v případě KVET nad 5 MW nejenže neinformoval s předstihem, ale neinformoval o něm vůbec.

Podle oznámení Evropské komise ze dne 19. prosince 2017 Státní podpora SA.38701 (2014/NN) – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie je cílem základních tarifů pokrýt rozdíl mezi LCOE vyrobené elektřiny a tržní cenou, ve snaze udělat ze zařízení KVET realizovatelnou investici v České republice. LCOE se vypočítává na základě odhadovaných kapitálových výdajů, provozních nákladů, tepelné a elektrické účinnosti a ročních

faktorů využití modelových zařízení vysokoúčinné KVET. Oproti loňskému roku se ekonomické podmínky pro provoz zařízení vysokoúčinné KVET nad 5 MW dále zhoršily, když růst provozních nákladů nebyl plně kompenzován růstem tržní ceny elektřiny. Bylo tedy na místě uvažovat spíše o zvýšení podpory těchto výroben, místo toho však Energetický regulační úřad bez zdůvodnění navrhuje podporu snížit.

Státní energetická koncepce z roku 2015 uvádí mezi axiomy prioritní zachování (ekonomicky i energeticky) efektivních systémů zásobování tepelnou energií, směřování hnědého uhlí primárně do kogenerace a zdrojů s nejvyšší účinností přeměny energie. Ohledně strategie do roku 2040 Státní energetická koncepce uvádí cíl PI.2: „Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.“ Rada energetického regulačního úřadu schválila v loňském roce Strategii Energetického regulačního úřadu, která uvádí cíl 5.7: Dlouhodobá udržitelnost teplárenství v ČR. Navržené snížení podpory vysokoúčinné KVET ve výrobnách nad 5 MW směřuje ve svých důsledcích proti cílům Státní energetické koncepce i proti cíli Strategie ERÚ.

V odůvodnění návrhu nařízení vlády o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2020 se uvádí, že na základě požadavků na rozsah financování podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, druhotných energetických zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a provozní podpory tepla uvedených v ustanovení § 28 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb. byl pro rok 2020 stanoven požadavek finančních prostředků na dotaci ze státního rozpočtu ve výši 27 mld. Kč. Dále je z odůvodnění návrhu Nařízení vlády zřejmé, že navýšení podpory pro elektřinu z vysokoúčinné KVET je započteno ve zvýšení státní dotace pro rok 2020. Energetický regulační úřad připomínkoval návrh Nařízení vlády dne 27. srpna 2019 s tím, že požádal o navýšení odhadu prostředků pro zvýšenou provozní podporu elektřiny z vysokoúčinné KVET o 46 milionů Kč. Je tedy těžko pochopitelné, proč o den později Energetický regulační úřad zveřejnil návrh cenového rozhodnutí, který znamená významné meziroční snížení podpory elektřiny z vysokoúčinné KVET.

V neposlední řadě je třeba upozornit, že podpora elektřiny z vysokoúčinné KVET má nepřímý dopad na ceny tepla. Pokud budou teplárny v důsledku snížení podpory nuceny omezit KVET a vyrábět teplo výtopensky, pak dojde ke zmenšení rozvrhové základy pro dělení nákladů mezi elektřinu a teplo a tím ke zvýšení nákladů, které lze zahrnout do ceny tepla. Některé teplárny se také již dnes ocitají na hranici nulového zisku nebo i pod ní a snížení podpory elektřiny z vysokoúčinné KVET u nich vyvolá nutnost zvýšit ceny tepla, ke kterému by jinak nepřikročily. Celkově je snížení podpory elektřiny z vysokoúčinné KVET ve výrobnách nad 5 MW za současných ekonomických podmínek krokem k destabilizaci teplárenství, který může již ve střednědobém horizontu vést k rozpadu některých soustav zásobování teplem a ohrožení dodávek tepla. Proto naléhavě žádáme Energetický regulační úřad, aby navržené snížení zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné KVET ve výrobnách nad 5 MW přehodnotil.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020:

Navrhujeme zvýšit zelený bonus v řádcích 750 až 754 alespoň na úroveň platného cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 9/2018 ze dne 18. prosince 2018, kterým se mění Cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2018 ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Přípomínka č. 2 k odstavci (3.2.) Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek do 5 MWe (včetně).

Odůvodnění připomínky:

Nastavená výše provozní podpory pro kogenerační jednotky nereflektuje reálný vývoj nákladů spojených s jejich provozováním. Zejména servisní a provozní činnosti se v posledních letech významně prodražují. Jedná se o činnosti spojené nejen se samotným provozem jednotky, ale rovněž činnosti spojené s provozováním a údržbou ostatních zařízení výroby (jako např. revize komínů, revize vyhrazených elektrických zařízení, průběžné školení personálu, opravy, povinná měření atd.). Náklady na tyto činnosti za posledních 6 let významně vzrostly mj. vlivem výrazného růstu osobních nákladů. Zdražení těchto činností objektivně vyjadřuje index ČSU – Opravy, údržba a instalace strojů a zařízení CM33, který se v období od roku 2013 do 07/2019 zvýšil o 15 %.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020:

Požadujeme upravit výši zelených bonusů pro výroby KVET do 5 MW v řádcích 700 až 709 návrhu cenového rozhodnutí a zohlednit reálné náklady spojené s provozováním těchto kogeneračních jednotek, zejména v části servisních a provozních nákladů, kde došlo k navýšení o 15 % za posledních 6 let.

Přípomínka č. 3 : Úprava výše zeleného bonusu na KVET v důsledků promítnutí relevantní úrovně nákladů obchodníka s plynem

Odůvodnění připomínky:

V souladu s Odůvodněním ERÚ uvažuje při stanovení nákladů na palivo s náklady obchodníka s plynem ve výši 1 EUR/MWh. Reálná výše těchto nákladů, které obchodníci s plynem účtují odběratelům, je však vyšší. Obchodníci s plynem si na základě vyšší volatility této komodity na trhu účtují prodejní náklady ve výši až 2 EUR/MWh.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020:

Navýšit prodejní náklady obchodníka ve výpočtu zeleného bonusu na 2 EUR/MWh a tedy navýšit odpovídajícím způsobem výši zeleného bonusu.

Přípomínka č. 4: K části B) článkům (1) a (3) návrhu cenového rozhodnutí a „Odůvodnění k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. x/2019 ze dne y. srpna 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2020“

Odůvodnění připomínky:

Argumenty námi opakovaně vznášené v posledních letech považujeme stále za platné. A přestože v zásadě námi navrhovaný postup poskytuje velmi podobné výsledky při stanovení výše zeleného bonusu pro elektřinu z OZE a KVET pro rok 2020, jako postup uplatněný ze strany ERÚ při nastavení podpor uvedených v konzultovaném návrhu cenového rozhodnutí, jsme toho názoru, že by měl ERÚ přistoupit k systémové

koncepční změně tak, jak přislíbil v minulém roce v rámci vypořádání připomínek vznesených ze strany subjektů i Hospodářské komory ČR a Teplárenského sdružení ČR.

Považujeme za důležité, aby pro stanovení ceny ECSE bylo používáno delší časové období než pouze jeden měsíc, jak navrhuje ERÚ, a to z následujících důvodů:

- Výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů v praxi využívají různé strategie prodeje vyrobené elektřiny, a to počínaje postupným prodejem elektřiny v průběhu roku předcházejícího roku výroby a konče až prodejem elektřiny na konci roku předcházejícího roku výroby po vydání cenového rozhodnutí ERÚ pro následující kalendářní rok.
- Za situace uvedené v předchozí odrážce není v zásadě realistické, aby ERÚ stanovil cenu naprosto 100% na takovou hodnotu, za kterou ji nakonec výrobci prodají.
- Pokud se výrobce bude zabývat primárně výrobou elektřiny a nebude mít zájem na prodeji elektřiny spekulovat, což je v zásadě případ většiny výrobců, bude se snažit elektřinu prodat v období, ze kterého použije ERÚ ceny z burzy pro stanovení ECSE.
- Za situace uvedené v předchozí odrážce je při objemech elektřiny v ČR z podporovaných zdrojů energie (OZE a KVET) celkem jisté, že takový objem prodávaný přes burzu v jednom měsíci výrazně cenu na burze ovlivní (z pohledu nařízení REMIT by se možná mohlo hovořit i o manipulaci s trhem), protože bude významný k objemům elektřiny, které se v jednom měsíci v současné době na burze obchodují.
- Období jednoho měsíce může být ovlivněno krátkodobými výkyvy cen elektřiny, což je využitím delšího časového období eliminováno. Ceny jsou v průběhu roku více volatilní, a tedy použití jednoho měsíce může mít zásadní negativní dopad na trh. Pro účely regulace by měly být využívány průměry/trendy. ERÚ si je této skutečnosti zcela jistě vědom, když v řadě jiných případů používá delší časové období a nikoliv období jednoho aktuálního měsíce. Typickými případy jsou:

- zohlednění vývoje cen plynu jako jednoho ze vstupních parametrů při stanovení výše nákladů a tedy i podpory výroby elektřiny z KVET,
- oceňování elektřiny pro účely stanovení nákladů na ztráty v regulovaných cenách distribuce elektřiny.

Je otázkou, proč jsou v rámci cenové regulace uplatňovány ze strany ERÚ odlišné přístupy.

- Požadované období první poloviny roku (leden – červen) kromě toho, že eliminuje krátkodobé výkyvy cen a zohledňuje dlouhodobé trendy vývoje ceny, také zohledňuje i sezónnost, tedy jak zimní, tak i letní období.
- Zohlednění sezónnosti je také důležité, protože se sice používají produkty CAL z burzy na příslušné následující období, ale jak víme z praktických zkušeností, tak tyto ceny jsou aktuálními spotovými cenami a vývojem na trhu s elektřinou (poměr nabídky a poptávky) také ovlivňovány.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020:

- V souladu s návrhem aktualizovat stanovené výše jednotlivých podpor stanovených cenovým rozhodnutím v části B.
- V odůvodnění k cenovému rozhodnutí v části „Stanovení ECSE pro výpočet ročních zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů“ upravit větu:

„Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2020 tedy BL CAL 20), za ~~poslední ukončený kalendářní měsíc před vydáním cenového rozhodnutí~~ první pololetí roku, ve kterém je vydáváno cenové rozhodnutí na následující kalendářní rok.

- V odůvodnění k cenovému rozhodnutí v části „Stanovení ceny paliva a ekvivalentní ceny silové elektřiny pro účely nastavení podpory kombinované výroby elektřiny a tepla“ bod 3 upravit větu:

„Aritmetický průměr obou produktů (settlement price) je vypočten za ~~měsíc červenec (pro návrh CR) a srpen (pro finální CR), tj. nejbližší možný měsíc před vydáním CR~~ první pololetí roku, ve kterém je vydáváno cenové rozhodnutí na následující kalendářní rok.“

ZÁSADNÍ OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 5: Nastavení podpory KVET

Odůvodnění připomínky:

Situace v oblasti provozu kogeneračních jednotek se od doby původního nastavení parametrů pro výpočet výše zelených bonusů významně posunula a řada nákladů (provozních, investičních), ale i dalších parametrů (elektrická a tepelná účinnost, podmínky připojení a provozu kogeneračních jednotek ve vazbě na Nařízení RfG) se vyvinula odlišně od úřadem předpokládaných nákladů v jednotlivých letech. A přestože na vybrané problémy je ERÚ v jednotlivých letech upozorňován, dosud nebyla provedena komplexní diskuse o úpravě vstupů a parametrů pro stanovení výše podpory (včetně délky výpočtu KVET, zohlednění WACC, poměru zastoupení cen produktů na burze ve výpočtu ECSE, rozhodné období pro stanovení ceny elektřiny ad připomínka č. 3 a další), a to i přes příslib řešení dříve avizovaných problémů.

Jsme si vědomi, že s ohledem na termín pro vydání cenového rozhodnutí nelze tyto komplexní změny promítnout pro rok 2020. Nicméně považujeme za důležité již takovou diskusi neodkládat, ale zahájit ji co nejdříve tak, aby nejpozději od roku 2021 byly relevantní úpravy ve výši podpor zohledněny.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020:

Požadujeme provést revizi vstupních parametrů pro stanovení výše podpory KVET tak, aby reflektovala reálné podmínky provozování a náklady související s provozem kogeneračních jednotek.