



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko k Doporučením Rady vlády pro rovnost žen a mužů směřujícím k odstraňování překážek a k vytváření podmínek pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích (Podnět k uplatňování Strategie „+ 1“)
Č. J.	GŘ/30/OEZ/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	24. 3. 2016
KONTAKTNÍ OSOBA	Ing. Vladimíra Drbalová
TELEFON	225 279 601
E-MAIL	vdrbalova@sPCR.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (dále jen „SP ČR“) podrobně prostudoval předložený návrh Doporučení Rady vlády pro rovnost žen a mužů směřujících k odstraňování překážek a k vytváření podmínek pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích (dále jen „Doporučení“) a předkládá k němu následující připomínky:

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Obecně se texty Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018 a Doporučení zaměřují na obchodní společnosti s majetkovou účastí státu. Není zřejmé, proč se materiál zaměřuje „pouze“ na „obchodní společnosti“ a nikoli i na „státní podniky“ („Státní podnik“ se objevuje paradoxně jen v části 3.1 Obsah Strategie „+1“ „ředitel/ředitelka a zástupci/zástupkyně ředitele/ředitelky státního podniku“). Státní podnik by teoreticky mohl být právnickou osobou s majetkovou účastí státu, ale nedomníváme se, že jde o formu obchodní společnosti. Ve smyslu zákona o obchodních korporacích jsou totiž společnostmi veřejná obchodní společnost a komanditní společnost (dále jen „osobní společnost“), společnost s ručením omezeným a akciová společnost (dále jen „kapitálová společnost“) a evropská společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení.

Texty jsou tak terminologicky nepřesné, zavádějící, matoucí. Text dokumentu je třeba v tomto dopracovat, zpřesnit, upravit. Tato připomínka je zásadní.

Obecně ke Strategii „+ 1“

Zaměstnavatelé dané téma vnímají a mají zájem na uplatňování principu rovných příležitostí a využívání všech dostupných nástrojů. Hledají jak interní nástroje, aby nepřišli o zkušené ženy, tak si vzájemně vyměňují informace a činí prohlášení, která je třeba k tomuto kroku podniknout - příkladem může být existující *Memorandum diverzita 2013+ o podpoře rovných příležitostí na pracovním trhu a aktivním uplatňování principu genderové vyváženosti*.

Hledají-li se externí nástroje ke zvýšení počtu žen na dané úrovni vedení, doporučujeme taková opatření státu, která budou diverzitu podporovat - např. daňové zvýhodnění zaměstnavatele, či zaměstnanců - rodičů dětí do 3 let věku nebo budování sítě předškolních zařízení pro děti do 3 let atd. Pouze direktivní prosazování žen do vedoucích pozic bez sady konkrétních praktických opatření může být kontraproduktivní

a nemusí vést ke zlepšení jejich pozice, ve smyslu chtěného – viz např. otázka následného respektu od podřízených i kolegů.

Zaměstnavatelé si sami uvědomují, že diverzita je podstatná a má své místo v pracovním prostředí.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

- 1.) **1. Úvod – 1.1 Okolnosti a důvody vzniku Podnětu k uplatňování Strategie „+ 1“**, 1. odstavec věta „Pracovní skupina vytvořila tzv. Strategii +1, přičemž inspirací k jejímu uplatňování byly některé firmy, které obdobnou strategii již využívají.“: Uvést, které firmy již takovou strategii mají a staly se inspirací.

Tato připomínka je zásadní.

- 2.) **2. Aktuální situace v oblasti vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích – 2.2 Stávající situace v oblasti vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v ČR:** Věta „Aktuální data dále ukazují, že zastoupení žen ve statutárních orgánech obchodních společností s většinovou majetkovou účastí státu...“ - Chybí státní podniky, národní podniky. Viz Obecné připomínky výše.

Tato připomínka je zásadní.

- 3.) **2. Aktuální situace v oblasti vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích – 2.3 Přehled nástrojů podporujících vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích,** odrážka pátá „zavedení Strategie „+1“ (viz bližší popis níže v kapitole 3.)“: Uvést firmy, které se staly inspirací.

Tato připomínka je zásadní.

- 4.) **2. Aktuální situace v oblasti vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích – 2.4 Výběr vhodného nástroje pro oblast veřejné sféry a dalších institucí veřejného zájmu:** Doporučujeme upravit nevhodně zvolené pojmenování této podkapitoly, resp. zejména „... a dalších institucí veřejného zájmu“.

Zdůvodnění:

Společnosti s majetkovou účastí státu nemusí být nutně institucemi veřejného zájmu, stávající text je zavádějící.

Tato připomínka je zásadní.

V odstavci 2 se statistickými údaji postrádáme srovnání i se státními podniky.

Zdůvodnění

Materiál se zaměřuje „pouze“ na „obchodní společnosti“ nikoli i na „státní podniky“. Státní podnik by teoreticky mohl být právnickou osobou s majetkovou účastí státu, ale nedomníváme se, že jde o formu obchodní společnosti. Ve smyslu zákona o obchodních korporacích jsou totiž společnostmi veřejná obchodní společnost a komanditní společnost (dále jen „osobní společnost“), společnost

s ručením omezeným a akciová společnost (dále jen „kapitálová společnost“) a evropská společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení.

Tato připomínka je zásadní.

5.) **3. Strategie „+ 1“ – 3.1 Obsah Strategie „+ 1“:** Přejmenovat podkapitolu na „*Cíle Strategie „+1“*“.

Tato připomínka je zásadní.

6.) **3. Strategie „+ 1“ – 3.2 Nástroje provedení:** Nástroje provedení nemohou zaručit cíle v oblasti 3.1, při spravedlivém výběrovém řízení není zaručeno, že se na pozici dostane žena, jen aby se naplnil cíl. Je třeba brát v úvahu i specifika dotčených obchodních společností.

Zdůvodnění:

Cíle musí být reálné a nástroje adekvátní. Vše na bázi doporučení a dobrovolnosti.

Tato připomínka je zásadní.

7.) **3. Strategie „+ 1“ – 3.3 Implementace a kontrola:** Viz komentář v Obecných připomínkách.
