



Mýty a fakta o podpoře obnovitelných a dalších zdrojů

- Řada schémat podpory obnovitelných a dalších zdrojů z minulosti nebyla navržena dostatečně tak, aby dostatečně pružně reagovala na pokles pořizovacích nákladů těchto zdrojů, avšak jednou už byla schválena, investoři se podle toho zařídili a není možné zpochybňovat jejich právní nároky a legitimní očekávání.
- Protože schémata podpory nebyla sice dostatečně pružná, ale byla ukotvena v zákoně v řádném legislativním procesu, není férové vinit z vyplácení miliard investory do obnovitelných zdrojů a nazývat je jakýmkoliv negativními názvy či přívlastky, mezi nimiž „solární baroni“ patří ještě mezi ty slušnější. Ti se jen a pouze chovali podle platné legislativy a využili investiční příležitost. Pokud někdo pochybil a měl by být volán k zodpovědnosti, tak jsou to zákonodárci, kteří ta nevhodná schémata schválili.
- Pokud někdo k záměru investovat do obnovitelných zdrojů přistupoval čistě jako ke spekulaci, na níž lze rychle vydělat, dávno už se svých podílů zbavil. Mezi majitele solárních elektráren patří 22 tisíc firem i domácností, kterým lze sotva dávat zjednodušující nálepky.
- V případě omezení nebo snížení podpory ČR hrozí soudy a mezinárodní arbitráže, přičemž krom nevyplacené podpory bude muset stát nakonec hradit i náklady řízení. Jedno významné řízení (ke zvláštnímu zdanění zdarma přidělovaných emisních povolenek) již stát prohrál a musí vrátit miliardy korun.
- Narušení stávajícího režimu podpory obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů by pro řadu z nich znamenalo existenční problémy s vysokým rizikem uzavírání výrobních kapacit. To by mohlo ohrozit plnění našich klimaticko-energetických závazků ve vztahu k Evropské komisi (podíl OZE na energetickém mixu, snižování emisí CO₂, energetické úspory) a přineslo by s sebou riziko sankčních opatření na úrovni EU.
- Ohroženy by byly také tisíce pracovních míst v oboru instalace, údržby a recyklace OZE. Dominový efekt by pokračoval v bankovním sektoru, který na projekty poskytl úvěry za desítky miliard korun a jejich krach by znamenal značné finanční ztráty.
- Nenávratně by bylo poškozeno investiční klima v ČR, soukromý sektor by byl demotivován k dalším investicím do energetiky, což by mohlo ohrozit zajištění stabilních a dostupných dodávek pro domácnosti i firmy.
- Fotovoltaické zdroje se na celkově vyplácené podpoře podílí z 60 %. Není tedy pravda, že se jedná o podporu jen pro ně.
- Řadu těchto zdrojů provozují subjekty v úplném či většinovém vlastnictví státu, který by se tak střílel do vlastní nohy.

