



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky ze dne 2. 4. 2024, kterou se mění vyhláška č. 79/2010 Sb., o dispečerském řízení elektrizační soustavy a o předávání údajů pro dispečerské řízení, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	36/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	16. 4. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Zuzana Sádlová
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	zsadlova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje níže jednu obecnou a několik konkrétních připomínek k novelizaci vyhlášky o dispečerském řízení.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. **K omezení výkonu výroben elektřiny připojených s negarantovaným výkonem.**

Požadujeme ve vyhlášce vyjasnit, že se v případě omezení výkonu výroben elektřiny s negarantovaným výkonem jedná o omezení výkonu dodávaného do přenosové nebo distribuční soustavy a pokud je tento přetok nulový, nebude výkon výrobný omezován.

Odůvodnění:

Omezení výkonu výroben připojených s negarantovaným výkonem má být prostředkem k řízení přetížení a mělo by tudíž dopadat pouze na výkon, který je z výrobní dodáván do přenosové nebo do distribuční soustavy. Výrobní, která v dané době do přenosové nebo distribuční soustavy žádný výkon nedodává, k přetížení nepřispívá a její výkon by tudíž neměl být omezován. Je potřeba brát v úvahu, že výrobní elektřiny s negarantovaným výkonem budou v mnoha případech zřizovány primárně pro vlastní spotřebu výrobce v daném odběrném místě. Pokud bude výroba elektřiny v takové výrobně omezena nad rámec výkonu přetékajícího do přenosové nebo distribuční soustavy, pak výrobci vzniknou výrazně vyšší náklady, protože chybějící elektřinu bude muset nakoupit, zaplatit poplatky za její distribuci, odchylku atd., za které by měl být již kompenzován, protože omezení jde nad rámec jeho příspěvku k přetížení.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K § 8 odst. 7**

Požadujeme upravit znění daného ustanovení následovně:

*„(7) Technický dispečink může při ohrožení života nebo zdraví osob, stavu nouze, předcházení stavu nouze nebo aktivaci nápravného opatření⁵⁾ nebo opatření plánu obrany soustavy⁶⁾ **nebo omezení dodávaného výkonu z výrobní elektřiny s možností omezení využití rezervovaného výkonu bez náhrady za takové***

omezení při předcházení nebo řešení přetížení v přenosové soustavě⁷⁾ sjednané ve smlouvě o připojení (dále jen „výrobní elektřiny připojená s negarantovaným výkonem“) v případě neodkladné potřeby, kdy by postup spočívající ve vydání operativního pokynu nebyl dostatečně rychlý k dosažení svého cíle, provést manipulaci, změnu výkonu výrobní elektřiny bez trvalé obsluhy, nebo změnu spotřeby odběrného elektrického zařízení bez trvalé obsluhy přímo, prostřednictvím automatizovaných systémů dispečerského řízení podle odstavce 6, a to bez vydání operativního pokynu.“.

Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„⁷⁾ § 24 odst. 12 a § 25 odst. 13 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

Odůvodnění:

Další text vyhlášky pracuje s pojmem „výrobní elektřiny připojená s negarantovaným výkonem“. Domníváme se proto, že je potřeba zavést tento pojem a nikoliv pouze pojem „negarantovaný výkon“. V dalším textu se dále hovoří o omezení výkonu výrobní, nikoliv o omezení vyžití rezervovaného výkonu výrobní, máme proto za to, že obdobně by mělo být postupováno i v § 8 odst. 7.

Tato připomínka je zásadní.

2. K § 10 odst. 3 písm. b

Požadujeme v novelizačním bodu 2 provést následující změnu:

„V § 10 odst. 3 písm. b) se na konci textu bodu 5 doplňují slova „, včetně ~~změny~~ omezení dodávaného výkonu výrobní elektřiny připojené s negarantovaným výkonem“.

Odůvodnění:

V případě výrobní připojené s negarantovaným výkonem lze provádět pouze omezení jejího výkonu, ale nikoliv jeho zvýšení, tj. slovo „změna“ není adekvátní.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 10 odst. 6

Požadujeme v novelizačním bodu 3 provést následující změny:

„3. V § 10 se doplňuje odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 8 zní:

(6) Provozovatel přenosové soustavy využívá omezení výkonu dodávaného do přenosové soustavy z výroben elektřiny připojených s negarantovaným výkonem při aktivaci nápravných opatření a opatření plánu obrany soustavy v souladu s Nařízením, kterým se stanoví rámcový pokyn pro provoz elektroenergetických přenosových soustav⁸⁾. Postup při využití a rozsah omezení výkonu výroben elektřiny připojených s negarantovaným výkonem sjednává provozovatel přenosové soustavy s výrobcem elektřiny ve smlouvě o připojení výrobní elektřiny k přenosové soustavě.“.

Odůvodnění:

Je třeba doplnit, že omezení výroben se týká jejich výkonu.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 13 odst. 3 písm. d)

Požadujeme v novelizačním bodu 4 provést následující změnu:

„4. V § 13 odst. 3 se na konci písmene d) doplňuje bod 5, který zní:

*5. ~~ke změně~~ **k omezení dodávaného výkonu výroby elektřiny připojené s negarantovaným výkonem,**“.*

Odůvodnění:

V případě výroby připojené s negarantovaným výkonem lze provádět pouze omezení jejího výkonu, ale nikoliv jeho zvýšení, tj. slovo „změna“ není adekvátní.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 13a odst. 2

Požadujeme v § 13a upravit odst. 2 následovně:

(2) Technický dispečink provozovatele distribuční soustavy omezuje výkon výroben elektřiny připojených s negarantovaným výkonem **nejvýše do úrovně výkonu dodávaného z výroby elektřiny do distribuční soustavy a** až do výše sjednané nebo stanovené maximální využitelné součtové hodnoty omezení výroby elektřiny při využití negarantovaného výkonu.

Odůvodnění:

Omezování výkonu výroben připojených s negarantovaným výkonem má být prostředkem k řízení přetížení a mělo by tudíž dopadat pouze na výkon, který je z výroby dodáván do přenosové nebo do distribuční soustavy. Výrobna, která v dané době do přenosové nebo distribuční soustavy žádný výkon nedodává, k přetížení nepřispívá a její výkon by tudíž neměl být omezován. Je potřeba brát v úvahu, že výroby elektřiny s negarantovaným výkonem budou v mnoha případech zřizovány primárně pro vlastní spotřebu výrobce v daném odběrném místě. Pokud bude výroba elektřiny v takové výrobně omezena nad rámec výkonu přetékajícího do přenosové nebo distribuční soustavy, pak výrobci vzniknou výrazně vyšší náklady, protože chybějící elektřinu bude muset nakoupit, zaplatit poplatky za její distribuci, odchylku atd., za které by měl být již kompenzován, protože omezení jde nad rámec jeho příspěvku k přetížení.

Tato připomínka je zásadní.

6. K Příloze č. 6, bodu 5

Navrhujeme upravit v Příloze č. 6 doplňovaný bod 5 následovně:

„V příloze č. 6 se doplňuje bod 5, který včetně poznámky pod čarou č. 9 zní:

„5. Výrobny elektřiny připojené k distribuční soustavě s negarantovaným výkonem musí být po dobu trvání závazku ze smlouvy o připojení s negarantovaným výkonem vybaveny

a) funkční dálkovou regulací činného výkonu a přenosem dat podle požadavků provozovatele distribuční soustavy; dálkovou regulací činného výkonu není dvoustavový systém,

*b) systémem umožňujícím ~~předpoklad~~ **stanovení předpokládané** výroby elektřiny pro plánování provozu a pro určení nedodané elektřiny na základě měření osvit, rychlosti větru a teploty podle požadavků provozovatele distribuční soustavy, včetně přenosu měřených údajů v reálném čase,“.*

Odůvodnění:

Jazyková úprava.

Tato připomínka je doporučující.