



Připomínky SP ČR k základním parametrům návrhu SR na rok 2017

A. SHRNUTÍ

- Návrh je předkládán v období ekonomického růstu, které v takové míře „netlačí“ na efektivitu výdajů či nejsou vyžadovány výrazné fiskální restrikce.
- V podstatě nedochází v návrhu ke snižování deficitu SR. Loni skončil SR v deficitu 62 mld. Kč (při schváleném deficitu 100 mld. Kč). Letos je plán (schválený deficit) -70 mld., nicméně celoroční výsledek by měl být opět nižší než plánovaných -70 mld. Letošní plán deficitu 60 mld. Kč je tedy málo ambiciózní vzhledem k fázi hospodářského cyklu.
- S makroekonomickými předpoklady SR souhlasíme. Implikovaná predikce příjmů SR (růst o 6,7 %) se nám ale zdá mírně nadsazená, zejména pak predikce výběru DPH (růst o 6,0 %).
- Zcela postrádáme systémové změny tak, aby růst výdajů byl dlouhodobě udržitelný. Není řešeno zefektivnění státní správy. Chápeme nutnost reagovat na problémy spojené například s bezpečností obyvatel či výběrem daní, ale absentují systémové racionalizační změny.
- Vítáme nárůst výdajů na VaV o 3,8 mld., který je v souladu s našimi požadavky a obsahuje požadovaná navýšení na programy aplikované podpory (např. Epsilon/TAČR).
- Vítáme zajištění výdajů na podporu exportu zejména pak doplnění pojistných fondů EGAP o 2,8 mld. ročně.

B. KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1) Obecné připomínky

- **Návrh je předkládán v období pozitivních ekonomických výsledků (HDP, mzdy, zaměstnanost apod.) a v období převažujících mírně optimistických očekávání, tj. v období pro ministerstvo financí „politicky příznivějším“, které v takové míře „netlačí“ na efektivitu výdajů či nejsou vyžadovány výrazné fiskální restrikce. Návrh ale nepracuje s nejistotami v ekonomickém výhledu a s otázkou dlouhodobé udržitelnosti.**
- **V podstatě nedochází v návrhu ke snižování deficitu SR a realita plnění rozpočtu bývá jiná, než jsou schvalované hodnoty. Loni skončil SR v deficitu 62 mld. Kč (při schváleném deficitu 100 mld. Kč). Letos je plán (schválený deficit) -70 mld., nicméně podle dosavadního měsíčního plnění SR (přebytek 40,6 mld. v červnu), by celoroční výsledek měl být opět nižší než plánovaných -70 mld. Nejedná se tedy o skutečné snižování deficitu a letošní plán deficitu SR 60 mld. je málo ambiciózní vzhledem k fázi hospodářského cyklu. Strukturální deficit se navíc meziročně zvyšuje.**

- **Svaz samozřejmě vítá navyšování či zajištění dostatků prostředků na prioritní oblasti jako je VaVal (konkrétně aplikovaný výzkum a programy pod TAČR a MPO), dopravní infrastruktura, prostředky na dotaci OZE či podporu exportu (např. EGAP).** Jedná se o prioritní oblasti, které umožňují dlouhodobý rozvoj ekonomiky a tím i posilování domácí poptávky a zdrojů veřejných financí.
- **Řada problémů nadále zůstává mimo rozpočet – zrychlení povolovacích procesů, realizace dopravních staveb, čerpání ve strukturálních fondech, struktura vzdělanosti a zajištění kvalifikovaných pracovníků** pro moderní trendy v technologickém rozvoji k udržení a hlavně k posunutí pozice ČR, metodika hodnocení VaV apod.
- Předložený návrh SR není v podrobné struktuře, nelze proto posoudit veškeré položky, např. výši výdajů za externí služby, které byly v minulosti v realitě návrhů rozpočtu oproti skutečné výši výrazně navyšovány.
- **Není nijak řešeno zvyšování efektivity („racionalizace“ a systémové změny) státní správy** a s tím spojené snižování administrativní náročnosti pro firmy (například zlepšený klientský přístup státní správy)
- Růst platů ve státní správě nereflektuje růst produktivity v národním hospodářství a není doprovázen zvyšováním efektivity.

2) Předpoklady

- S makroekonomickými předpoklady (reálný růst ekonomiky o 2,6 %, deflátor HDP 1,3 %) SR souhlasíme. Jsou blízko predikci SP ČR.
- **Implikovaná predikce příjmů SR (růst o 6,7 %) je spíše mírně optimistická.**
- V červnu 2016 rostly celkové příjmy státního rozpočtu meziročně jen o 2,3 %, samozřejmě zde byl vliv poklesu příjmů z EU. (Příští rok vzhledem k pomalému náběhu čerpání z nového programovacího období nebude situace s příjmy z EU o mnoho lepší než letos.)
- **Nejsou nám zcela zřejmé důvody, proč přistoupilo MF k revizi predikce příjmů směrem nahoru z 5,8 % (první verze návrhu rozpočtu zpracovaná zhruba měsíc před předložením současného materiálu/návrhu) na 6,7 %, když makroekonomická predikce se nezměnila. Vyšší očekávaný růst platů ve státní správě (a z toho vyplývající vyšší výběr DPFO a odvodů) vysvětlují revizi jen částečně.** Mělo snad MF nějakou „vatu“ v predikci příjmů, jedná se o důvěryhodné odhady? Nebo je snad deficit 60 mld. „jen na papíře“ a skutečný deficit bude zase jiný (tentokrát vyšší)?
- Propočty kolem odhadů příjmů a celkového deficitu, i historicky, ukazují na dílčí úpravy návrhu rozpočtu dle politických jednání.

3) Příjmy

- Celkově považujeme za rizikové kalkulovat s příjmy z EET či z KH jako s jistými příjmy SR.
- Svaz podporuje boj proti daňovým únikům a bezpochyby kontrolní hlášení či evidence tržeb přináší a přinese do rozpočtu dodatečné příjmy, nicméně přesné kalkulace dopadů lze obtížně oddělit od příspěvku růstu ekonomiky (nominálního nárůstu spotřeby domácností apod.)
- Vzhledem ke změně rozpočtového určení daní, kdy nově bude větší část výnosu DPH určena obcím, pokládáme predikci růstu výběru DPH o 6,0 % za poměrně ambiciózní. Jedná se o vyšší hodnotu očekávané míry růstu než odhad pro rok 2016, kdy bylo spuštěno kontrolní hlášení.

4) Výdaje

- **Zcela postrádáme systémové změny tak, aby růst výdajů byl dlouhodobě udržitelný.** Nejsou například nijak řešeny výzvy stárnutí populace. **Není řešeno zefektivnění státní správy, naopak**

noví státní zaměstnanci jsou najímáni. Podle studie CERGE z roku 2014 je ze SR placeno 420 tis. státních zaměstnanců, jejich počet v letech 2016 a 2017 ale dále roste. **Chápeme nutnost reagovat na problémy spojené například s bezpečností obyvatel či výběrem daní, ale absentují systémové racionalizační změny.**

- **Rozpočet obsahuje navýšení mnoha výdajových položek a celkový nárůst výdajů je poměrně vysoký.** Výdaje jsou bohužel zacíleny na podporu spotřeby – růst platů ve veřejné sféře (ta roste rychle „autonomně“ a není třeba ji podporovat), investiční výdaje rostou nižším tempem. Přitom kvůli pomalému náběhu nového programovacího období růst investic zpomaluje.
- **Nárůsty výdajů ve více položkách samozřejmě snižují kritiku návrhu rozpočtu,** i když požadavky v řadě oblastí čistě na navýšení prostředků jsou často vyšší, než jsou kompromisně politicky dohodnuté nárůsty. Žadatelé o navýšení rozpočtu ve veřejné sféře ale zároveň často nepřekládají koncepci změny fungování jejich resortu/oblasti.
- **Z návrhu nelze posoudit růst výdajů na externí služby, jejichž růst byl v minulých letech extenzivní a v celkové hodnotě neodpovídal slibům vlády o jejich snižování.**
- **Vítáme nárůst výdajů na VaV o 3,8 mld, který je v souladu s našimi požadavky a obsahuje požadovaná navýšení na programy aplikované podpory (např. Epsilon/TAČR).** Návrh neobsahuje detailní data, ale předpokládáme, že je v souladu s finálním návrhem předloženým RVVI a schváleným vládou.
- **Výdaje na podporu exportu jsou v souladu s našimi požadavky.** Je navyšován základní kapitál ČEB, každý rok o 1 mld. Počítá se i s dotacemi do ČEB na podporu exportu, byť mají klesající tendenci. To je ale strategie MF nahrazovat dotace zvyšováním kapitálu ČEB. **Počítá se rovněž i doplněním pojistných fondů EGAP o 2,8 mld. ročně** i s dorovnáním úrokových rozdílů. **Předpokládáme, že prostředky na zahraniční mise budou zajištěny.**
- Dochází k navýšení na 23 mld. u dotací na OZE ze SR. Oproti původnímu výhledu se jedná o navýšení o 7,3 mld. ročně.
- Dotace SFDI jsou navrženy na 19,5 mld. s dalším každoročním nárůstem o 21,5 mld. Vzhledem k tomu, že nevyužité prostředky se každoročně přesouvají do dalšího období, tak by mělo být v rozpočtu SFDI dost prostředků pro stavbu infrastruktury, která vzhledem k problémům s EIA nebude probíhat příliš rychle.