



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k aktualizovanému Programu pro podporu zákazníků v teplárenství související s vysokou cenou tepelné energie podle Dočasného krizového rámce pro opatření státní podpory na podporu hospodářství po agresi Ruska vůči Ukrajině
Č. J.	56/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	18. 7. 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Zuzana Sádlová
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	zsadlova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje níže své připomínky k materiálu Aktualizovaný Program pro podporu zákazníků v teplárenství související s vysokou cenou tepelné energie podle Dočasného krizového rámce pro opatření státní podpory na podporu hospodářství po agresi Ruska vůči Ukrajině.

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### 1. Ke způsobu hromadného předání informací o příjemcích podpory

Požadujeme specifikovat postup hromadného předání informací o příjemcích podpory.

#### Odůvodnění:

Ve Výzvách k Aktualizovanému Programu pro podporu zákazníků v teplárenství podle Krizového rámce je třeba specifikovat, jakým způsobem budou hromadně předávány informace o příjemcích podpory (např. import z CSV souboru, nebo nahrát jako přílohu např. v PDF dokumentu) obdobně jako se přikládají ostatní prohlášení žadatele, prohlášení dodavatele a prohlášení příjemce podpory. S ohledem na řádově stovky až tisíce příjemců podpory (v závislosti na velikosti příslušné SZTE) je třeba toto technicky ošetřit. Bylo by velmi ekonomicky a administrativně nákladné realizovat ruční vstup přes klávesnici pro požadované údaje o stovkách až tisících odběrných místech a celé to pak zopakovat ještě jednou pro druhou výzvu, tak jak to bylo připraveno v testovací verzi portálu MPO. Pro dotčené subjekty by to znamenalo dodatečnou ekonomickou a administrativní zátěž a nutnost najmout dodatečné pracovníky na tuto agendu.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### 2. K článku 6 Výzvy 1 a Výzvy 2

Navrhujeme vyjmout z podpory ve Výzvě 1 i Výzvě 2 zákazníky v hl. městě Praha. Konkrétně naplňujeme doplnit ustanovení

6.x Podpora není určena zákazníkům, jejichž odběrná místa se nachází na území hl. města Prahy.

#### Odůvodnění:

Pražská soustava zásobování tepelnou energií je nejrozsáhlejší v České republice, je do ní zapojeno 7 zdrojů tepla na uhlí, komunální odpad a zemní plyn a obsahuje 4 úrovně návazných distributorů tepla. V navrženém systému podpory je v podstatě nemožné podporu v Praze administrativně zvládnout, a to i s ohledem na značné zpoždění, které vyhlášení programu nabralo. Praha je současně co se týče platů i celkové ekonomické úrovně výrazně nad průměrem ČR a její vyloučení nebude mít do sociální situace domácností zásadní dopad.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **3. K čl. 18 a 20 Výzvy 1 a Výzvy 2**

Navrhujeme do čl. 20 doplnit, že v případě více paliv v jednom zdroji tepelné energie se strop počítá jako vážený průměr stropů uvedených v bodu 20.2., kde váhou je energie v palivu jednotlivých paliv a do čl. 18 doplnit, že v případě použití více paliv v jednom zdroji tepelné energie se výpočty jednotkových podporovaných způsobilých výdajů provádí za zdroj tepelné energie jako celek, tj. za všechna paliva naráz.

#### Odůvodnění:

Různá paliva mohou být používána nejen na úrovni soustavy zásobování tepelnou energií v různých zdrojích, ale také na úrovni jednotlivých zdrojů tepelné energie – např. spoluspalování hnědého nebo černého uhlí s biomasou v jednom kotli. V těchto zdrojích tepelné energie pak existují proměnné náklady (např. náklady na technologickou vodu), které nelze jednomu z paliv jednoznačně přiřadit. Článek 18 obou výzev tuto situaci, bohužel, neřeší.

Jako řešení preferujeme, aby byl v případě, kdy je ve zdroji tepelné energie použito více paliv, počítán strop podpory pro celý zdroj tepelné energie jako vážený průměr stropů pro jednotlivá paliva s tím, že váhou je dodávka tepelné energie v palivu podle jednotlivých paliv. Výhodou tohoto řešení je významné snížení administrativní náročnosti. Ve zdrojích tepelné energie se poměrně často vyskytují i 3 různá paliva: uhlí, biomasa a najížděcí palivo, kterým bývá zemní plyn nebo topný olej. Provádět výpočty pro jednotlivá paliva zvláště je poměrně komplikované. Jsme si vědomi toho, že pokud jsou měrné způsobilé výdaje některého paliva „pod stropem“ a u jiného „nad stropem“, může docházet k mírnému zvýšení celkového objemu podpory oproti situaci, kdy by byl strop aplikován na jednotlivá paliva odděleně. Nicméně vzhledem k nastavení stropů se domníváme, že v praxi k významnému navýšení podpory ve zdrojích nedojde.

Námi preferovaný přístup také umožňuje lépe řešit případy, kdy došlo ve zdroji nejen k nárůstu měrných nákladů jednotlivých paliv, ale také ke změně jejich skladby. Například pokud bylo uhlí v roce 2023 nahrazeno dražší biomasou, bude v případě výpočtu po palivech měrný náklad stanoven jako součin zvýšení ceny biomasy a jejího množství v roce 2023. V případě výpočtu proměnných nákladů za celou výrobu by se ve výpočtu uplatnil také nárůstu podílu dražší biomasy v roce 2023 oproti roku 2021. Nedocházelo by tak k diskriminaci zákazníků v soustavách, kde byl v souladu se státní politikou zvyšován podíl energie z OZE.

Pokud nebude výše uvedený návrh přijat, je nezbytné, aby v případě, kdy je podpora poskytována pro jednotlivá paliva v jednom zdroji fakticky zvláště, byl stanoven jednoznačný klíč, kterým se proměnné náklady ve zdroji rozdělí mezi jednotlivá paliva. Vzhledem k existenci stropů podpory v čl. 20 mohou

vznikat spory o to, v jaké výši měl být společný proměnný náklad přiřazen k jednotlivým palivům a následně případně krácen při aplikaci stropu. S ohledem na jistotu žadatelů by tedy bylo nutné stanovit jednoznačný postup, který by neumožňoval různé výklady.

**Tato připomínka je zásadní.**

**4. K Výzvě č. 1 bodu 20.2. písm. c)**

Jednotku Kč navrhujeme nahradit jednotkou Kč/GJ.

Odůvodnění:

Formální úprava.

**Tato připomínka je doporučující.**

**5. K Výzvě č. 2 bodu 20.2. písm. b)**

Jednotku Kč navrhujeme nahradit jednotkou Kč/GJ.

Odůvodnění:

Formální úprava.

**Tato připomínka je doporučující.**