



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Aktualizaci Národního programu snižování emisí v roce 2023
Č. J.	81/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	24. 10. 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Zuzana Sádlová
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	zsadlova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje níže připomínky k návrhu usnesení vlády doprovázejícího materiál, jakož i k samotnému materiálu Aktualizace Národního programu snižování emisí v roce 2023.

## PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU USNESENÍ VLÁDY ČR

### 1. K návrhu usnesení, bod III.b)

Usnesení ukládá ministru životního prostředí průběžně do 31. prosince 2029 umožnit podporu opatření na urychlení obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností.

Požadujeme do hlavní části materiálu upřesnit, respektive rozšířit výčtem, typy podporovaných zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění, a to i o možnost podpory zdrojů vytápění plynnými palivy, která dokážou využívat obnovitelné plyny.

#### Odůvodnění:

Navrhovaný úkol v návrhu usnesení má v popisné hlavní části materiálu oporu především ve dvou opatřeních, konkrétně v opatřeních:

- 1) „Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností, kód DA1“**, které je zaměřené především na výměnu stávajících nevyhovujících topidel (cca. 80 tis. domácností využívá topidla jako hlavní zdroj vytápění v trvale obydlených objektech) a dále kotlů 3. emisní třídy.
- 2) Dále také v opatření „Efektivní využití sítí zemního plynu s důrazem na dekarbonizovaná paliva (D83)“.**

V druhém případě se konkrétně uvádí, že toto opatření směřuje „ke zvyšování efektivity využití stávajících sítí, a to za využití **dekarbonizovaných plynných paliv** (pozn.: zvýrazněno) ve stávající plynárenské síti“.

V hlavní části materiálu se konečně na s. 11 mj. uvádí, že „sektor lokálního vytápění domácností má potenciál snížení emisí zejména ve vyšším využití **nespalovacích** (pozn.: zvýrazněno) zdrojů tepla na úkor spalování pevných paliv (zejména uhlí) a dále v oblasti modernizace a náhrady lokálních topidel za nízkoemisní nebo bezemisní zdroje tepla a energetických úspor“.

Tyto informace vytvářejí určitý **nesoulad v interpretaci**, jaké zdroje vytápění budou nebo mohou být v tomto opatření podporovány (viz úkol v návrhu usnesení vlády) a **zda obnovitelné plyny, které mají své místo v dalších strategických dokumentech ČR, tj. biometan a vodík, mohou být v lokálních zdrojích tepla využívány**. Mezi podporované zdroje lokálního vytápění by měly být totiž ve skutečnosti zařazeny, respektive posuzovány i systémy založené na spalování, které však mohou využívat v narůstající míře právě tyto dekarbonizované, tj. bezemisní, plyny.

**Vhodné zdroje lokálního vytápění by tak měly být pak posuzovány s ohledem na energii, kterou spotřebovávají, a žádná technologie vytápění není ze své podstaty jen fosilní nebo obnovitelná.** Současně platí, že tepelná čerpadla na elektřinu nejsou využitelná všude, lze tudíž počítat s plynými palivy jako rychlým řešením zásadní redukce emisní zátěže.

Při přijetí systémového přístupu k dekarbonizaci **se mohou tedy ukázat jako nákladově efektivnější alternativy k přímé elektrifikaci**. Patří sem i technologie připravené k provozu **na obnovitelné plyny**. Tyto technologie na bázi plynu (kondenzační kotle, plynová TČ, palivové články, hybridní TČ, mikrokogenerace atd.) jsou připraveny na různý podíl obnovitelných plynů, respektive **výrobci těchto zařízení** jsou již nyní **připraveni nabízet spotřebiče využitelné pro zelené (obnovitelné) plyny**, které mají schopnost spalovat tyto ve směsi a v blízké budoucnosti i v čisté formě. V případě biometanu pak již nyní neexistuje žádný technologický problém jeho využitelnosti ve stávajících přístrojích vzhledem k technologické zaměnitelnosti se zemním plynem.

V návrzích opatření je tedy nutné pamatovat i na možnost podpory zdrojů vytápění plynými palivy, která dokážou využívat obnovitelné plyny. Stávající provozovatelé plynárenských distribučních soustav mohou pak v krátkodobém horizontu pomoci s náběhem směsí vodíku a vstřikováním biometanu a jsou schopni přebudovat svou infrastrukturu na 100% obnovitelné plyny ve střednědobém horizontu.

**Tato připomínka je zásadní.**

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY K MATERIÁLU AKTUALIZACE

### **2. K sektoru lokální vytápění domácností**

Z předloženého materiálu Aktualizace Národního programu snižování emisí (NPSE) jednoznačně vyplývá, že klíčovým sektorem z pohledu znečišťování je sektor „Lokální vytápění domácností“. Viz. citace ze str. 10 NPSE.

„Sektor „Lokální vytápění domácností“, zahrnující spotřebu paliv pro vytápění, vaření a ohřev teplé vody, představuje v současné době asi 23 % celkových emisí oxidu siřičitého, více než 56 % celkových emisí NMVOC, více než 83 % celkových emisí primárních částic PM<sub>2,5</sub>, asi 71 % celkových emisí primárních částic PM<sub>10</sub> a 95 % celkových emisí benzo[a]pyrenu. Sektor lokálního vytápění domácností je zároveň největším zdrojem emisí EPS (PM<sub>2,5</sub>). Uvedený sektor je rovněž největším zdrojem emisí „černého uhlíku“.

Žádáme, aby materiál na tomto místě a také v rámci shrnutí na str. 45 uvedl, že podíl sektoru „Lokální vytápění domácností“ na EPS (PM<sub>2,5</sub>) je cca 55% (viz. str. 44) a podíl na emisích „černého uhlíku“ je cca 65% (viz. str. 41). Tento sektor tedy dominuje téměř všem sledovaným znečišťujícím látkám. Požadujeme, aby se MŽP odpovídajícím způsobem na tento sektor zaměřilo. Bez urychleného efektivního nástroje pro řešení

emisí z tohoto sektoru může být následně dosažení cílů vymáháno opatřeními v jiných sektorech, které jsou svým významem v porovnání se sektorem „Lokální vytápění domácností“ podstatně méně významné.

**MŽP by mělo v této souvislosti zvážit vytvoření speciálního strategického dokumentu pro sektor „Lokální vytápění domácností“** zahrnujícího jak analýzu příčin, rizik, možností řešení, možností financování atd. nad rámec stávajícího NPSE, kde je sice téma částečně řešeno, nicméně z našeho pohledu neposkytuje dostatečný prostor. Významnost sektoru „Lokální vytápění domácností“ je natolik evidentní, že vyžaduje samostatný přístup.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **3. K procesu aktualizace NPSE**

Jako problém tvorby aktualizace NPSE vidíme to, že zástupci SP ČR (jako významní zástupci řady sektorů v ČR) nebyli přizváni k diskuzi ke konstrukci modelů emisních projekcí, ani s námi nebyly nijak konzultovány příslušné předpoklady a vstupy pro model těchto emisních projekcí. Tato diskuze by případně umožnila odstranit/omezit rozpory. Podrobnější konkrétní připomínky k emisním projekcím jsou uvedeny níže. Dle materiálu byly tyto hodnoty modelovány na základě předpokladů vývoje spotřeby jednotlivých druhů paliv od MPO. MŽP následně hodnoty využilo i v rámci národní emisní inventury dle směrnice (EU) 2016/2284 o národních emisních stropcích (NECD) a nahlásilo 20. září 2023 na EK, což je z našeho pohledu velmi problematické a bude obtížnější uvedené hodnoty upravit/zrealizovat.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **4. K závaznosti stanovených cílů a souvisejících opatření**

Požadujeme do materiálu NPSE jednoznačně uvést, že případné nedosažení emisních projekcí automaticky nezakládá požadavek na dodatečná opatření v rámci NPSE a taktéž, že nedosažení projekcí v jednom sektoru nemůže být kompenzováno zpřísněním přístupu v jiných sektorech.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **5. Ke Shrnutí a doplnění údajů**

V části Shrnutí se uvádí:

*„Zemědělství je nejvýznamnějším producentem emisí amoniaku. Ze sektoru „Chov hospodářských zvířat“ pocházelo v roce 2021 cca asi 40 % emisí amoniaku, ze sektoru „Pěstování plodin a zemědělské půdy“ pak přibližně 55 % emisí z amoniaku, přičemž celkem asi 29 % emisí připadalo na „Aplikaci minerálních dusíkatých hnojiv“. V oblasti zemědělství jsou nezanedbatelné i emise primárních částic PM10 ze sektoru „Polní práce (orba, sklizeň atp.)“, které představují více než 9 % celkových emisí primárních částic PM10,“*

V materiálu chybí zohlednění a vyčíslení podílu zemědělství na emisích PM<sub>2,5</sub> – požadujeme doplnit.

Odůvodnění:

Zemědělství je zdrojem těchto emisí nejen v době polních prací, ale rovněž v době, kdy na polích ještě nejsou vzrostlé rostliny, které by bránily větrné erozi. I tyto emise by se měly započítávat do celkových bilancí, jelikož když se následně kalibruje model na výsledky měření z IMS, chybějící PM<sub>2,5</sub> se často rozpočítává mezi ostatní sektory, tj. vzdaluje se od reality. Navíc, zhoršená kvalita ovzduší v dané lokalitě se pak může v důsledku neadekvátně připsovat jiným zdrojům znečištění a promítat se do dodatečných opatření, případných penalizací, atd.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K MATERIÁLU AKTUALIZACE

### **6. K článku 3 Analýza znečišťování ovzduší (emisní analýza), str. 45**

Požadujeme v rámci Shrnutí upravit text následovně:

„Sektor „Veřejná energetika a výroba tepla“ představoval v roce 2021 asi 40 % celkových emisí oxidu siřičitého. Dále ze sektoru „Veřejná energetika pochází téměř 21 % celkových emisí oxidů dusíku (v roce 2005 činil podíl tohoto sektoru více než 30 %). Ze stejného sektoru pochází méně než 3 % celkových emisí primárních částic PM<sub>10</sub> a primárních částic PM<sub>2,5</sub>. Sektor veřejná energetika je druhým největším zdrojem emisí EPS (PM<sub>2,5</sub>) **s podílem méně než 10%.**“

Požadujeme obdobně doplnit i text na str. 10.

Odůvodnění:

S ohledem na jasnou dominanci sektoru „Lokální vytápění domácností“ požadujeme uvést i explicitní podíl sektoru „Veřejná energetika a výroba tepla“ na EPS (PM<sub>2,5</sub>).

**Tato připomínka je zásadní.**

### **7. K článku 7 Analýza finančních toků v ochraně ovzduší, str. 73**

Požadujeme do části Modernizační fondu doplnit následující text:

**„V rámci revize programového dokumentu pro Modernizační fond, která byla navržena v březnu 2023 (tzv. redesign) a její kompromis dohodnut v rámci Platformy pro Modernizační fondu v dubnu 2023, byla potvrzena struktura a alokace pro jednotlivé programy. Předpokládané schválení redesignu Modernizačního fondu proběhne do konce roku 2023.“**

### Odůvodnění:

S ohledem na předvídatelnost a stabilitu investičního prostředí požadujeme potvrdit strukturu a alokace pro jednotlivé programy v rámci schváleného kompromisního znění redesignu Modernizačního fondu co nejdříve.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **8. Připomínka k článku 10: Analýza národní emisní projekce, str. 97**

Požadujeme na str. 97 upravit Tabulku č. 25 Projekce emisí NO<sub>x</sub> jednotlivých skupin zdrojů:

v řádku 1A1a – Veřejná energetika 32,96 (hodnota pro rok 2021) ~~12,96~~ **25** (hodnota pro rok 2025)  
~~6,84~~ **16** (hodnota pro rok 2030)

Úprava by se měla následně propsat i do Projekcí indikátoru EPS (PM<sub>2,5</sub>) v Tabulce č. 30.

### Odůvodnění:

Požadujeme upravit hodnoty projekcí emisí sektor 1A1a – Veřejná energetika pro roky 2025 a 2030.

V sektoru Veřejná energetika a výroba tepla je projektováno snížení emisí SO<sub>2</sub> do roku 2025 na 41,7%, do roku 2030 na 20,14% emisí roku 2021. To je částečně pochopitelné, když s útlumem uhelné energetiky lze předpokládat významnou redukcí emisí SO<sub>2</sub> (více viz připomínka k SO<sub>2</sub> níže). Ve stejné míře, nebo pro rok 2025 dokonce ještě ambicióznější (na 39,32% emisí roku 2021) však nelze předpokládat snížení emisí NO<sub>x</sub>. Byť bude významně růst výroby z OZE, uhelná portfolia budou nahrazována provozem zdrojů spalujících zemní plyn (kotle, plynové turbíny a motory) a biomasové zdroje, které budou zdrojem emisí NO<sub>x</sub>.

Nadto si dovoluujeme upozornit, že ČR stále nepřijala finální závazek odklonu od uhlí a je stále v platnosti doporučení tzv. „uhelné komise“ na ukončení využívání uhlí do roku 2038, což vůbec nekoresponduje s uvedenými navrhovanými hodnotami v NPSE. NPSE navrhované hodnoty by tak de facto předjímalý rozhodnutí vlády o konci uhlí v energetice ČR v roce 2030 (tedy dokonce nad rámec platného programového prohlášení vlády), nejsou z našeho pohledu realistické a znamenaly by dramatické odstavení jak uhelných, tak částečně i plynových nebo dokonce biomasových zdrojů.

Jen v rámci teplárenského sektoru předpokládáme emise NO<sub>x</sub> v roce 2030 (se zohledněním maximálního odklonu od uhlí a transformace sektoru směrem k nízkouhlíkovým palivům) na úrovni cca 5 kt/ročně. Uvedená hodnota 6,84 pro rok 2030 pro celý sektor (včetně systémových elektráren) tedy vůbec neodpovídá předpokladu a požadujeme její navýšení minimálně na hodnotu 16 kt/ročně, aby byla zajištěna odpovídající zdrojová přiměřenost. Hodnota pro rok 2025 musí být taktéž zásadně navýšena alespoň na hodnotu 25 kt/ročně. Je třeba si uvědomit, že sektor 1A1a – Veřejná energetika dosáhl již v období 2005-2021 významného snížení emisí NO<sub>x</sub> z hodnoty cca 92 kt/rok k nynějším cca 32 kt/rok (tedy snížení o 2/3). Další požadavek na snížení emisí na 1/5 současných hodnot je tak v porovnání s ambicemi v ostatních sektorech zcela nepřiměřená (jednalo by se o požadavek snížení emisí v období 2005 až 2030 o více než 90% což neodpovídá ambicím v ostatních klíčových sektorech). Navržená úprava i po navýšení hodnot projekcí pro roky

2025 a 2030 odpovídá stále významné ambici snížení emisí v sektoru 1A1a – Veřejná energetika v období 2005 až 2030 na cca 1/6 (tedy více než o 80%, což není vyžadováno po ostatních klíčových sektorech). Požadujeme, aby byly obdobné ambice vyžadovány i v ostatních sektorech předtím než dojde k dalšímu případnému zpřísnění v sektoru 1A1a – Veřejná energetika. Do roku 2025 oproti roku 2021 nedojde v rámci teplárenství k zásadnímu přechodu/odklonu od uhlí, který by měl případně nastat v období od 2025-2030. Realizace klíčových projektů odklonu od uhlí trvá několik let, váže na sebe významné logistické, technické a ekonomické požadavky a nelze ji provést v takto krátkém časovém rozmezí.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **9. Připomínka k článku 10: Analýza národní emisní projekce, str. 98**

Požadujeme upravit Tabulku č. 27 Projekce emisí SO<sub>2</sub> jednotlivých skupin zdrojů:

v řádku 1A1a – Veřejná energetika 24,13 (hodnota pro rok 2021) ~~10,07~~ **20** (hodnota pro rok 2025)  
4,86 **10** (hodnota pro rok 2030)

Úprava by se měla následně propsat i do Projekcí indikátoru EPS (PM<sub>2,5</sub>) v Tabulce č. 30.

#### Odůvodnění:

Požadujeme upravit hodnoty projekcí emisí sektor 1A1a – Veřejná energetika pro roky 2025 a 2030. Dovolujeme si upozornit, že ČR stále nepřijala finální závazek odklonu od uhlí a je stále v platnosti doporučení tzv. „uhelné komise“ na ukončení využívání uhlí do roku 2038, což vůbec nekoresponduje s uvedenými navrhovanými hodnotami v NPSE. NPSE navrhované hodnoty by tak de facto předjímalý rozhodnutí vlády, nejsou z našeho pohledu realistické a znamenaly by dramatické odstavování uhelných zdrojů. Jen v rámci teplárenského sektoru předpokládáme emise SO<sub>2</sub> v roce 2030 (se zohlednění maximálního odklonu od uhlí a transformace sektoru směrem k nízkouhlíkovým palivům) na úrovni cca 3 kt/ročně. Uvedená hodnota 4,86 pro rok 2030 pro celý sektor (včetně systémových elektráren) tedy vůbec neodpovídá předpokladu a požadujeme její navýšení minimálně na hodnotu 10 kt/ročně, aby byla zajištěna odpovídající zdrojová přiměřenost. Hodnota pro rok 2025 musí být taktéž zásadně navýšena alespoň na hodnotu 20 kt/ročně. Toto navýšení projekcí pro roky 2025 a 2030 nemůže ohrozit plnění cílů pro ČR pro roky 2025 a 2030, protože je již cíl pro SO<sub>2</sub> pro rok 2030 plněn na základě dat z roku 2021. Sektor energetiky tedy významně přeplnil své závazky snížení emisí. Do roku 2025 oproti roku 2021 nedojde v rámci teplárenství k zásadnímu přechodu/odklonu od uhlí, který by měl případně nastat v období od 2025-2030. Realizace klíčových projektů odklonu od uhlí trvá několik let, váže na sebe významné logistické, technické a ekonomické požadavky a nelze ji provést v takto krátkém časovém rozmezí.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **10. Připomínka k článku 10: Analýza národní emisní projekce, str. 98**

Požadujeme upravit Tabulku č. 29 Projekce emisí PM<sub>2,5</sub> jednotlivých skupin zdrojů:

v řádce 1A1a – Veřejná energetika 0,95 (hodnota pro rok 2021) ~~0,38~~ **0,8** (hodnota pro rok 2025)  
~~0,17~~ **0,5** (hodnota pro rok 2030)

Úprava by se měla následně propsat i do Projekcí indikátoru EPS (PM2,5) v Tabulce č. 30.

#### Odůvodnění:

Požadujeme upravit hodnoty projekcí emisí sektor 1A1a – Veřejná energetika pro roky 2025 a 2030. Dovolujeme si upozornit, že ČR stále nepřijala finální závazek odklonu od uhlí a je stále v platnosti doporučení tzv. „uhelné komise“ na ukončení využívání uhlí do roku 2038, což vůbec nekoresponduje s uvedenými navrhovanými hodnotami v NPSE. NPSE navrhované hodnoty by tak de facto předjímalý rozhodnutí vlády, nejsou z našeho pohledu realistické a znamenaly by dramatické odstavování jak uhelných, tak dokonce biomasových zdrojů. Jen v rámci teplárenského sektoru předpokládáme emise PM2,5 v roce 2030 (se zohlednění maximálního odklonu od uhlí a transformace sektoru směrem k nízkouhlíkovým palivům) na úrovni cca 0,15 kt/ročně. Uvedená hodnota 0,17 pro rok 2030 pro celý sektor (včetně systémových elektráren) tedy vůbec neodpovídá předpokladu a požadujeme její navýšení minimálně na hodnotu 0,5 kt/ročně, aby byla zajištěna odpovídající zdrojová přiměřenost. Hodnota pro rok 2025 musí být taktéž zásadně navýšena alespoň na hodnotu 0,8 kt/ročně. Sektor 1A1a – Veřejná energetika je navíc z pohledu emisí PM2,5 již nyní téměř marginální oproti emisím z lokálních topenišť (na úrovni 49,3 kt/ročně), proto nedává smysl předpokládat takto drakonické snižování emisí. Toto drobné navýšení projekcí pro roky 2025 a 2030 je tak z pohledu plnění cílů pro ČR pro roky 2025 a 2030 zcela marginální, nicméně je nezbytné, aby byla umožněna efektivní transformace teplárenství do roku 2030. Případné ohrožení této transformace by znamenalo významné riziko přesunu emisí souvisejících s výrobou tepla ze sektoru 1A1a – Veřejná energetika do sektoru Lokálního vytápění domácností (nahrazení tepláren individuálními kotli v domácnostech) s podstatným negativním dopadem na ovzduší. Do roku 2025 oproti roku 2021 nedojde v rámci teplárenství k zásadnímu přechodu/odklonu od uhlí, který by měl případně nastat v období od 2025-2030. Realizace klíčových projektů odklonu od uhlí trvá několik let, váže na sebe významné logistické, technické a ekonomické požadavky a nelze ji provést v takto krátkém časovém rozmezí.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **11. Přípomínka k článku 13: Opatření ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší, str. 108**

Požadujeme u průřezových opatření „BB6 Prioritní využití odpadního tepla“, „BB9 Snížení podílu pevných fosilních paliv v prvotních zdrojích energie“ a „BB11 Omezování ztrát elektrické energie a tepla během přenosu a při distribuci“ doplnit spolugesci MŽP.

Obdobně upravit i výčet průřezových opatření na str. 142.

#### Odůvodnění:

Požadujeme u těchto průřezových opatření spolugesci MŽP z důvodu koordinace opatření s implementací Modernizačního fondu dle revidované směrnice 2003/87/ES o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů v ČR, který představuje klíčový nástroj pro modernizaci

energetického sektoru. Tato opatření by mohla být vhodně plněna pomocí odpovídajících podmínek, struktury výzev a čerpání Modernizačního fondu.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **12. Přípomínka k Příloze č. 1 – Karty opatření, str. 139**

Požadujeme lépe specifikovat opatření ED5 Metodika pro umístování záměrů do území ve vazbě na projekty v teplárenství a energetice obecně.

Odůvodnění:

Požadujeme z důvodu zachování stability a předvídatelnosti investičního prostředí lépe specifikovat na jaké záměry se toto opatření vztahuje. V rámci modernizace a transformace teplárenství do roku 2030 je v přípravě řada projektů, které budou umístovat stacionární zdroje i do území i v oblastech, kde jsou imisní limity překračovány. Realizací těchto záměrů má ale právě dojít ke zlepšení situace, naopak pokud nebudou záměry realizovány, může dojít k dalšímu zhoršení situace. Opatření by tedy v principu nemělo bránit záměrům, jejichž konečný dopad na ovzduší je pozitivní.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **13. Přípomínka k článku 8: Politický a strategický rámec ochrany ovzduší, str. 79 a 83**

Vymazat nadbytečné znaky „kt“

Odůvodnění:

Oprava chyby v textu, která se objevuje na řadě míst v rámci obrázků.

**Tato připomínka je doporučující.**