



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko SPČR k <i>poslaneckému návrhu novely zákona o ochraně ovzduší navrhuující zrušit povinnost vlastníka nebo uživatele umožnit vstup kontrolující osoby do obydlí za účelem kontroly dodržování povinnosti podle tohoto zákona</i>
Č. J.	GŘ/64/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	25. září 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Pavel Farkač
TELEFON	703 154 238
E-MAIL	pfarkac@spcr.cz

Svaz průmyslu k předloženému návrhu zákona zaujímá **NEGATIVNÍ** stanovisko.

Jako stálý člen tripartity zastupující stranu zaměstnavatelů se považujeme za subjekt, k jehož stanovisku by mělo být přihlíženo. Stejně tak bychom rádi doporučili, aby si předkladatelé vyžádali rovněž stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu. Naše pozice se opírá o argumenty předložené v odůvodnění níže.

Odůvodnění

Svaz průmyslu vnímá ochranu ovzduší jako zcela prioritní oblast zájmu a dlouhodobě zdůrazňuje, že efektivní ochrana ovzduší předpokládá rovnoměrnou participaci všech sektorů, a to vč. domácností.

Česká republika má dlouhodobě problémy s plněním emisních limitů pro prachové částice. Dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu je hlavním původcem těchto emisí sektor domácností (v případě větších prachových částic PM₁₀ z domácností pochází více než třetina emisí, v případě jemných prachových částic PM_{2,5} pak dokonce více než polovina). Z celého retailového sektoru se tento problém ale týká pouze malého procenta domácností, které nadále vytápějí v nevyhovujících kotlích a používají nezpůsobilé palivo. Problémem zde nejsou domácnosti připojené k CZT ani domácnosti používající plynové, popř. kvalitní kombinované kotle vyšších tříd – tyto domácnosti ani nejsou předmětem kontrol, jež se navrhují zrušit.

Svaz průmyslu proto žádá, aby zákon o ochraně ovzduší i nadále umožňoval provedení kontroly dodržování povinnosti dle tohoto zákona u majitelů objektů a zdůrazňuje přitom, že takové opatření je ekvivalentní platné regulaci v sektoru průmyslu. Praxe ukázala, že se jedná o efektivní opatření, které není zneužíváno, ale je používáno pouze v případech, kdy existuje důvodné podezření, že daný vlastník objektu používá kombinaci kotle a paliva, která neúměrně zatěžuje životní prostředí. Toto potvrdil ve svém nálezu i Ústavní soud. Snížení emisí prachu v domácnostech je nezbytné pro plnění platných limitů znečištění.