



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání)
Č. J.	GŘ/63/SHP/2017
DATUM ZPRACOVÁNÍ	7. září 2017
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Proksch
TELEFON	225 279 205
E-MAIL	jproksch@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy České republiky (SP ČR) k uvedenému materiálu předkládá následující připomínky:

1. Žádáme o doplnění materiálu o přechodná ustanovení, která budou řešit způsob vypořádání stále řešených projektů výzkumu, vývoje a inovací, které v předchozích letech byly vypořádávány každoročně.

Odůvodnění

U nyní řešených projektů výzkumu, vývoje a inovací dosud byly vztahy se státním rozpočtem vypořádány každý rok a vratky již byly odvedeny do státního rozpočtu. Přejít na finanční vypořádání po ukončení jejich financování znamená, že je nutné stanovit způsob přechodu na nový režim včetně způsobu zahrnutí již vrácených prostředků atd.

Zásadní připomínka

2. Žádáme o sladění textu příloh novely, které v nadpisech formulářů používají již nesprávný pojem „projekt ukončen“ s textem vlastní novely, který používá pojem „ukončeno financování akce nebo projektu“.

Odůvodnění

Text novely používá pojem „ukončeno financování“ (např. v 3 odst. 4 písm. b) návrhu: „v případě **akce v rámci financování programů a akcí, projektu výzkumu, vývoje a inovací a projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie nebo z prostředků finančních mechanismů podle stavu k 31. prosinci roku, v němž byl projekt ukončen** bylo ukončeno financování akce nebo projektu z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu.“), zatímco v přílohách je věcně odlišný pojem „projekt ukončen“ (např. „Skutečně čerpáno celkem k 31. 12. roku, v němž byl projekt ukončen“).

Zásadní připomínka

3. Žádáme o sladění návrhu se zákonem č. 130/2002 Sb. a to doplněním ve druhé větě § 3 odst. 4 písm. b) návrhu: „*O ukončení financování rozhodne poskytovatel, **u projektu výzkumu, vývoje a inovací lze financování ukončit po jeho závěrečném hodnocení podle zvláštního právního předpisu³⁾**.“*“.

Odůvodnění

Podle § 13 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. je poskytovatel povinen provést závěrečné hodnocení projektu výzkumu, vývoje a inovací. Pokud by vypořádání (tj. ukončení financování) bylo provedeno před závěrečným hodnocením projektu, nemohl by poskytovatel mj. uplatnit sankce za porušení smlouvy o podpoře projektu podle § 9 odst. 1 písm. p) zákona č. 130/2002 Sb. – závěrečné hodnocení by bylo pouze formální.

Zásadní připomínka

4. Žádáme o doplnění návrhu – vedle projektů výzkumu, vývoje a inovací by měly být po ukončení financování vypořádány vztahy se státním rozpočtem i u výdajů na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace podle § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 130/2000 Sb. - v § 3 odst. 4 písm. a) návrhu a v následujících ustanoveních doplnit text následujícím způsobem: „...*na projekt výzkumu, vývoje a inovací³⁾, **na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací³⁾** a na ...“.*

Odůvodnění

Usnesení vlády ze dne 8. února 2017 č. 107, o Metodice hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, mj. uložilo poskytovatelům institucionální podpory přejít od dosavadního poskytování podpory na každý rok k poskytování podpory na pět let na základě nového způsobu hodnocení výzkumných organizací. Tato změna se musí promítnout (obdobně jako u projektů výzkumu, vývoje a inovací) i do způsobu vypořádání se státním rozpočtem.

Zásadní připomínka