



NÁZEV MATERIÁLU	Materiál SP ČR k Návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony
Č. J.	22/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	9. 4. 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Bohuslav Čížek, Vladimír Štípek
TELEFON	734 645 249 (V. Štípek)
E-MAIL	bcizek@spcr.cz ; vstipek@spcr.cz

OBECNÁ PŘIPOMÍNKA - ZÁSADNÍ

Svaz průmyslu a doprav ČR (SP ČR) upozorňuje, že v současné situaci nouzového stavu, kdy řada zaměstnanců našich členských firem není dostupná a kapacity věnujeme řešení aktuální situace, není optimální předkládat zásadní a rozsáhlé novelizace, které přímo neřeší aktuální ekonomickou situaci a její následky. Proto žádáme o větší flexibilitu v připomínkovém řízení a následném legislativním procesu a prodloužení časového prostoru pro zaslání připomínek a jejich vypořádání. Důležité je předložit kvalitní návrh. Na druhou stranu si uvědomuje, že tato novela přináší i některé potřebné úpravy, bez kterých by se například očekávaný rozvoj elektromobility zbytečně brzdil. Žádáme proto o možnost důkladné diskuse, možnost zasílání připomínek i po stanoveném termínu a flexibilní aktivní komunikaci k dalším legislativním krokům tak, aby byly materiály a kroky koordinovány před tím, než budou předloženy vládě ČR a dále.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Novela zákona o dani z nemovitých věcí č. 338/1992 Sb. - doporučující

- **Rozšíření pravomoci obcím při stanovení místního koeficientu a umožnění stanovit místní koeficient také pro jednotlivou část obce** (změny v rámci § 5, § 12, § 15e).

Stanovisko SP ČR: Volnost samosprávy při stanovení daňové povinnosti cestou rozhodování o místním koeficientu v případě rozhodnutí o místním koeficientu za část obce, kterou nově může být zcela libovolně určená část obce, by mohla přinést dílčí problémy z pohledu výsledného daňového břemene, mohlo by dojít místy k nesystémovým daňovým opatřením. Obáváme se, aby autonomní přístup ke stanovení daňové povinnosti neměl v některých případech negativní dopady, které by ztížily podnikání v oblastech, kde dochází k výrobě, průmyslové výrobě nebo ekonomické činnosti.

Doporučujeme, aby z možnosti navýšení místního koeficientu pro jednotlivé části obce byly vyjmuté průmyslové areály.

2. Novela zákona o daních z příjmů č. 586/1992 Sb. - zásadní

- **Rozšíření daňového zvýhodnění o peněžitý příspěvek poskytovaný zaměstnavatelem zaměstnanci na stravování** (změny v rámci § 6, odst. 9, písm. b).

Stanovisko SP ČR: V kontextu s naší obecnou připomínkou, požadujeme tuto úpravu z návrhu vypustit, neboť nejde o nezbytnou úpravu, která by měla souvislost se současnou situací a řešením problémů ekonomiky. Naopak přijetí této úpravy by bylo velmi riskantní v době, kdy neznáme dopady

přijímaných mimořádných opatření na celý sektor stravování (včetně restaurací, provozoven závodního stravování), který bude patřit mezi nejvíce postižené.

V návaznosti na to požadujeme, aby řešení tzv. „stravenkového paušálu“ bylo podrobena opětovně diskusi, až budou k dispozici relevantní data o dopadech současné situace na sektor stravování (pozn. včetně celkových dopadů potřebných protikrizových opatření na státní rozpočet, které s problematikou tohoto daňového zvýhodnění rovněž souvisejí).

Do budoucna pro doplnění uvádíme, že pokud by měla být úprava přijata, nadále přetrvává náš požadavek, že toto daňové zvýhodnění v podobě „stravenkového paušálu“ musí zůstat na bázi dobrovolnosti, jako alternativa k současným režimům pro volbu zaměstnavatele zda, a jaký způsob si vybere s ohledem na lokalitu, bezpečnost práce, zdraví zaměstnanců a dosud vynaložené výdaje např. na závodní stravování a vlastní stravovací provozy.

- ***Prodloužení časového testu pro osvobození příjmu z prodeje nemovité věci nepoužívané pro vlastní bydlení z 5 na 15 let*** (změny v rámci § 4, odst. 1, písm. b).

Stanovisko SP ČR: V rámci tohoto opatření se prodlužuje časový test pro osvobození příjmu z prodeje nemovité věci nepoužívané pro vlastní bydlení z 5 na 15 let a ruší se osvobození příjmů plynoucích z dluhopisů vydávaných v zahraničí poplatníky se sídlem v České republice nebo Českou republikou daňovým nerezidentům. Upozorňujeme, že například v oblasti bydlení se realitní trh po koronavirové krizi značně změnil, např. omezením zahraničních turistů. Dále ekonomická situace zhorší postavení řady domácností.

Požadavek: Dané opatření nepovažujeme za vhodné nyní předkládat a řešit s ohledem na současnou krizovou situaci a očekávání pokračování recese. Požadujeme tuto úpravu vyškrtnout v této fázi novelizace. Zároveň doporučujeme nejprve zpracovat i dopad dle aktualizace zhodnocující vývoj po skončení nouzového stavu v ČR.

- ***Uznatelné náklady by měly být i výdaje za elektřinu pro elektromobily v majetku společnosti (nikoliv jen náhrady pro služební využívání soukromých elektromobilů zaměstnanců);*** §24, dále vysvětlení v důvodové zprávě.

Stanovisko SP ČR: Plně tato opatření v oblasti elektromobility podporujeme, rozšíření využívání tzv. referenční ceny i pro vozy v obchodním majetku společnosti je pozitivní. Jde o nutný krok, protože právě služební vozy v majetku firmy budou nástrojem rozšiřování elektromobility. Jedná se již o dohodnutý bod mezi SPČR a MF a dalšími subjekty (MPO, AutoSAP apod.). Tyto úpravy předložené MF je třeba zachovat.

3. V novela zákona o spotřebních daních č. 353/2003 Sb. - doporučující

- ***Postupné zvyšování sazeb spotřebních daní z tabákových výrobků, ze surového tabáku a ze zahřívání tabákových výrobků.***

Stanovisko SP ČR: K novele zákona o spotřebních daních (část dvacátá) nemáme připomínky, ale pouze v části 4.1 Důvodové zprávy doporučujeme odstranit větu „Dosud však v této věci nebyly publikovány nezávislé vědecké studie, které by tuto skutečnost potvrdily.“ Domníváme se, že tato věta není objektivní informací a nedoceňuje vědecký a technologický pokrok a inovace, ke kterým v tabákovém průmyslu došlo od začátku tohoto století. Podpora inovací je přitom jednou z hlavních priorit jako pro Svaz průmyslu, tak pro českou vládu. Některé jiné státy přitom k problematice inovací

v tabákovém průmyslu přistupují věcně. Např. americká FDA (Food and Drug Administration) povolila v dubnu loňského roku prodej IQOS na americkém trhu a k tomu v tiskové zprávě uvedla: „Following a rigorous science-based review through the premarket tobacco product application (PMTA) pathway, the agency determined that authorizing these products for the U.S. market is appropriate for the protection of the public health because, among several key considerations, the products produce fewer or lower levels of some toxins than combustible cigarettes.“ Zdroj [zde](#).

4. Novela zákona o povinném značení lihu č. 307/2013 Sb. - doporučující

- **Zavedení diferenciacce kauce distributorů lihu**

Stanovisko SP ČR: Upozorňujeme na nutnost zajistit soulad s aktuálními potřebami a opatřeními, které usnadňují a zrychlují možnost výroby dezinfekčních prostředků na bázi lihu pro širší okruh subjektů.

Příloha ke stanovisku:

NÁZEV MATERIÁLU	Materiál SP ČR k Návrhu zákona, novely zákona o daních z příjmů, kterou bude umožněno uplatnit vyměřenou daňovou ztrátu zpětně
Č. J.	<i>Interní materiál</i>
DATUM ZPRACOVÁNÍ	30. 3. 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Bohuslav Čížek, Vladimír Štípek
TELEFON	734 645 249
E-MAIL	bcizek@sprc.cz , vstipek@sprc.cz

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

Návrh tohoto opatření jsme podpořili a sami požadovali, byl mezi aktuálními požadavky Svazu. Z našeho pohledu je vhodné, že návrh počítá se dvěma lety uplatnění daňové ztráty zpětně a pět let dopředu. Je nutné myslet na to, že letos je vysoké riziko ztráty řady společností.

Vnímáme, že MF ČR uvádí, že návrh ve stavu legislativní nouze a v krizové situaci má potenciální technické nedostatky, ale měl by řešit aktuální situaci. Oceňujeme, že návrh řeší situaci firem, které by díky tomuto návrhu nemusely kumulovat ztráty tak, jak tomu bylo po finanční krizi před desetiletím. Očekáváme, že firmy pak mohou rychleji platit daň ze zisku, jakmile přežijí krizové období a začnou opět prosperovat.

Pokud je formou získání zisku za minulé roky zpět v případě ztráty letos dodatečné daňové přiznání, tak poté např. není možné toto využít v případě probíhající kontroly nebo v případě stanovení daně za ten minulý rok podle pomůcek. Zde doporučujeme vyjasnit technický detail a zajistit maximální možnost uplatnění tohoto opatření.

Je nutné v souladu se záměrem jednoznačně nástroj nastavit tak, aby platil retroaktivně, tj. je nezbytné, aby platil již pro zdaňovací období započaté po 1. lednu 2020, ideálně ale už po 1. červenci 2019, aby ho bylo možno použít pro všechna zdaňovací období zahrnující první polovinu roku 2020, kdy lze předpokládat, že u řady firem dojde k velkým ztrátám.

Očekáváme a žádáme o právní prověření, že daná právní formulace § 34, která pracuje s pojmem „základ daně“ skutečně odráží situaci v odůvodnění, tedy, že ztrátu mohou započítat i vůči starším již podaným daňovým přiznáním.

Pro další technické detaily doporučujeme připomínky Komory daňových poradců v rámci „Obecně k návrhu“ (tj. body 1. a ž 2.3).

Závěrem bychom rádi upozornili, že zpětný přenos ztráty je standardním nástrojem daňové politiky řady států, viz např. zde: <https://taxfoundation.org/net-operating-loss-tax-provisions-europe-2020/>