SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY
ČESKÉ REPUBLIKY

POZICE SP ČR K POKRAČOVÁNÍ PROJEKTU ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB

Shrnutí pozice:

- **Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) jako největší zaměstnavatelský svaz**, který reprezentuje rozhodující část českého průmyslu a hájí zájmy více než **11 tisíc firem** s cca 1,3 milionu zaměstnanců, **projekt elektronické evidence tržeb (EET) podporuje. Je to cesta k narovnání podnikatelského prostředí.**
- **Katastrofické scénáře kritiků se nenaplnily, první dvě fáze naběhly a systém je funkční.**
- **SP ČR návrhy na zrušení EET nebo zatížení pouze plátců DPH odmítá.** To by vedlo k zatížení pouze části podnikatelů, kteří již plní řadu povinností, a záměr zjištění skutečných příjmů u řady subjektů a boj proti daňovým únikům by nebyl naplněn.
- SP ČR prosazuje v jednáních s Ministerstvem financí (MF) a vládou, aby **elektronizace včetně EET přinesla podnikatelům také další výhody, konkrétně aby umožnila v budoucnu například předvyplněná daňová přiznání** tam, kde je to možné, či skutečnou **cílenost kontrol** na problematické subjekty a **snížení zátěže podnikatelů** plynoucích z kontrol.
- Důležitý je **přístup finanční správy**, který by měl působit **klientsky**, tj. zejména v prvních měsících zavádění dalších fází spíše konzultativně.

Přehled aktuálních návrhů novel a pozice Svazu:

- **Sněmovní tisk 205** – vládní návrh (*reakce na nález ÚS z r. 2016: náběh 3. a 4. fáze 6 měsíců po účinnosti novely 1. 7. 2019; rozšíření výjimek o telekomunikační služby, hazardní hry, nevidomí atd.; zvláštní režim v podobě jednoduší evidence bez připojení, pro neplátce s max. 2 zaměstnanci se stropem 200 tis. Kč*). **SP ČR podporuje navrhované znění a v návaznosti na potenciální návrhy úpravy limitů pro zvláštní režim je ochoten akceptovat při vyjednávání limit maximálně 500 tis. Kč, více již považuje za kontraproduktivní.**
  - ***SP ČR vládní návrh podporuje.***
- **Sněmovní tisk 222** – návrh Pirátů (*evidence pouze pro plátce DPH*).
  - ***SP ČR tento návrh nepodporuje – poškodilo by jen ty nejvíce zatížené, kteří již řadu evidenčních povinností mají a nedotklo by se těch, kteří vykazují nižší příjmy v hladinách pod 1 mil. Kč záměrně.***
- **Sněmovní tisk 243 a 244** – návrh TOP 09 (*oboje navrhuje zrušit zákon o ET*).
  - ***SP ČR s těmito návrhy nesouhlasí, naopak podporuje pokračování a dokončení EET.***

Hlavní argumenty:

- Naši členové v posledních letech byli **zatíženi mnoha novými povinnostmi** a **přenesenými zodpovědnostmi** ze strany státu na firmy. EET za našeho pohledu ale představuje technicky **zvládnutelné a přijatelné řešení** v rámci boje proti daňovým únikům a narovnání podnikatelského prostředí.

TELEFON (+420) 225 279 111 | E-MAIL SPCR@SPCR.CZ
WEB WWW.SPCR.CZ | ADRESA FREYOVA 948/11, 190 00 PRAHA 9
ZAPSANÝ VE SPOLKOVÉM REJSTŘÍKU, VEDENÉM MĚSTSKÝM SOUDEM V PRAZE ODDÍL L, VLOŽKA 3148.
IČO: 00536211, DIČ: CZ00536211.

- EET je předmětem poměrně živých diskusí, které jsou dále „živeny“ nepřesnými informacemi. MF při původních jednáních při přípravě zákona ukázalo **zájem věcně diskutovat** a zástupcům firem naslouchat. Samozřejmě nelze nic zajistit v ideálním nastavení, ale v této věci diskusi s MF vítáme.
- Část projektu EET je již realizována, podnikatelé se do něj zapojili a fungují v tomto projektu. Jsme proto pro realizaci i zbývajících fází **bez zbytečných (neodůvodněných) výjimek**. **Zásadnější změna projektu a výjimky by negativně působily na celý podnikatelský sektor**. EET by měla přinést **rovné podmínky**, aby tomu tak ve finále bylo, je třeba vyvarovat se zbytečných výjimek.
- Dosavadní skutečnosti a praxe zavádění EET ukazuje, že diskutované **obavy se nenaplnily**. **Z reakcí podnikatelů** i **zjišťování MF** se ukazuje, že podnikání **není většinově ukončováno kvůli EET,** zavedení EET je jen **jedním z faktorů** (může být faktorem, ale nemusí být primárním důvodem), **které mohou v některých případech vést k ukončení ekonomické činnosti** (rozhodnutí byla činěna i z dalších důvodů, jako např. nedostatečná rentabilita podnikání, odchod do důchodu, zákaz kouření, konkurence atd.). Model elektronické evidence tržeb je tedy technicky realizovatelný a jednodušší než některé systémy typu povinných registračních pokladen na Slovensku.
- Technické řešení **nepřináší zásadní plošnější problémy**, systém technicky na straně státu **funguje**, existují pro některé oblasti i velmi levné/bezplatné alternativy technických zařízení pro EET, netvoří se fronty, zákazníci EET respektují a zavedení evidence nevedlo ke změně chování spotřebitelů. Samozřejmě v každodenní praxi dochází k situacím, jako jsou například výpadky (energie, internetu, zařízení), které mohou přinést komplikace. Za těchto situací ale finanční správa nesmí postupovat vůči daným subjektům negativně a musí vycházet z ducha zákona. Stejně tak lze nalézt individuální dílčí negativní aspekty, které ale nezpůsobují problém funkčnosti systému jako celku.

- Zavedení a realizaci EET jsme podpořili, ale jde **pouze o jeden krok** finanční správy, kterému **musejí následovat další**, například:
  - **Odstraňování administrativních překážek**, snaha **nezatěžovat podnikatele** dalšími **požadavky**, realizovat **předvyplněná daňová přiznání**, lepší **práce se získanými daty**, jejich anonymizované **sdílení** mezi úřady a institucemi a důraz na **cílené kontroly** (nikoliv na ad hoc kontroly).
  - Zásadní je **klientský přístup finanční správy** (poplatníci jako klienti, podpora a pomoc), osvěta a propagace.