



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Akčnímu plánu mezinárodní spolupráce ČR ve výzkumu a vývoji a internacionalizace prostředí výzkumu a vývoje v ČR na léta 2017-2020
Č. J.	GŘ/131/SHP/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	30. 11. 2016
KONTAKTNÍ OSOBA	Ing. Jan Proksch
TELEFON	225 279 205
E-MAIL	jproksch@spcr.cz

Akční plán je předkládán v návaznosti na plnění úkolů Národní politiky VaVal ČR na léta 2016-2020. Svaz však považuje za nutné schválit nejen Akční plán, ale celou Konceptci mezinárodní spolupráce ČR ve VaVal vč. finančního a jiného zajištění. Vzhledem k rozsahu a závažnosti připomínek požadujeme stažení materiálu a vypořádání řady zásadních připomínek Svazu. Některé jsou rovněž obsaženy ve stanovisku RVVI schváleném na 320. zasedání dne 25. 11. 2016.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

K návrhu usnesení:

1. V usnesení vlády, bod III, se ukládá „*ministryni školství, mládeže a tělovýchovy a místopředsdovi vlády pro vědu, výzkum a inovace a předsdovi Rady pro výzkum, vývoj a inovace uchopit problematiku mezinárodní spolupráce ČR ve výzkumu a vývoji a internacionalizace prostředí výzkumu a vývoje v ČR po roce 2020 jako integrální součást aktualizované Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR, která bude předložena vládě ČR do dne 31. prosince 2020*“. Žádáme o vysvětlení tohoto bodu.

Zásadní připomínka

Odůvodnění: Není zřejmé, co je důvodem takového usnesení, když vytvoření Akčního plánu vyplývá z Národní politiky VaVal na léta 2016-2020 a lze tedy očekávat, že tomu tak bude i nadále.

K materiálu:

2. Akční plán je zpracován MŠMT a to především za oblast MŠMT. MŠMT jako hlavní gestor oblasti mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji by mělo zpracovat aktivity celého segmentu VaV, tedy i ostatních rezortů (převážně MPO) a poskytovatelů podpor (např. TAČR, GAČR). Nejsou rovněž uvedeny aktivity agentur CzechInvest a CzechTrade, a dále organizací jako SP ČR či HK ČR. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

3. Plán spolupráce je zaměřen převážně na spolupráci v základním výzkumu, chybí popis celé řady mezinárodních programů, do kterých je ČR zapojena – např. RFCS, CORNET, ERA-NET, dvojstranné spolupráce, podpora mezinárodních klastrů apod. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

4. Nejsou zahrnuty inovace, které s tímto segmentem úzce souvisejí. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

5. Plán nemá návaznost na rozpočet a nevyčísluje potřebu prostředků na jednotlivá opatření. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

6. Podstatou akčního plánu by měla být reálná analýza českých potřeb v oblasti mezinárodní spolupráce a analýza výzkumných organizací a jejich výsledků a zapojení do ERA i světové spolupráce. Jedním z hlavních kritérií pro hodnocení výzkumných Center a VO byla i mezinárodní spolupráce – viz podmínky udržitelnosti center VaVpl a plán získávání prostředků na udržitelnost. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

7. Jedním z velmi rozumných a kvalitních opatření bylo dofinancování evropských projektů pro výzkumné organizace z českého státního rozpočtu. Toto opatření zaručovalo pokrytí rozpočtu evropských projektů u projektů, kde české VO přinesly prostředky ze zahraničí do ČR (bylo zrušeno cca 2013). V současnosti řada VO nejde do evropských projektů, kde není zaručena dostatečná (100%) dotace – návrat tohoto opatření by zvýšil zájem o projekty financované z prostředků EU. Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

8. V materiálu je uvedena řada velkých mezinárodních infrastruktur, v nichž je ČR členem, není zde však žádný odkaz na vyhodnocení užitečnosti účasti ČR v těchto infrastrukturách, ani zde není příloha, ve které by bylo alespoň krátce uvedeno, jaké prostředky ČR ročně do těchto infrastruktur vkládá a co to české straně přineslo (např. nejvýznamnější společné publikace s dalšími členy infrastruktur, praktické výsledky). Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

9. Vůbec není diskutováno postavení ELI jako mezinárodně uznané/uznávané výzkumné infrastruktury. V jakém je postavení a co lze v této oblasti očekávat? Žádáme doplnit.

Zásadní připomínka

10. Na str. 5 se uvádí, že v 2. pololetí 2016 dochází k prvním hodnocení účasti ČR v mezinárodních organizacích podle nově připravené metodiky. Nicméně v Akčním plánu se automaticky předpokládá závazek ČR infrastruktury podporovat. Nebylo by tedy vhodnější napřed dokončit posouzení, to předložit vládě a následně připravit Akční plán? Nemyslíme si, že by tento úkol musel být splněn za každou cenu podle harmonogramu Národní politiky VaVal. Přitom platnost strategie mezinárodní spolupráce ve VaVal skončila v roce 2015, program mezinárodní spolupráce MŠMT byl schválen bez toho, aby navazoval na nějakou koncepci, a hodnocení se teprve provádí. Žádáme materiál odložit do ukončení hodnocení nebo doplnit usnesení vlády o dva body: Zavázat MŠMT předložením vyhodnocení užitečnosti mezinárodní spolupráce vládě ve stanoveném termínu a podporovat mezinárodní infrastruktury podmíněně, v návaznosti na toto vyhodnocení.

Zásadní připomínka

11. Národní politika VaVal 2016-2020 ukládá „zpracování akčního plánu pro internacionalizaci VaVal, jehož součástí bude akční plán rozvoje lidských zdrojů a genderové rovnosti ve VaVal (2016). Gesce: MŠMT, spolugesce: ÚV ČR – Sekce VVI a ÚV ČR – KLM“. Z textu materiálu plyne, že toto zadání nebylo naplněno beze zbytku. Žádáme upravit/doplnit.

Zásadní připomínka

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKA:

12. Doporučujeme uvést analýzy a zdroje, ze kterých Akční plán čerpá informace. Žádáme doplnit.

Doporučující připomínka.