



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR ke Konceptci zavádění metody BIM v České republice
Č. J.	GŘ/42/SHP/2017
DATUM ZPRACOVÁNÍ	22. 6. 2017
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz oceňuje a vítá aktivitu, která povede v souladu s pokračující digitalizací společnosti k elektronizaci a digitalizaci rovněž v oblasti přípravy, administrace, výstavby a provozu staveb. Nelze vůbec pochybovat o potenciálu, který metoda BIM a její implementace v ČR může přinést do celého systému výstavby.

Svaz tedy obecně podporuje snahu veřejné správy o zavedení metody BIM, ale zároveň si dovoluje předložit podněty, které v dílčích částech koncepce upozorňují na možné problémy a nabízí možnosti jejich řešení.

#### OBECNÉ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

##### **Připomínka č. 1**

**Materiál by měl obsahovat širší popsání výhod**, vyplívajících ze zavedení metody BIM, nejen pro stavebníky či projektanty, ale také **pro investory (i ze soukromého sektoru)**. Koncepce sice například předpokládá edukaci stavebních úřadů, samospráv a stavebního sektoru (projektantů či stavebníků), avšak úplně pomíjí celý řetězec, zejména jeho začátek a konec. Na začátku i na konci celé stavby stojí investor (developer), ten rozhoduje, zda přistoupí k realizaci stavby a uvolní na její realizaci prostředky a následně stavbu provozuje. Byť je provozní hledisko v materiálu akcentováno, úloha nestátních investorů na počátku celého řetězce není v materiálu zmíněna. Investoři by se neměli zužovat pouze na státní investorské organizace (ŘSD, SŽDC a další) zastoupené Ministerstvem dopravy či obce. Z uvedeného důvodu proto požadujeme, aby se do návrhu Koncepce doplnila role investora jako klíčové téma a jeho participace, aby byla promítnuta rovněž v dalších částí dokumentu (např. v edukaci či mediální kampani v doporučených opatřeních).

##### **Připomínka č. 2**

**Svaz průmyslu a dopravy ČR považuje za nezbytné, aby se jím pověřený zástupce mohl účastnit příprav** např. na standardizaci obsahu dat pro jednotlivé úrovně podrobností modelu ve vazbě na příslušné úrovně dokumentace stavby, stanovení standardu rozsahu negeometrických dat pro jednotlivé typy prvků modelu, stanovení terminologie obsahu a struktury minimálně požadovaných dat (geometrických i negeometrických) pro jednotlivé typy stavebních prvků, provedení revize obsahu dokumentace požadované pro umístování, povolování a kolaudaci stavby apod.

#### KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

##### **Připomínka č. 3**

Požadujeme **blíže specifikovat činnost** navrhované nové **Agentury**, která by měla vzniknout za účelem přípravy a implementace BIM. Doporučujeme řádně vymezit kompetence této Agentury se specifikací

způsobu dosahování cílů vyplývajících z materiálu a upřesnit okruh činností nejen v oblasti stavebnictví tak, aby bylo jasné, že jen nevzniká „další agentura“.

#### **Připomínka č. 4**

V souvislosti s organizačním zajištěním je třeba dle našeho názoru **vyjasnit pozici a možný přínos vládního zmocněnce**. Bez jasného vymezení povinností, kompetencí a institucionálního ukotvení jeho činnosti, může být očekávaný přínos minimální. V této souvislosti proto požadujeme, aby součástí materiálu, kterým bude předloženo jeho jmenování na vládu (tj. do 31. 12. 2017 dle návrhu usnesení), bylo:

- a) jednoznačné stanovení povinností, vč. cílů a milníků,
- b) stanovení harmonogramu a způsobu kontroly a hodnocení dosažení/nedosažení požadovaných cílů,
- c) stanovení kompetencí vládního zmocněnce ve vztahu k ostatním orgánům státní správy,
- d) způsob procesního a personálního zabezpečení spolupráce ostatních orgánů státní správy na požadavcích kladených ze strany státního zmocněnce.

#### **Připomínka č. 5**

Koncepce předpokládá, že prvními povinnými subjekty aplikujícími BIM v praxi budou organizace zadávající nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (např. str. 15, 30, 31, 40 a další). Chápeme a podporujeme cestu, kdy „povinným prokopáním cesty“ budou pověřeny státní investoři financující výstavbu z veřejných rozpočtů. Nedomníváme se však, že by tato povinnost v prvním kole měla dopadat na všechny organizace, které postupují podle zákona o zadávání veřejných zakázek. **Požadujeme proto, aby tyto a další části koncepce byly upraveny v souladu s vymezením použitým v § 152 odst. 4 stavebního zákona a povinnost se vztahovala v prvním kole pouze na „stavby financované z veřejných rozpočtů“**. Samozřejmě, že pokud budou naplněny předpoklady Koncepce a bude v souladu s návrhem Svazu průmyslu a dopravy ČR osvětla zaměřena rovněž na investory (developery), pak lze předpokládat, že bude v zájmu všech subjektů aplikovat metodu BIM dříve, než jim tak bude dáno povinností. Nicméně k tomuto přechodu je třeba dát dostatečný časový prostor a zejména důkazy přínosů založené na pilotních projektech nebo na zkušenostech prvních povinovaných subjektů financujících stavby z veřejných rozpočtů.

#### **Připomínka č. 6**

Koncepce není jednoznačná v částech, které se týkají pasportizace stávajících objektů. Str. 26 pojednává o „administrativních objektech v majetku státu“, str. 39 pak o „...pasportizaci stávajících veřejných staveb“. Upozorňujeme, že pasportizace všech objektů do 3D modelu bude nákladově značně náročná a je proto otázkou, zda k ní povinně někoho zavazovat. Pokud tak učiní stát pro své objekty z důvodů lepšího „facility managementu“, pak by měl takový požadavek podložit ekonomickými přínosy. **Nelze však připustit, aby se tato povinnost vztahovala na jakékoliv jiné stavby v soukromém vlastnictví. Pro jednoznačnost vymezení, resp. neurčitost vyjádření „veřejná stavba“, požadujeme držet se pojmů ze str. 26 – tj. administrativní objekty v majetku státu.**

### **KONKRÉTNÍ DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY**

#### **Připomínka č. 7**

Doporučujeme v kapitole 3.2 přepracovat poslední tři odstavce kapitoly. Jejich sdělení je nejasné, není např. zřejmé, odkud se vzala hodnota „36 %“.