



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu vyhlášky o požadavcích na hodnocení jaderné bezpečnosti
Č. J.	GŘ/5/SHP/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	1. 2. 2017
KONTAKTNÍ OSOBA	Václav Trejbal
TELEFON	602 227 268
E-MAIL	<a href="mailto:vtrejbal@spcr.cz">vtrejbal@spcr.cz</a>

## KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

### **1) Připomínka k § 4 odst. 2 písm. b)**

Požadujeme znění písmene upravit takto:

„b) odolnost, ~~spolehlivost~~ a účinnost bezpečnostních systémů a dalších systémů, konstrukcí a komponent s vlivem na jadernou bezpečnost v podmínkách, pro které jsou určeny, a“

#### **Odůvodnění:**

Není nám známa metodika, jak v existující koncepci deterministického hodnocení bezpečnosti hodnotit spolehlivost systémů konstrukce a komponent. Tento požadavek nelze naplnit.

### **2) Připomínka k podstatě § 4 odst. 3**

Požadujeme přeformulovat tento odstavec a rozšířit jej (resp. vyhlášku) o stanovení principů a požadavků pro deterministické hodnocení bezpečnosti, namísto odkazu na jiný podzákoný předpis.

„(3) Způsob provádění deterministického hodnocení bezpečnosti musí být v souladu s požadavky vyhlášky o požadavcích na projekt jaderného zařízení, zejména postupům, které stanoví pro prokazování správnosti projektu jaderného zařízení z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a zvládnání radiační mimořádné události.“

#### **Odůvodnění:**

Odkaz na vyhlášku o požadavcích na projekt jaderných zařízení považujeme za nevhodný. Domníváme se, že požadavky na principy a požadavky pro deterministické hodnocení bezpečnosti by měly být součástí právě vyhlášky o hodnocení jaderné bezpečnosti. Domníváme se tak z následujících důvodů:

1. Účel a tedy i metodické přístupy se pro účely projektování a pro účely licencování mohou odlišovat - je vysvětleno například v návodu IAEA SSG-2.
2. Stejně tak se v principu liší i odpovědnost - projektant projektuje (podle vyhlášky o požadavcích na projekt jaderných zařízení) a typicky útvar zodpovědný za bezpečnost nezávisle hodnotí a licencuje (podle vyhlášky o hodnocení jaderné bezpečnosti). Navrhovaným přístupem (odkaz na vyhlášku o požadavcích na projekt) se odpovědnost za projekt i jeho bezpečnostní hodnocení slučuje v jedné osobě (útvary), a to jak u osoby zodpovědné za znění vyhlášky na SÚJB tak u samotných držitelů povolení.

Veškeré požadavky na deterministické hodnocení bezpečnosti by měly být zahrnuty v této vyhlášce co do míry podrobnosti analogicky k částem týkajícím se pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti (PSA), tj. měly by se zde:

- definovat požadavky na hodnocení s rozdělením na hodnocení projektových havárií a nadprojektových havárií (včetně těžkých),
- u nadprojektových havárií definovat rozdíl mezi haváriemi, kdy nedochází k výrazné změně geometrie paliva (DEC) a haváriemi s těžkým poškozením aktivní zóny (SA),
- popsat požadavky na přístup řešení – metodika deterministických přístupu,
- popsat kritéria hodnocení, k čemu slouží a co zajišťuje jejich splnění, požadavky na nástroje hodnocení a formu prezentace výsledků apod.

### **3) Připomínka k § 4 odst. 4**

Požadujeme znění odstavce upravit takto:

„(1) Výsledky deterministického hodnocení bezpečnosti musí být uvedeny v ~~zadávací bezpečnostní zprávě,~~ předběžné bezpečnostní zprávě, provozní bezpečnostní zprávě pro první fyzikální spouštění jaderného zařízení s jaderným reaktorem, provozní bezpečnostní zprávě a bezpečnostní zprávě k vyřazování z provozu jaderného zařízení.“

#### **Odůvodnění:**

Deterministické hodnocení není uvedeno v požadavcích na Zadávací bezpečnostní zprávu ve vyhlášce č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení. Požadavek na uvedení výsledků deterministického hodnocení vylučuje možnost obalového přístupu k zadávací bezpečnostní zprávě.