



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu poslanců Jany Krutákové, Jana Farského, Věry Kovářové, Víta Rakušana, Petra Gazdíka a Petra Pávka na vydání ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 549)
Č. J.	70/2019
DATUM ZPRACOVÁNÍ	19. 07. 2019
KONTAKTNÍ OSOBA	Filip Rejthar
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	frejthar@spcr.cz

Připomínky k poslaneckému návrhu na vydání ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších ústavních zákonů – ST 549

Předložený návrh je další v řadě návrhů, jejichž cílem je ústavně zakotvit ochranu vody. Poslanecké sněmovně byly aktuálně předloženy dva návrhy – sněmovní tisk 508 a sněmovní tisk 526. Ke sněmovnímu tisku 508 vláda vydala nesouhlasné stanovisko.

Napříč odbornou i laickou veřejností panuje shoda na nutnosti ochrany vody a změna vodního hospodářství v důsledku narůstajícího sucha. Nicméně dopad poslaneckých návrhů, včetně ST 549, by byl v podstatě nulový. Ochrana přírodních zdrojů, mezi které voda patří, je navíc již zakotvena, a to v článku 7 Ústavy ČR.

ST 549 – oproti předchozím návrhům – zahrnuje vodu mezi základní lidská práva, resp. mezi hospodářská, sociální a kulturní práva a zavádí konkrétní povinnosti, které však s ohledem na strukturu právního řádu a povahu ústavních zákonů mají řešit standardní právní předpisy. Návrh rovněž zavádí nové pojmy do právního řádu, jejichž výklad by způsobil významné aplikační potíže. Není tak například zřejmé, co se míní termínem „statek veřejného užívání“.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ochrana vodních zdrojů by i nadále měla být řešena především vodním zákonem (zákon č. 254/2001 Sb.).

Z hlediska legislativního procesu je třeba trvat na řádném legislativním procesu, tedy vládním návrhu, kterému předchází vyhotovení přehledu dopadů regulace a který umožní zapojení připomínkových míst včetně odborného posouzení Legislativní radou vlády.

Z výše uvedených důvodů Svaz průmyslu a dopravy ČR doporučuje vládě, aby ke sněmovnímu tisku 549 vydala nesouhlasné stanovisko.