



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k novele Vyhlášky č. 257/2012 Sb. o předcházení emisím látek, které poškozují ozonovou vrstvu, a fluorovaných skleníkových plynů
Č. J.	GŘ/84/SHP/2017
DATUM ZPRACOVÁNÍ	02. 11. 2017
KONTAKTNÍ OSOBA	Jaroslav Suchý
TELEFON	724 809 545
E-MAIL	jsuchy@spcr.cz

Zásadní připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu vyhlášky

Připomínka č. 1 - § 2 vyhlášky (Vzor evidenční knihy zařízení)

Uvádění množství F-plynů v tunách emisního ekvivalentu (CO_2 ekv.) v evidenční knize zařízení nebo v textu vyhlášky.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že by měly být F-plyny vykazovány v tunách ekvivalentu CO_2 , pak bylo vhodné buď přímo do evidenční knihy, nebo v textu zde uvést, že při vyplňování evidenční knihy – položky Druh náplně a její množství - by měly být vyplněny nejen kilogramy, ale také **tuny** ekvivalentu CO_2 . Servisní pracovníci, kteří knihy zakládají nebo vyplňují, píšou jen kg.

Připomínka č. 2 - Příloha č. 3 k vyhlášce č. 275/2012 Sb., Tabulka 1

Změnit hodnoty na 200 t CO_2 ekv.

Odůvodnění:

Potřeba uvést do souladu hodnoty s tabulkou 2a, 2b a 2c přílohy č. 3 a uvedení požadované jednotky (viz připomínka č. 1).

Připomínka č. 3 - Příloha č. 4 k vyhlášce č. 275/2012 Sb., 2.1.2.1 Odběr chladicích zařízení

Zpřesnění formulace „...upozornit prokazatelným způsobem...“

Odůvodnění:

Znamená tato formulace převedení odpovědnosti na vlastníka zařízení, byť ten nemá povinnost být odbornou osobou – tj. pokud vlastník předává zařízení odborné osobě, musí, např. písemně uvést všechny činnosti, které má odborná osoba provádět či neprovádět tak, aby nedošlo k únikům? Standardně se předpokládá, že to, jak se má se zařízením nakládat, aby k úniku nedošlo, má vědět osoba, která provádí

sběr. Dle našeho názoru tento výklad znamená pouze vyšší administrativní zátěž pro vlastníka zařízení, která ale nevede k tomu, že by byly úniky sníženy.

Tato povinnost by měla být stanovena tak, že **osoba, která odebírá zařízení, vystaví v rámci předávací dokumentace informaci o tom, zda zařízení obsahuje nebo neobsahuje F-plyn a v jakém množství.** V praxi toto není prováděno.

Připomínka č. 4 - Příloha č. 4 k vyhlášce č. 275/2012 Sb., bod 2.2.3, respektive bod 4 Vlastní kontrola

Upřesnit, o jakého provozovatele se jedná.

Odůvodnění:

Bylo by vhodné upřesnit, o jakého provozovatele se jedná. V nařízení Komise se jedná např. o provozovatele zařízení obsahujícího F-plyny.

Připomínka č. 5 - Příloha č. 4 k vyhlášce č. 275/2012 Sb., bod 3.1.1 Dokumentace vydaných povolení, respektive Příloha č. 5 k vyhlášce č. 275/2012 Sb., bod 3.1.1 Dokumentace vydaných povolení

Časově ohraničit povinnosti spojené s dokumentací vydaných povolení.