



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k zákonu, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních
Č. J.	10/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	08. 02. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Milan Klempíř
TELEFON	+420 225 279 206
E-MAIL	mklempir@sPCR.cz

OBEČNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy ČR oceňuje snahu Ministerstva financí snižovat administrativní zátěž. Pozitivně např. vnímáme bod 250 (měnící § 126), který umožní snížení zajištění hodnoty tabákových nálepek až o 50 % na rozdíl od aktuálního maximálního snížení o 40 %.

Rozumíme i snaze odstranit zbytečnou likvidaci cigaret se starou sazbou daně. Avšak změna spočívající v zrušení omezení doprodejů (zrušení § 118c v bodě 245) bude mít za následek zásadní negativní dopady, které převýší benefit z odstranění likvidací, proto s ní nesouhlasíme. Pro odstranění likvidací tzv. starých cigaret bez negativních dopadů je třeba komplexnější změny zákona.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K Bodu 51 (§ 21 odst. 1 písm. b))

Požadujeme zrušit navrhovaný bod 51 a ponechat stávající stav.

Odůvodnění:

V bodu 51 návrhu novely Zákona o spotřebních daních se navrhuje omezit v §21 odst. 1 písm. b) stávající možnost zajištění daně finanční zárukou pouze na záruku bankovní. Jako důvod se uvádí poskytování finančních záruk potenciálně rizikovými subjekty, zatímco bankovní subjekt je vždy důvěryhodný.

Navrhujeme ponechat stávající stav, tzn. možnost zajištění finanční zárukou, kterou přijal správce daně.

Ze zkušeností našich členů víme, že v praxi si celní úřad může udělat finanční analýzu i nebankovního subjektu poskytujícího finanční záruku a zabránit tak rizikovým subjektům ke vstupu do pozice jistícího subjektu již v okamžiku, kdy firma o tuto možnost žádá, popřípadě si dle výsledků finanční analýzy stanovit další podmínky pro minimalizaci rizika.

Ze stávajícího textu v §21(1)(b) „*finanční zárukou, kterou přijal správce daně*“ dostatečně vyplývá možnost, aby správce daně záruku nabízenou nebankovním subjektem nepřijal v případě, že dle jeho analýzy nebude považovat tento subjekt za spolehlivý. A naopak to dává větší možnosti pro zajištění daňovým poplatníkům v případě, kdy je záruku schopna poskytnout dostatečně bonitní firma, přestože se nejedná o banku.

Tato připomínka je zásadní.

2. K bodu 245 (§ 118c) a souvisejícím bodům

Požadujeme odstranění bodu 245 (zrušení stávajícího § 118c) a souvisejících bodů z návrhu zákona. Zásadně nesouhlasíme se zrušením omezení doprodeje cigaret a zahříváního tabáku.

Odůvodnění:

Neomezené předzásobení existovalo do roku 2014 a v posledním roce platnosti činilo zhruba 8 měsíců. Jednotlivé stupně obchodního řetězce byly nuceny vytvářet si při změně sazby daně velké zásoby cigaret se starou (tedy nižší) sazbou daně, aby byly konkurenceschopné. To vyžadovalo zajištění dostatečného kapitálu a skladovacích prostor a konkurenční výhodu měl ten, kdo měl snazší přístup ke kapitálu a dokázal se déle předzásobit. Rovněž na straně státu to bylo vnímáno jako negativní jev, proto bylo v roce 2015 přistoupeno k současnému systému omezení doprodeje na maximálně tři měsíce. Toto omezení tehdy uvítali i výrobci a dovozci tabákových výrobků, tehdejší diskuze lze ilustrovat například články z let 2013 či 2014 [zde](#) a [zde](#).

Pokud by prošel nynější návrh zrušení omezení doprodeje, lze očekávat, že délka předzásobení bude opět narůstat s výše uvedenými komplikacemi. Opominout nelze ani zdravotní aspekt, kdy neomezené předzásobení umožňuje o řadu měsíců oddálit záměr vládní politiky snížit dostupnost cigaret, tedy nejvíce škodlivých tabákových výrobků.

Nesouhlasíme tedy s návrhem daného opatření, navrhuje ponechání stávajícího stavu a žádáme Ministerstvo financí k pokračování dialogu se zástupci příslušného sektoru o alternativních řešeních shora zmíněných opatření.

Tato připomínka je zásadní.

3. K bodu 219 (§ 103) a souvisejícím bodům

Doporučujeme neprovádět izolovanou změnu regulace cen cigaret.

Odůvodnění:

Pokud dojde k akceptování výše uvedené zásadní připomínky (zrušení § 118c), doporučujeme neprovádět ani izolovanou změnu regulace cen cigaret (§ 103), ale obě změny provést současně s přechodem na nový systém zmíněný v předchozí připomínce.

Doporučujeme proto odstranit body 245 a související body z návrhu zákona.

Tato připomínka je doporučující.

4. K bodům 218 (§ 102 odst. 3) a 261 (§ 131d)

Doporučujeme upravit § 102 odst. 3 a § 131d.

Odůvodnění:

Doporučujeme upravit § 102 odst. 3 a § 131d tak, že základ daně bude zaokrouhlován na tři desetinná místa, tj. na gramy, nikoliv na desetiny gramů. Již dnes je hmotnost uváděná na tabákových nálepkách v gramech, což je v praxi fungující postup.

Přesnost na desetiny gramů je u tabáku ke kouření či u surového tabáku technicky prakticky nemožné dodržet.

Tato připomínka je doporučující.