



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu podmínek pro poskytovatele služeb výkonové rovnováhy dle EBGL
Č. J.	GŘ/38/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	24. dubna 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Pavel Farkač
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	pfarkac@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k návrhu kodexu přenosové soustavy, části II. týkající se Podpůrných služeb (PpS). SP ČR požaduje zejména zpřesnění konkrétních pasáží uvedených níže. Ve vztahu k podpůrné službě zahrnující bateriový systém akumulace energie (BSAE) SPČR doporučuje, aby byl časově i věcně sladěn proces novelizace Energetického zákona č. 458/2000 Sb. z důvodu ustálení podmínek pro bateriové systémy v české elektrizační soustavě. Do doby, než dojde k ustálení legislativního rámce, SPČR nepodporuje, aby byla provozovatelům bateriových systémů umožněna participace na systému poskytování PpS. Moderní zdroje elektrické energie však mají naši podporu, a proto doporučujeme, aby v brzké době (ideálně již v připravované novele energetického zákona) byla oblast akumulace definována tak, že bude bez jakýchkoliv pochybností možná účast majitelů těchto zdrojů na PpS, a to vč. samostatně stojících bateriových úložišť.

ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1 – kap. 2 Podpůrné služby, str. 7

Je třeba jednoznačně vymezit, na co se kodex vztahuje a doplnit přechodná ustanovení.

Odůvodnění:

Kodex zavádí zcela nové názvy podpůrných služeb a podmínky jejich certifikace. Z hlediska právní jistoty Poskytovatelů je třeba doplnit převodní tabulku nových a starých názvů PpS a dále uvést, že stávající certifikace vydané podle předcházejícího kodexu zůstávají v platnosti podle lhůt stanovených v tomto kodexu. V opačném případě by vydání kodexu vyvolalo nutnost okamžité recertifikace všech PpS a všech jejich poskytovatelů a po určité době by ČEPS znemožnilo nákup PpS nehledě na faktickou negaci již provedených VR.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Doplnit převodní tabulku jednotlivých PpS mezi starým a novým kodexem a dále uvést následující větu: Certifikace poskytovatelů PpS vydané podle předcházejícího znění kodexu zůstávají s ohledem na převodní tabulku v platnosti pro poskytování PpS podle tohoto kodexu po dobu stanovenou v tomto kodexu. Smlouvy uzavřené na poskytování PpS zůstávají v platnosti, pro stanovení PpS podle tohoto kodexu se použije převodní tabulka.

Přípomínka č. 2 – kap. 2.1 Obecné požadavky, str. 7

Požadujeme jednoznačně specifikovat služby výkonové rovnováhy, tj. stanovit výčtem a nikoliv „například“.

Odůvodnění:

Pojem služby výkonové rovnováhy je zcela klíčový a měl by být jednoznačně definován. Podle definice v čl. 2 Nařízení Komise (EU) 2017/2195 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se stanoví rámcový pokyn pro obchodní zajišťování výkonové rovnováhy v elektroenergetice (dále jen „Nařízení“) se službami výkonové rovnováhy rozumí regulační energie nebo regulační záloha, anebo obojí.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Podpůrné služby se dělí na:

služby výkonové rovnováhy (SVR) – například: FCP, **aFRR**, aFRP, **mFRR**, mFRPt a RRP.

Přípomínka č. 3 – kap. 2.2.4 Druhy jednotek z hlediska způsobu poskytování PpS, str. 9 a další kapitoly

Požadujeme v kapitole 2.2.4 vypustit položku „FB (PEot + PSE + BSAE) fiktivní blok tvořený kombinací zařízení parní elektrárny s odběry tepla, motorgenerátorů a bateriového systému akumulace elektrické energie.“ a v dalším textu kodexu vypustit požadavky na poskytování podpůrných služeb s využitím BSAE.

Odůvodnění:

Podle čl. 3 odst. 1 písm. a) je cílem Nařízení EBGL podpořit účinnou hospodářskou soutěž, nediskriminaci a transparentnost na trzích pro zajišťování výkonové rovnováhy. Podle čl. 3 odst. 2 písm. a) musí provozovatelé soustav při uplatňování Nařízení uplatňovat zásady proporcionality a nediskriminace. Řada účastníků trhu s elektřinou (např. Teplárenské sdružení ČR dne 28. února 2018) bylo dopisem advokáta Mgr. Tomáše Bejčka z advokátní kanceláře artpatent upozorněno na existenci užitného vzoru č. zápisu 30903 s názvem „Kombinovaný zdroj elektrické energie“, jehož existence může zásadním způsobem limitovat možnosti využití BSAE v rámci technického řešení fiktivních bloků všech poskytovatelů služeb výkonové rovnováhy kromě vlastníka užitného vzoru. Dokud nebude tato situace uspokojivě vyřešena, je podle našeho názoru možnost poskytování služeb výkonové rovnováhy fiktivními bloky zahrnujícími BSAE v podmínkách ČR v rozporu s cílem podpory hospodářské soutěže a zásadou nediskriminace zakotvenou v Nařízení. Podle našich informací není v současné době v ČR v provozu žádný fiktivní blok obsahující BSAE, neproběhlo jeho pilotní testování a tudíž ani nebylo ověřeno, že se jedná o vhodnou technologii pro poskytování služeb výkonové rovnováhy a nebyla tak splněna podmínka realizace pilotních projektů dle karty A24 Národního akčního plánu pro chytré sítě.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

V kapitole 2.2.4 vypustit položku „FB (PEot + PSE + BSAE) fiktivní blok tvořený kombinací zařízení parní elektrárny s odběry tepla, motorgenerátorů a bateriového systému akumulace elektrické energie.“ a v dalším textu kodexu vypustit požadavky na poskytování podpůrných služeb s využitím BSAE.

Přípomínka č. 4 – kap. 2.3.1 Obecná pravidla nákupu PpS, str. 10

Požadujeme doplnit podíl služeb, které budou nakupovány na tříleté a roční bázi.

Odůvodnění:

Poskytovatelé služeb potřebují plánovat výrobu, nákup paliva a také modernizaci svých zařízení s určitým předstihem. Pro zajištění spolehlivosti a bezpečnosti poskytování podpůrných služeb a minimalizaci nákladů na PpS je tudíž vhodné zajistit určitý podíl služeb s předstihem na delší období.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Za odrážku „nákup prostřednictvím VŘ: FCP, aFRP, mFRPt, RRP a SV30“ doplnit:

- nejméně 90% předpokládaných objemů jednotlivých služeb bude nakupováno prostřednictvím VŘ
 - z toho nejméně 60% předpokládaných objemů jednotlivých služeb bude nakupováno prostřednictvím tříletých VŘ, a to pouze v ročních produktech
 - zbývající objem do 90% bude nakupován prostřednictvím ročních VŘ

Přípomínka č. 5 – kap. 2.3.5.2 Sekundární regulace U/Q (SRUQ), str. 15

Požadujeme doplnit, jakým způsobem se stanovuje cena za tuto službu.

Odůvodnění:

V případě jiných služeb poskytovaných na základě přímé smlouvy s Poskytovatelem je vždy uvedeno, jakým způsobem se stanovuje jejich cena, mělo by tomu tak být i v případě sekundární regulace U/Q.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Na konec kapitoly 2.3.5.2 doplnit následující text:

Cena dohodnutá ve smlouvě na poskytování této (PpS) je stanovena pro každý blok dodavatele jako pevná platba za každou hodinu poskytování služby a za 1 MVAr smlouveného certifikovaného regulačního rozsahu (zapojený do regulace U/Q ASRU) podle vyhodnocení.

Přípomínka č. 6 – kap. 3.1.7 Pravidla pro případ nedodržení podmínek poskytování, str. 21

Ke kapitole je třeba doplnit přechodné ustanovení, které zabrání zpříšňování sankcí v případě PpS, na jejichž poskytování již byla uzavřena smlouva.

Odůvodnění:

Kodex by neměl působit retroaktivně na služby, na něž již proběhla veřejná soutěž za určitých podmínek stanovených v předcházejícím Kodexu. Pokud budou stanoveny přísné sankce, Poskytovatelé to pochopitelně zohlední ve svých nabídkách poskytování služeb, to však již zpětně nemohou udělat.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Na konec čtvrtého a pátého odstavce doplnit větu: Tento odstavec se vztahuje na poskytování podpůrných služeb, na které byla uzavřena smlouva po nabytí účinnosti tohoto kodexu. Na poskytování služeb, na které byla uzavřena smlouva před nabytím účinnosti tohoto kodexu, se vztahují sankce v nich uvedené.

Přípomínka č. 7 – kap. 3.1.7 Pravidla pro případ nedodržení podmínek poskytování, str. 21

Požadujeme odstranit z Návrhu pasáž obsahující sankce za neúspěšnou aktivaci aFRR.

Odůvodnění:

Navrhovaná výše sankce není adekvátní vzhledem k:

- permanentní aktivaci aFRR (ve srovnání s mFRR).
- reálnému provozování výrobního zařízení (např. přepojování přípojníc a linek v rozvodnách, krátkodobé výkyvy v kvalitě paliva atd.).
- nemožnosti si v případě výpadku na zařízení vnitrodenně sjednat technickou náhradu služby
- tomu, že ve srovnání s mFRR není možné v případě krátkodobého výpadku komunikace poskytovat službu na telefon.

Pokud v měsíci (720 OH) dojde 7x k neúspěšné aktivaci aFRR v různých dnech, znamená to neplnění méně než 1% měsíčního objemu služby, ale sankce dosáhne 21% platby za daný měsíc.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Vypuštění níže uvedeného odstavce z kapitoly 3.1.7

~~Za každou neúspěšnou, resp. za každou částečně neúspěšnou aktivaci aFRR (viz kap. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) v daném měsíci se celková měsíční platba sjednaná v jednotlivých obchodních případech za rezervaci sníží o 3 %, resp. o 2 % částky, která odpovídá platbě v daném měsíci za rezervaci výkonu aFRR. Pro účely tohoto odstavce se za neúspěšnou aktivaci nepovažuje další neúspěšná aktivace v rámci jednoho obchodního dne.~~

Úprava níže uvedeného odstavce z kapitoly 3.1.7

V případě, že dojde v rámci obchodního dne v některých obchodních hodinách k současné aktivaci aFRR, mFRR, nebo RR a nebudou dodrženy kvalitativní parametry aktivovaných záloh, tedy aktivace budou současně vyhodnoceny jako neúspěšné nebo částečně neúspěšné, dojde ke snížení celkové měsíční platby z důvodu neúspěšné aktivace. Snížení celkové měsíční platby Poskytovatele z důvodu neúspěšné aktivace bude provedeno pouze pro jeden typ neúspěšně aktivované zálohy. Typ zálohy, pro který bude snížení celkové měsíční platby aplikováno, bude určen na základě nejvyššího finančního dopadu snížení celkové měsíční platby pro Poskytovatele. Zároveň platí, že penalizována je nejvýše jedna neúspěšná aktivace Poskytovatele za obchodní den.

Přípomínka č. 8 – kap. 3.3.3 Pravidla vyhodnocení zálohy a určení objemu regulační energie, str. 44

Požadujeme vypustit část textu, kde se definuje, co je neúspěšná aktivace.

Odůvodnění:

Přípomínka navazuje na 7. přípomínku ke kapitole 3.1.7., kde se navrhuje vypustit pasáž obsahující sankce za neúspěšnou aktivaci aFRR.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

Požadujeme vypustit následující část textu:

aktivace aFRP se hodnotí jako neúspěšná, pokud dojde z důvodů na straně Poskytovatele v průběhu aktivace aFRP k nedodržení některé z následujících podmínek a tím k přechodu energetického zařízení v AGC (Automatic Generation Control) ŘS ČEPS z dálkového řízení (mód DO AUT) do místního řízení (mód MAN):

o absolutní hodnota rozdílu P_{skut} a $P_{žad}$ je větší nebo rovna 10 MW,

o energetické zařízení nesplňuje podmínky pro aFRP uvedené v Pravidlech a provozních instrukcích Dispečinku ČEPS pro zařazení do módu DO AUT v AGC ŘS ČEPS

Pozn.: Poskytovatel smí v termínech pro zadání reklamace vyzvat ČEPS k označení neúspěšné aktivace aFRP za aktivaci částečně neúspěšnou. ČEPS tomuto požadavku Poskytovatele vyhověje pouze v případě, že na straně Poskytovatele dojde k obnovení plnění podmínek pro aFRP do 55. minuty obchodního intervalu a oznámí telefonicky tuto skutečnost Dispečerovi ČEPS.

Připomínka č. 9 – kap. 5 Společné části procesu certifikace PpS, tab. 40, str. 154

V případě, že nebude akceptována připomínka č. 3, požadujeme zkrátit časový interval certifikace pro fiktivní / obchodní bloky obsahující BSAE na 2 roky.

Odůvodnění:

S ohledem na obecně známé vlastnosti technologie BSAE (životnost omezená počtem nabíjecích/vybíjecích cyklů, pokles kapacity a postupná degradace s počtem nabíjecích/vybíjecích cyklů) a očekávaný počet nabíjecích/vybíjecích cyklů během roku nemůže být zaručena kvalita a spolehlivost poskytování služeb výkonové rovnováhy (především aFRR a FCR) s využitím BSAE po dobu delší než 2 roky.

Konkrétní návrh promítnutí do Návrhu:

PpS	Časový interval certifikace
FCP, aFRP, mFRP _t , RRP, SRUQ	4 roky
FCP, aFRP, mFRP _t , RRP, SRUQ pro FB/OB s BSAE	2 roky
OP, BS	5 let
OP, BS pro FB/OB s BSAE	2 roky

Tab.č. 1 Časový interval certifikace zařízení podle nabízené (PpS)