



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2019 se střednědobým výhledem na léta 2020 a 2021 a dlouhodobým výhledem do roku 2025
Č. J.	GŘ/20/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	9. dubna 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Proksch
TELEFON	225 279 205
E-MAIL	jproksch@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR žádá přepravování materiálu zejména s ohledem na snížení předpokládaného rozpočtu v roce 2019 o 1 mld. Kč, což se dotkne zejména TA ČR a MPO. V návrhu usnesení vlády je dále potřeba odstranit některé nadbytečnosti a v předkládací zprávě žádá Svaz vysvětlení jednotlivých usnesení vlády a zdůvodnění úspor.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1) K materiálu jako celku a návrhu usnesení vlády – bod 2a)

Žádáme o vypuštění bodu 2a), dopracování materiálu, který neobsahuje údaje stanovené zákonem, a jeho nové předložení do meziresortního připomínkového řízení. Materiál je vadný - snížení celkových výdajů v r. 2019 o 1 mld. Kč bylo promítnuto jen do celkových výdajů, které tak nesouhlasí se závaznými ukazateli jednotlivých kapitol a s jednotlivými aktivitami poskytovatelů institucionálních a účelových výdajů.

Odůvodnění připomínky

Materiál neobsahuje závazné ukazatele rozpočtových kapitol na výzkum, vývoj a inovace podle § 6 zákona č. 130/2002 Sb. Závazné ukazatele uvedené v tab. III. D jsou irelevantní vzhledem ke snížení výdajů provedené RVVI stejný den, kdy byl materiál vložen do eKLEP (což uvádí i poznámka pod čarou: **Výše jednotlivých ukazatelů bude upravena návazně na jednání s poskytovateli. Poskytovatelé je upraví tak, aby součet institucionálních a účelových výdajů odpovídal celkovým výdajům po snížení navrženém usnesením 334. RVVI*). Stejně irelevantní jsou pak i výdaje navržené v tab. III. B (institucionální výdaje) a III. C (účelové výdaje) u jednotlivých poskytovatelů.

Zásadní připomínka

2) K návrhu usnesení vlády – bod 2d)

Žádáme o vypuštění bodu 2d) ukládajícího RVVI úkoly pro přípravu návrhu rozpočtu na r. 2020 pro nadbytečnost.

Odůvodnění připomínky

Úkoly pro RVVI uvedené v bodu II.d): „řešit případné navýšení rozpočtu výdajů výzkumných organizací ...financování drobných rezortních výzkumných potřeb“ jsou standardní částí přípravy návrhu rozpočtu uloženého RVVI zákonem a je nadbytečné je uvádět v návrhu usnesení vlády.

Zásadní připomínka

3) K návrhu usnesení vlády – bod 4)

Žádáme o vypuštění úkolu pro ministra průmyslu a obchodu z bodu 4.

Odůvodnění připomínky

MPO podle M17+ (resp. podle její přílohy č. 1 „Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů“) hodnocení již provedlo v roce 2017 a jeho výsledky zveřejnilo: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/podpora-vyzkumu-a-vyvoje/poskytnuti-institucionalni-podpory-na-obdobi-2018-az-2022--235454/>

Zásadní připomínka

4) K předkládací zprávě – odůvodnění návrhu usnesení vlády

Žádáme o doplnění předkládací zprávy o odůvodnění jednotlivých bodů návrhu usnesení vlády.

Odůvodnění připomínky

Předkládací zpráva vůbec nezdůvodňuje jednotlivé body návrhu rozsáhlého návrhu usnesení vlády (10 bodů, kterými se navrhuje uložit úkoly členům vlády).

Zásadní připomínka

5) K předkládací zprávě - dopracování jako celku

Žádáme o dopracování předkládací zprávy, odstranění rozporů s ostatními částmi materiálu, vypuštění nadbytečných částí (o interních úkolech RVVI při přípravě návrhu a seznamu zkratk) atd. Předkládací zpráva má vládu stručně informovat o tom, co a proč materiál navrhuje, což vůbec neplní – fakticky jde o část výroční zprávy o činnosti RVVI a nikoliv odůvodnění návrhu SR VaVal.

Odůvodnění připomínky

Předkládací zpráva v některých částech nesouhlasí s údaji uvedenými v návrhu rozpočtu (např. 2. odst. str. 1 – RVVI v rozporu s § 5 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. nevycházela ze střednědobého výhledu na rok 2019, ale navrhla výdaje o 1 mld. Kč nižší). Na dvou stranách pak předkládací zpráva detailně popisuje postup přípravy rozpočtu formou úkolů pro RVVI a její aparát, což je část patřící do výroční zprávy RVVI (v materiálech pro vládu její členové nepopisují, co které oddělení udělalo a jaké porady vedení se k tomu konaly). Seznam zkratk do předkládací zprávy rovněž nepatří (lze ho uvést např. jako přílohu vlastního návrhu).

Zásadní připomínka

6) K předkládací zprávě, bod II, odst. 5

Žádáme o doplnění předkládací zprávy o odůvodnění textu úkolu z 334. RVVI ze dne 29. 3. 2018 „*Uloženo do materiálu zapracovat úpravu návrhu rozpočtu na rok 2019 (zapojení úspor z předchozích let – nároky z nespotřebovaných výdajů ve výši 1 mld. Kč)*“.

Odůvodnění připomínky

Zásadní změna je podána jako konstatování, přitom chybí jakékoliv vysvětlení, proč o nejdůležitějším kroku rozhodla RVVI po čtyřech měsících přípravy a jednání s poskytovateli o návrhu SR VaVal 2019-2021 a to až poslední den přípravy při schvalování materiálu. Nárůst NNV je znám již řadu let, RVVI na něj byla

v minulých letech opakovaně upozorněna a neřešila ho. Pokud by o krácení rozhodla alespoň v uplynulých měsících, mohla ho připravit kvalifikovaně (tj. rozlišovat důvody vzniku NNV a plány poskytovatelů na jejich využití) a nikoliv plošně, čímž neplní svou úlohu (na procentní krácení výdajů vláda nepotřebuje RVVI).

Zásadní připomínka

7) K části III) materiálu – snížení výdajů podle platného střednědobého výhledu na r. 2019 o 1 mld. Kč

Žádáme o přepracování rozdělení nesprávně provedeného a nekorektního snížení výdajů na r. 2019 o 12,5 % NNV jednotlivých poskytovatelů (bez nečerpaných výdajů ze strukturálních fondů MŠMT), tak, že:

1. V návrhu materiálu v částech III. A, III. B a III. C budou uvedeny nejen výdaje r. 2018 podle zákona o SR ČR, ale i výdaje po krácení r. 2018 pro zajištění prioritních úkolů vlády podle rozhodnutí vlády ze dne 14. 3. 2018.
2. Výše těchto krácených výdajů r. 2018 bude u jednotlivých poskytovatelů odečtena od NNV k 1. 1. 2018 (nelze dvakrát krátit stejné výdaje).
3. Do základny pro krácení budou zahrnuty veškeré NNV k 1. 1. 2018, tj. včetně NNV MŠMT (EU/FM) ve výši 5 513 060 177 Kč.
4. Teprve ze základny podle bodů 1 – 3 bude provedeno krácení; vzhledem k předchozí připomínce z časových důvodů nyní už nezbývá než provést plošné krácení (ale ze správně stanoveného základu).

Odůvodnění připomínky

Ad 1 - 2) V materiálu úplně chybí zásadní informace, že podle rozhodnutí vlády ze dne 14. 3. 2018 již byly kráceny výdaje SR VaVal na r. 2018 ze stejného důvodu. Kumulativní krácení v r. 2018 a 2019 bude mít dopady na řadu programů schválených vládou, což rovněž materiál vůbec neuvádí (např. v případě, že v jedné veřejné soutěži nebyly pro nedostatek kvalitních projektů vyčerpány všechny prostředky, je poskytovatel měl zapojit do další soutěže, což část poskytovatelů v souladu s platnými pravidly provedla).

Ad 3 - 4) Do krácení nejsou zapojeny NNV MŠMT (EU/FM) ve výši 5 513 060 177 Kč. Nejde přitom o prostředky na spolufinancování OP VVV, ale na jeho předfinancování – aby příjemci již při podpisu smlouvy před řešením projektu dostali prostředky (a ne, jako u jiných operačních programů, až po ukončení projektu). Vzhledem k výši těchto prostředků (5,5 mld. Kč) a navrhované výši výdajů OP VVV ze SR VaVal (2019 – 1,3 mld. Kč, 2020-21 – po 0,6 mld. Kč) je zvyšování výdajů na předfinancování kontraproduktivní a není žádný důvod tyto nečerpané výdaje nekrátit stejně jako ostatní. Naopak je otázkou, zda by neměly být kráceny více, protože už na rozdíl od jiných výdajů na národní programy nebudou moci být využity.

Zásadní připomínka