



NÁZEV MATERIÁLU	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a další související zákony
Č. J.	19/2019
DATUM ZPRACOVÁNÍ	20. 2. 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Vladimír Štípek
TELEFON	225 279 206
E-MAIL	vstipek@spcr.cz

ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

Podpora VaV

Žádáme o vypuštění části třetí navrženého zákona (resp. změny zákona) o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů.

- Části třetí navrženého zákona se zavádí paralelní vykazování neinvestičních dotací v oblasti výzkumu, vývoje a inovací do informačního systému státní správy. Údaje poskytované do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVal) na základě § 30 – 32 zákona č. 130/2002 Sb. jsou mnohem obsáhlejší, než jsou údaje evidence informačního systému programového financování (EDS/SMVS). Místo propojení obou informačních systémů se ukládá poskytovatelům další povinnost poskytovat údaje již poskytnuté do IS VaVal duplicitně i do EDS/SMVS. Ekonomicky i věcně je mnohem jednodušší a přínosnější údaje potřebné pro EDS/SMVS získat přímo z IS VaVal, navíc odpadá riziko chyb a odlišných údajů vzniklé paralelním poskytováním údajů pro oba informační systémy.
- Odůvodnění navržené změny je pro programy a projekty výzkumu, vývoje a inovací irelevantní („bude také možné žádosti o dotace a návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu spravovat v příslušném modulu informačního systému programového financování“), protože předkládaným návrhem se nemění povinnosti poskytovatelů a příjemců vyplývající ze zákona č. 130/2002 Sb. – jejich náležitosti jsou mnohem obsáhlejší, než umožňuje EDS/SMVS (tj. nejde jen o „základní informace o dotaci nebo návratné finanční výpomoci“).
- Obdobně problematické je i konstatování uvedené v Předkládací zprávě, že „Navrhovaná právní úprava nevyvolá nároky na zvýšení výdajů státního rozpočtu“. V případě, že budou podle části třetí údaje o programech výzkumu, vývoje a inovací předkládány duplicitně jak stávajícím způsobem do IS VaVal, tak nově i do EDS/SMVS, ke zvýšení výdajů dojde.

Absence RIA

Považujeme za důležité zpracovat analýzu dopadů regulace RIA.

- Jak uvádí Předkládací zpráva „*Na základě plánu legislativních prací vlády pro rok 2019 se RIA neprovádí*“. Z našeho pohledu to je chybný přístup, řada opatření může mít závažné dopady např. na chování státu směrem k ekonomickým subjektům a k ekonomice obecně. Dopady řady nesouvisejících návrhů by bylo vhodné analyzovat.
- Dále je důvodem nutnosti zachovat RIA přístup k podpoře výzkumu a vývoje. V případě zachování části třetí návrhu zákona na zpracování RIA trváme vzhledem k tomu, že se týká poskytování všech údajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace v objemu 37,5 mld. Kč/r (výdaje podle platného střednědobého výhledu na r. 2020, kdy má dojít k nabytí účinnosti návrhu zákona). Zpracování RIA by mj. doložilo, že je mnohem efektivnější informační systémy veřejné správy propojovat, než vyžadovat stejné údaje duplicitně pro každý zvlášť.

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

Dopady evidenci informačního systému

Uvedení dopadů rozšíření evidence informačního systému programového financování o dotační neinvestiční akce.

- Důvodová zpráva na str. 20 uvádí, že „*Nejvýznamnější změnou v oblasti programového financování je rozšíření evidence informačního systému programového financování (IS) o dotační neinvestiční akce, aby poskytoval ucelený přehled o dotacích a návratných finančních výpomocích poskytovaných ze státního rozpočtu.*“
- Z návrhu není zřejmé, pro koho a jakým způsobem (a zda k tomu dojde) může případně vzrůst administrativní zátěž a jaké mohou být s tím spojené náklady (pro soukromý/státní sektor).

Penále za porušení rozpočtové kázně

Navrhované snížení penále za porušení rozpočtové kázně není nijak odůvodněno na základě reálných dat.

- Materiál navrhuje snížit penále související s odvodem za porušení rozpočtové kázně z 1 promile denně na 0,4 promile denně.
- Odůvodnění návrhu snížení penále je následující: „*Doposud je penále stanoveno ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení s úhradou odvodu, které je v některých případech příliš velkou zátěží pro toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň*“ (Důvodová zpráva str. 36, bod 57).
- Bylo by vhodné doplnit tento důvod nějakou statistikou, či důvody, proč jde v některých případech o „*příliš velkou zátěž*“.
- Otázkou také je, zda snížení penále nebude mít vliv na zahraniční hodnocení opatření pro posílení rozpočtové odpovědnosti státní správy (např. ze strany Evropské komise).

Nejasnosti týkající se změny v § 36 odstavec 3

Prosíme o vysvětlení podstaty změn v rámci § 36 odstavec 3.

- V bodu 48, což je návrh znění v § 36 odstavec 3 je v rámci novelizace toto nové znění: „*(3) Součástí státních finančních aktiv je zvláštní účet rezervy důchodového pojištění. Prostředky tohoto účtu lze použít pouze na výdaje na dávky důchodového pojištění. Rozdíl mezi příjmy pojistného na*

důchodové pojištění včetně příjmů z penále a pokut na důchodové pojištění a výdaji na dávky důchodového pojištění včetně výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a výplatou dávek důchodového pojištění se vypočítává způsobem, který stanoví ministerstvo vyhláškou.“

- *Odůvodnění v bodu 48 je následující: „Peněžní prostředky zvláštního účtu rezervy důchodového pojištění slouží jako zdroj financování budoucích výdajů na důchody, neřeší zvýšené výdaje na důchodovou reformu a jejich zapojení tak nemá žádný vliv na výši salda státního rozpočtu. V případě přebytku „důchodového účtu“ musí být peněžní prostředky získávány prostřednictvím prodeje státních dluhopisů a svým charakterem představují finanční rezervu, jejíž navyšování vede k růstu státního dluhu. Výpočet salda „důchodového účtu“ (tj. rozdíl příjmů z pojistného na důchodové pojištění a výdaji na dávky důchodového pojištění vč. výdajů spojených s výběrem pojistného na důchodové pojištění a s jejich výplatou) zůstává v platnosti. Na důchodový účet se však nebude převádět kladné saldo.“*
- *Z návrhu ani z vysvětlení není zřejmé, k jaké konkrétní změně dojde a s jakými dopady, prosíme o detailnější vysvětlení podstaty změny.*