



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko SPČR k „Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů“
Č. J.	48/2019
DATUM ZPRACOVÁNÍ	9. května 2019
KONTAKTNÍ OSOBA	Pavel Farkač
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	pfarkac@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá zásadní připomínky k návrhu vyhlášky, jíž se mění vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování. S ohledem na dosavadní stav poznání v rámci kontinuálního monitoringu emisí rtuti, který tato vyhláška transponuje do české legislativy zcela nově, požadujeme rozšíření pásma nejistoty měření na 50 %. V dalším bodě reagujeme na dle našeho názoru matoucí znění návrhu vyhlášky. Třetí připomínka pak odstraňuje zjevně obsoletní pasáž návrhu, která byla aktuální evropskou legislativou již překonána.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 4

Znění připomínky

Požadujeme upravit novelizační bod následovně:

4. V § 7 odst. 3 větě první se slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slovo „sirouhlíku“ se vkládají slova „a ~~40~~ **50** % u rtuti“.

Odůvodnění

Požadavek na kontinuální monitoring emisí rtuti je založen na nových požadavcích pro monitorování emisí, které stanoví prováděcí rozhodnutí komise (EU) 2017/1442, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (dále jen „ZBAT“). V tomto ohledu je nezbytné rozšířit ustanovení § 7 odst. 3 vyhlášky, které stanoví kritérium pro použití kontinuálního měřicího systému a § 9 odst. 7 vyhlášky, jež stanoví postup validace platných hodnot středních hmotnostních koncentrací naměřených kontinuálním měřením emisí, o 95% interval spolehlivosti stanovení rtuti. Nicméně hodnota procentního vyjádření 95% intervalu spolehlivosti stanovení rtuti nelze jednoduše převzít ze zahraniční praxe (dle návrhu je převzata z aktuální 13. vyhlášky Spolkového ministerstva pro životní prostředí, ochrany přírody a bezpečnosti reaktorů Spolkové republiky Německo, kterou se provádí federální zákon o znečištění / vyhláška o velkých

spalovacích zařízeních, plynových turbínách a plynových motorech / – 13. BImSchV). Z dosavadních výsledků s kontinuálním měřením těchto emisí na energetických zdrojích spalující domácí hnědé uhlí je zřejmé, že rozšířená nejistota měření se pohybuje na úrovni cca 40%. Při každém měření je však nutno zohlednit mj. typ přístroje, podmínky měření či citlivost měřící metody na jiné substance ve spalinách (např. oxidy síry). Nelze proto vyloučit nejistoty na úrovni 50 %. V tuto chvíli a na základě současných poznatků tedy nelze jednoduše považovat navrhovanou úroveň nejistoty za dostatečnou. Zde je nezbytné doplnit, že samotná hodnota emisního limitu dle ZBAT monitorovaného kontinuálně byla zcela nekorektně odvozena od hodnot stanovených jednorázovým měřením, zatímco nejučinnější zařízení, které měřilo kontinuálně v rámci dotazníků referenčních zařízení, dosahovalo úrovní kolem 15 µg/m³, tedy cca dvojnásobek stanovené horní hranice dle ZBAT. Toto je také součástí probíhající žaloby členských států na neplatnost ZBAT u Evropského soudního dvora.

Rozumíme, že k převzetí navrhované hodnoty došlo z důvodu nedostatku národních zdrojů informací o dosahované nejistotě měření emisních koncentrací rtuti kontinuálními metodami a s ohledem na nutnost včasného zavedení této hodnoty do národní legislativy. S ohledem na výše uvedené by bylo vhodné exaktně stanovit nejistotu měření Hg pro domácí paliva autorizovanou osobou. Hodnotu 50 % lze považovat i na základě výše uvedených skutečností za maximální možný kompromis a nelze ji dále snižovat.

2. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 6

Znění připomínky

Požadujeme upravit ustanovení § 9 odst. 1 písm. d) následovně:

(1) Emisní limit při kontinuálním měření emisí na spalovacích stacionárních zdrojích, s výjimkou stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad, je považován za splněný, pokud jsou splněny tyto podmínky

- a) žádná platná měsíční průměrná hodnota nepřekročí hodnotu specifického emisního limitu,
- b) žádná platná denní průměrná hodnota nepřekročí 110 % hodnoty specifického emisního limitu nebo v případě spalovacích stacionárních zdrojů o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 50 MW a spalujícím pouze černé uhlí žádná denní průměrná hodnota nepřekročí 150 % hodnoty specifického emisního limitu a
- c) žádná platná půlhodinová průměrná hodnota nepřekročí 200 % hodnoty specifického emisního limitu.

nebo

~~d) v případě specifického emisního limitu stanoveného na základě závěrů o nejlepších dostupných technikách žádná z průměrných hodnot nepřekročí příslušné procento hodnoty specifického emisního limitu stanovené v povolení provozu, pokud je stanoveno způsobem, který zajišťuje splnění podmínek uvedených v písm. a), b) nebo c) pro hodnoty specifických emisních limitů uvedených v příloze č. 2 této vyhlášky.~~

d) v případě specifického emisního limitu stanoveného na základě závěrů o nejlepších dostupných technikách nepřekročí průměrná koncentrace hodnotu tohoto specifického emisního limitu a zároveň

musí být splněny podmínky uvedené v písm. a), b) nebo c) pro hodnoty specifických emisních limitů uvedených v příloze č. 2 této vyhlášky. Pro znečišťující látky, které nemají v příloze č. 2 této vyhlášky specifický emisní limit stanoven, se pro vyhodnocení plnění emisních limitů použijí pouze úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami pro stanovená časová období uvedená v závěrech o nejlepších dostupných technikách.

Odůvodnění

Navržené znění je nepřehledné a není jednoznačné, zda hodnocení uvedené v bodech a) – c) se použije i pro posuzování limitů BAT AELs. Úpravu znění podmínky uvedené v písm. d) navrhuje z důvodu zpřehlednění problematiky způsobu hodnocení plnění emisních limitů pro provozovatele dotčených zdrojů. Nepovažujeme za vhodné uvádět ve vyhlášce podmínky hodnocení pomocí procentního vyjádření, které je zavedeno v metodickém pokynu MŽP ze dne 5. února 2019, nikoli v zákonném či podzákonném předpisu a je vnímáno spíše jako metodická pomůcka. Podmínka hodnocení specifického emisního limitu stanoveného na základě závěrů o BAT, by měla jednoznačně stanovit postup při hodnocení plnění emisních limitů znečišťujících látek, které nemají stanoveny specifické emisní limity ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. a budou hodnoceny pouze ve vztahu k BAT limitům a pro časová období uvedená v závěrech o nejlepších dostupných technikách.

3. Připomínka k příloze č. 8, část II, bod 6.8

Znění připomínky

V uvedené části materiálu požadujeme nahradit tabulku a vysvětlivky 1 až 5 následujícím textem:

„Provozovatelé zařízení plní specifické emisní limity stanovené Integrovaným povolením nebo povolením k provozu, a to v rozsahu dle Závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro výrobu buničiny, papíru a lepenky, (2014/687/EU).“

Odůvodnění

Limity stanovené v bodě 6.8 vznikly v době, kdy neexistovaly závazné Závěry o BAT, a proto tyto limity vycházely z historických úrovní emisí jednotlivých dílčích zařízení před vydáním vyhlášky č. 415/2012 Sb. Tyto hodnoty a limity jsou v současné době již zcela překonané. Závěry o BAT stanovují jasné emisní limity za jednotných referenčních podmínek pro všechna relevantní zařízení sektoru výroby buničiny a papíru. Stanovení limitů BAT přitom předcházela široká diskuse a k jejich stanovení byla použita ověřená emisní data moderních celulózek z celé EU. Ponechání limitů dle stávajícího body 6.8 se tak jeví jako zcela nadbytečné a matoucí.