



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k legislativní úpravě udržitelnosti v rámci návrhu nového zákona o účetnictví
DATUM ZPRACOVÁNÍ	18. 01. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Milan Klempíř, A. Novotná
TELEFON	+420 225 279 206, +420 225 279 202
E-MAIL	<a href="mailto:mklempir@spcr.cz">mklempir@spcr.cz</a> ; <a href="mailto:anovotna@spcr.cz">anovotna@spcr.cz</a>

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### 1. Průběh příprav a připojení právní úpravy udržitelnosti k novému zákonu o účetnictví

Svaz průmyslu a dopravy ČR nepovažuje za vhodný předešlý průběh schvalování a připojení právní úpravy udržitelnosti do nového zákona o účetnictví. Navrhuje její další projednávání (vzhledem k poměrně krátké implementační lhůtě) odděleně od připravovaného zákona. Děkujeme za poskytnutí aktuálního návrhu a za možnost poslat připomínky, nicméně vzhledem k uvedenému nemusí být tyto připomínky vyčerpávající.

#### Odůvodnění:

Nový zákon o účetnictví byl důkladně připravován několik let a obsahuje poměrně složitou úpravu, zejména pokud má být (a měl by být) projednáván spolu se související novelou zákona o daních z příjmů. Takto komplexní legislativu s řadou doprovodných návazností je nutné projednat důkladně a pokud možno s dostatečnou časovou rezervou.

SP ČR je přesvědčen, že forma schválení právní úpravy k udržitelnosti (mimo připomínkové řízení) a její náhlé připojení do nového zákona o účetnictví je nestandardní a nevhodné. Poměrně krátká lhůta nutná k implementaci úpravy k udržitelnosti také může vytvářet zbytečný časový tlak na rychlé přijetí zákona, což by mělo negativní vliv na kvalitu zpracování legislativy, která byla připravovaná řadu let.

Z těchto důvodů doporučujeme vložit právní úpravu udržitelnosti do jiných projednávaných zákonů, například do návrhu novely zákona o obchodních korporacích.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### 1. K §130, odst. 1, odd. b, bod 2.

Požadujeme bližší vysvětlení a vyjasnění definice „přesvědčivých vědeckých důkazů“.

#### Odůvodnění:

V návrhu je stanoveno, že Individuální zpráva o udržitelnosti mimo jiné obsahuje popis časově vymezených cílů souvisejících s udržitelností, které si účetní jednotka určila, případně také absolutních cílů snížení emisí

skleníkových plynů alespoň pro roky 2030 a 2050, a to včetně popisu pokroku a „*prohlášení o tom, zda jsou tyto cíle účetní jednotky týkající se otázek životního prostředí založeny na **přesvědčivých vědeckých důkazech***“. Požadujeme bližší definici a určení přesvědčivých vědeckých důkazů. Toto může znamenat bez vyjasnění nejistotu pro firmy.

**Tato připomínka je zásadní.**

## **2. K §130, odst. 3,**

**Požadujeme stanovení lhůty, po jak dlouhou dobu bude možné takto postupovat.**

### **Odůvodnění:**

V návrhu je stanoveno, že nelze-li nezbytné informace o hodnotovém řetězci získat, namísto těchto informací se v individuální zprávě o udržitelnosti uvede

- a) vysvětlení úsilí vynaložené účetní jednotkou za účelem získání těchto informací.
- b) důvody, proč tyto informace nebylo možné získat a
- c) způsoby, jakými budou tyto informace získány v budoucích účetních obdobích.

Není ale stanoveno, po jak dlouhou dobu bude takto možné postupovat. Žádáme proto jasný výklad bodů a),b), c), tak aby auditoři měli jasnou metodiku. Cílem je předejít zbytečně přísným výkladům, které by auditoři mohli uplatňovat (s některými jsme se již bavili), když informace z EK jsou v tomto minimálně po přechodné období vstřícné s uvědoměním si složitosti tyto údaje zabezpečit.

Dle informací z Evropské komise máme potvrzeno, že tam kde budou chybět data o dodavatelském, hodnotovém řetězci, bude po přechodné tříleté období jako dostatečné uvést, že tyto údaje nemá daná společnost k dispozici. Žádáme o úpravu či výklad tak, aby to odráželo reálné možnosti a informace, které máme od zodpovědných zástupců v EK.

**Tato připomínka je zásadní.**

## **3. K § 128 a k § 133 (výjimky z povinnosti vyhotovit individuální a konsolidovanou zprávu o udržitelnosti) Vyhotovování zpráv k udržitelnosti v případě poboček dceřiných firem ve třetích zemích.**

### **Odůvodnění.**

Textace daných výjimek bude zřejmě velmi podobná ve všech státech EU, jak se však bude postupovat v případě dceřiných poboček ve třetích zemích mimo EU? Bude společnost podávat informace z veškeré své činnosti týkající se udržitelnosti, tj. v rámci EU a mimo EU? Nebo se bude jednat pouze o aktivity přímo související s podnikáním v EU? V neposlední řadě by někteří naši členové uvítali, pokud by uvedené pasáže byly napsány více srozumitelně, např. pokud přihlédneme k § 22aa zákona o účetnictví, kde je poměrně jednoduše definovaná výjimka z povinnosti sestavovat konsolidovanou účetní závěrku.

**Tato připomínka je zásadní.**