



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

**VYHODNOCENÍ MEZIRESORTNÍHO PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ**

k materiálu „Návrh Dohody o partnerství v programovém období 2021–2027“

NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu Dohody o partnerství v programovém období 2021–2027
Č. J.	25/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	20. dubna 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Zásadní	SP ČR	Obecně	Chápeme nutnost předpřipravit materiál vzhledem k pozdržení finalizace evropské politiky soudržnosti. Nicméně je třeba zajistit, aby si ČR tímto v některých případech (cílech, podporovaných typech projektů, podmínkách, způsobilosti příjemců apod.) dopředu zbytečně nezúžila či neuzavřela cestu ve srovnání s finalizovanými evropskými programy. To je podstatné zejména u ekologických opatření v průmyslu (bez ohledu na velikost podniku), který bude muset v následujících letech podstoupit významné změny spojené s rozsáhlými investicemi.	
2.	Zásadní	SP ČR	Obecně	Stejně jako v případě OZE či energetické účinnosti, které mají dopomoci dosahování dnes prioritizovaných energeticko-klimatických cílů, a jejichž podpora	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
				<p>je proto zahrnuta v mnoha programech podpory, je třeba pokrýt i podporu technologických/procesních opatření v průmyslu, které snižují emise skleníkových plynů, a které bezprostředně nemusí souviset s OZE či energetickou účinností. Programy jako OP TAK, OP FST či NPO by proto měla taková opatření umožňovat, neboť oba obsahují cíl zelené/klimatické transformace. Do Dohody o Partnerství tedy tyto projekty nepochybně rovněž přímo patří (CP2, Zelenější, nízkouhlíková Evropa) a měla by pro ně být vytvořena zvláštní karta.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Technologická/procesní opatření v průmyslu (zejm. energeticky náročném), které snižují emise skleníkových plynů jsou sice v současnosti pokryta Modernizačním fondem a FST. Nicméně v rámci Modernizačního fondu je možnost jejich financování stále oficiálně nepotvrzená Komisí. Je třeba tedy zajistit další alternativy!</p>	
3.	Zásadní	SP ČR	2.1.1.	<p>Žádáme o úpravu druhé odrážky kap. 2.1.1, podnadpisu Využití Val následujícím způsobem: <b>„EFRR: Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (- patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a kvalitních publikací a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK)“.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Kvalitní publikace nejsou samy o sobě aplikovatelným, výsledkem Val – přispívají k rozvoji světového poznání a pro využití v praxi jsou zdrojem poznatků pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb.</p>	
4.	Doporučují cí	SP ČR	2.1.1.	<p>V odstavci o Podnikání doporučujeme nahradit v části věty „poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků“ spojení „délka přežití podniků“ jiným výrazem.</p>	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
5.	Zásadní	SP ČR	2.3.	<p>V odstavci k Modernizačnímu fondu je psáno, že „<i>Modernizační fond nad rámec OP podporuje zařízení v EU ETS, ...</i>“ Toto je zavádějící a požadujeme úpravu, protože jsme byli ujištěni, že OP s podporou zařízení v EU ETS počítá, nicméně netýkající se samozřejmě té části podniku a opatřeních spadajících do EU ETS (dle pravidel EFRR).</p> <p>OP mají daleko širší tematické zaměření podpory oproti Modernizačnímu fondu a odmítnutí podpory EU ETS zařízení by bylo zcela kontraproduktivní. Jde tedy spíše o to, stejně jako by tomu mělo být u ostatních subjektů, hledat vzájemnou spolupráci a potřebnou komplementaritu mezi těmito programy.</p>	
6.	Zásadní	SP ČR	2.3.	<p>V odstavci k Modernizačnímu fondu je psáno (poslední věta), že „<i>Modernizační fond podporuje energetickou transformaci, OP ST zmírňuje její dopady.</i>“ Přesnější by bylo říci „<i>Modernizační fond podporuje <b>především</b> energetickou transformaci, OP ST zmírňuje její dopady.</i>“</p> <p>Odůvodnění: Připomínáme, že Modernizační fond má být zaměřen i na průmyslové technologické procesy přispívající ke klimaticko-energetickým cílům.</p>	
7.	Zásadní	SP ČR	8, tabulka 9A	Prostředky alokované na programy OP TAK, OP ŽP a OP ST považujeme vzhledem k nastávajícímu období urychlené environmentální transformace ekonomiky (Zelená dohoda pro Evropu a další cíle) a plánovaným projektům za nedostatečné a ČR by se měla snažit alokaci na tyto programy maximálně navýšit.	
8.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.1	<p>Žádáme vysvětlit, zda bude CEF jako nástroj využíván pro rozvoj alternativní infrastruktury v ČR v následujícím programovém období.</p> <p>V celkové tabulce je u rozvoje městské a čisté mobility zmíněný CEF, dále se u této komponenty s CEF nepracuje.</p>	
9.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2	<p>Žádáme v rámci Přehledu vymezení a doplňkovosti mezi fondy a ostatními nástroji EU, záložka vzdělávání, sloupek OP JAK Priorita 1 (SC 2.2., 2.4.), typy příjemců, doplnit střední školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budou upřesněny v Obecných a specifických pravidlech a výzvách (MŠ, ZŠ, <b>SŠ</b>, VOŠ, VŠ)</li> </ul>	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
10.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2	<p>Žádáme v rámci Přehledu vymezení a doplňkovosti mezi fondy a ostatními nástroji EU, záložka vzdělávání, sloupek IROP, Priorita 4 (SC 4.1), typy příjemců, doplnit mezi příjemce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení (např. akciové společnosti, komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti)</b></li> </ul>	
11.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Val	<p>Výzkum, vývoj a inovace je třeba maximálně podpořit na všech úrovních, ve všech subjektech (podniky - bez ohledu na velikost - a jejich podnikový výzkum, vzdělávací a výzkumná zařízení, spolupráce mezi podniky a školami, apod.). Právě Val je nyní stěžejní pro urychlené a úspěšné dosažení zejména environmentální/technologické transformace řady pro ČR důležitých odvětví. I proto by políčka pro způsobilé příjemce, v nichž je indikováno „nutno specifikovat“, měla obsahovat široký okruh příjemců a patřičné programy by měly být tomuto přizpůsobeny.</p>	
12.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Digitalizace podniků	<p>Digitální transformace je jedním z pilířů Zelené dohody pro Evropu. Zcela nepochopitelně jsou však u podpory z různých programů omezeny VP (OP TAK je sice podporuje, ale s omezeními např. u produktivních investic), u nichž je stále nutné vidět velký potenciál k další digitalizaci, a tak i k významnému příspěvku k ostatním transformačním cílům na národní úrovni. Prosíme, aby se ČR o flexibilitu podpory v tomto smyslu maximálně zasadila, jak v této Dohodě, tak na úrovni jednotlivých programů (např. u některých v tabulce ještě nejsou příjemci specifikováni).</p>	
13.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Energetické sítě a akumulace	<p>Je třeba zajistit, aby byla v souvislosti s postupnou elektrifikací průmyslu zajištěna spolehlivá a dostatečná podpora rozšiřování a posilování distribuční soustavy Dle vypořádání připomínek k nastavení programů Modernizačního fondu mohou být tato opatření podpořena i v rámci Modernizačního fondu (tj. nejen v OP TAK), pokud je součástí komplexního projektového záměru. Tyto investice by měl rovněž podpořit OP ST, který ve výčtu relevantních programů v kartě zcela chybí. Nejde o tematické křížení programů, ale o jakousi průřezovou oblast potřebnou v souvislosti</p>	

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
				s budoucími projekty. Příjemci by měly být všechny typy podnikatelských subjektů, vč. VP.	
14.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Kvalita a množství vody	<p>V Kartě zcela chybí zmínka o podpoře projektů a opatření (nikoliv jen inovačních) na zlepšování kvality vypouštěných odpadních vod průmyslovými podniky, a to vod vypouštěných přímo z podniků či vod vypouštěných z ČOV vlastněných průmyslovými podniky (dle návrhu jsou ČOV podporovány, pouze pokud jsou vlastněny obcemi, nebo se jedná o podniky podnikající v nakládání s odpady).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Důvodem potřeby podpory dalšího zlepšování kvality průmyslových vod je mj. fakt, že se významně zpřísňuje legislativa a limity pro vypouštěné látky (zejména v rámci BREF), které se mnohdy blíží limitům technologických možností. Tyto projekty by mohly podpořit zejména OP TAK, OP ŽP (podobně jako je tomu u emisí do ovzduší ze stacionárních zdrojů) či NPO.</p>	
15.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Oběhové hospodářství	<p>a) Přejít na oběhové hospodářství je stěžejním pilířem Zelené dohody pro Evropu. Je bezprostředně spojen s klimatickými cíli a nízkouhlíkovou transformací. Proto by měla ČR zajistit, aby i z OP ST (v návrhu uvedeno „není stanoveno“) bylo možné podporovat široké spektrum cirkulárních projektů v průmyslu (bez ohledu na velikost podniku) a dalších subjektech. S touto podporou dlouhodobě počítáme.</p> <p>b) V návrhu (např. OP TAK) chybí zmínění podpory využívání odpadní energie (např. plynů), jejíž podpora byla přislíbena v rámci vypořádání připomínek k OP TAK.</p>	
16.	Zásadní	SP ČR	Příloha 1.2., Karta Oběhové hospodářství	Z jakého důvodu jsou z podpory revitalizace podnikových brownfieldů např. v rámci OP TAK či RRF (NPO) vynechávány VP? Je to oblast s vysokým potenciálem a prosíme proto o zohlednění.	
17.	Doporučující	SP ČR	Příloha 1.2.,	Doporučujeme kartu přejmenovat – karta obsahuje vesměs adaptační opatření a název je tak matoucí.	

## IV.

Číslo	Typ	Připomínku předkládá	Dokument, kap.	Připomínka	Vypořádání připomínky
			Změna klimatu, IZS		
18.	Doporučují cí	SP ČR	Obecně k dokumentu	Chybí provazba mezi NPO a OP JAK – oba programy zaměřené na podporu upskilling/reskilling, stejně jako digitální gramotnost a vybavení, jak bude vymezeno? To samé s OP Z+	
19.	Doporučují cí	SP ČR	Obecně k dokumentu	Bude nastavena podpora nákupu elektrických vozidel z jednotlivých programů pro vozidla do 50 g CO2 / km?	
20.	Doporučují cí	SP ČR	Obecně k dokumentu	Bude nastavena podpora na pořízení vozů na alternativní pohon prostřednictvím přímých dotací pro podnikatele a municipality?	
21.	Doporučují cí	SP ČR	Obecně k dokumentu	Doporučujeme u všech tabulek s finančními hodnotami uvést měnu.	
22.					