



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu dopravy ČR („SPČR“) k nařízení vlády o příspěvku ke zmírnění sociálních dopadů, souvisejících s restrukturalizací a útlumem činnosti těžebních uhelných společností
Č. J.	39/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	15.4.2016
KONTAKTNÍ OSOBA	JUDr. Jitka Hejduková
TELEFON	225 279 301
E-MAIL	jhejdukova@spcr.cz

SP ČR se seznámil s návrhem nařízení vlády o příspěvku ke zmírnění sociálních dopadů. Z obecného hlediska nemá výhrady k poskytnutí určité kompenzace zaměstnancům vybraných společností, kteří v důsledku restrukturalizace a útlumu těžby uhlí přijdou o zaměstnání.

Problém SP ČR spatřuje v nastavení pravidel pro poskytování příspěvku, který sleduje jediný cíl – poskytnout zaměstnancům další finanční kompenzaci za ztrátu zaměstnání ve výši 7/8 tisíc Kč měsíčně s dobou pobírání v některých případech až 36/ v max. míře 60 měsíců vedle podpory v nezaměstnanosti (odhad cca 15.500 Kč měsíčně) a vyplaceného odstupného ve výši násobků dle kolektivních smluv.

Ve struktuře uvolňovaných zaměstnanců je řada mladších zaměstnanců, není rozhodující, zda pracovali pod zemí či na povrchu, protože by se všichni měli vrátit co nejdříve do zaměstnání. Finanční příspěvek je k tomu přímo motivovat nebude (pozn. možná pouze alternativní způsob prostřednictvím sankcí).

Veškerá opatření k nalezení pracovního uplatnění pro tyto zaměstnance s využitím současných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti včetně připravovaného zcela nového nástroje tak nebudou fungovat. V tomto kontextu působí příspěvek zcela kontraproduktivně a lze pochybovat o efektivnosti takto vynaložených finančních prostředků, protože problém uvolněných nezaměstnaných lidí neřeší, ale pouze odsouvá.

Nabízí se otázka, proč se nevzal za základ již odzkoušený model, a to příspěvek poskytovaný zaměstnancům podle nařízení vlády č. 310/2000 Sb., o některých opatřeních souvisejících s restrukturalizací ocelářského průmyslu, postavený právě na urychleném navrácení uvolněných zaměstnanců do zaměstnání - krátká doba poskytování (18měsíců), částka 180-200 tisíc Kč ve třech splátkách a motivační provázání příspěvku s nástupem do nového zaměstnání.

Tato připomínka je zásadní.

Konkrétní připomínka:

§ 4 písm. a) a b) nárok na příspěvek zaniká, pokud byla „oprávněná osoba ...vyřazena z evidence o zaměstnání“ – vyřazena může být jednak např. sankčně pro nezapojení se do rekvalifikace, bez vážného důvodu odmítne nastoupit do vhodného zaměstnání, maří součinnost s úřadem práce, ale je také vyřazena, když nastoupí do zaměstnání, nabízí se otázka jaká je vazba ad b) kdy je vyřazena, protože jí „ vznikl pracovní poměr k obchodní společností zabývající se těžbou uhlí“ – jde také o zaměstnání jako ve smyslu písm. a).