



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu Plánu legislativních prací vlády na rok 2025
Č. J.	99/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	21. října 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Anna Novotná Perlínová, Jan Šebesta
E-MAIL	<a href="mailto:anovotna@spcr.cz">anovotna@spcr.cz</a> ; <a href="mailto:jsebesta@spcr.cz">jsebesta@spcr.cz</a>

Svaz průmyslu a dopravy České republiky (dále jen SP ČR) po projednání s členskou základnou k předloženému návrhu sděluje následující:

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### 1. K časovému harmonogramu

Obecně se obáváme, že řada termínu pro předložení vládě je nereálná.

Konkrétně se jedná např. o termíny předložení v lednu 2025 u předpisů v gesci MPO:

- Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh právní úpravy adaptující právní řád České republiky na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 12227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (přepracované znění)
- Návrh právní úpravy transponující směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (přepracované znění), do právního řádu České republiky.

Dle návrhu Plánu má být v lednu předloženo vládě ke schválení celkem 25 norem. Žádáme proto o upřesnění v rámci vypořádání, kdy proběhne MPŘ k těm normám, u nichž zatím ještě nebylo spuštěno, případně o doplnění, jaké normy budou zpracovávány prioritně.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY KE STÁVAJÍCÍMU NÁVRHU

### 2. K předkladateli MPO – str. 16, úkol poř. č. 4 (transpozice nařízení (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem)

Podporujeme návrh ÚV ČR – Sekce LRV na zpracování RIA k adaptační právní normě.

Odůvodnění:

Návrh předmětného nařízení, ač se jedná o přímo použitelnou právní normu, byl ze strany EK původně zamýšlen s aplikací na provozovatele především přepravní soustavy a budoucí provozovatel vodíkové přepravní soustavy. V rámci schvalovacího procesu na úrovni EU a na základě úprav související směrnice č. 2024/1788 došlo k zavedení nové kategorie provozovatelů distribuční vodíkové sítě. V rámci schvalovacího procesu pak ale nedošlo k důslednému propsání a věcné kontrole všech ustanovení Nařízení ve vztahu k možné aplikaci pravidel i na provozovatele distribuční a distribuční vodíkové sítě. Některá ustanovení přímo použitelného právního předpisu nařízení jsou tedy stanovena jako pravidla pro provozovatele přepravních plynárenských sítí. Z hlediska věcného posouzení však může být relevantní i jejich aplikace pro úroveň distribuce a může být předmětem věcného hodnocení variant.

### **3. K předkladateli MPO – str. 17, úkol poř. č. 14 (transpozice směrnice (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem)**

Bereme na vědomí rozhodnutí předkladatele na přípravu nové samostatné právní normy k úplné transpozici směrnice č. 2023/1791 s načasováním předložení až po očekávaných parlamentních volbách.

V této souvislosti podporujeme návrh ÚV ČR – Sekce LRV na zpracování RIA k této právní normě.

#### Odůvodnění:

Předmětem RIA by mělo být posouzení především těch ustanovení, které členskému státu poskytují diskreci k výběru a úpravě přijatých pravidel a okruhu dotčených subjektů.

### **4. K předkladateli MŽP – str. 27, úkol poř. č. 1 (transpozice nařízení (EU) 2024/1787 ze dne 13. června 2024 o snižování emisí metanu v odvětví energetiky)**

Konstatujeme, že v případě plánovaného předložení vládě v lednu 2025 nebude možné dokončit legislativní proces pro zakotvení kompetencí a určení orgánů odpovědných za monitorování a vymáhání povinností vyplývajících z nařízení na úrovni ČR v požadované lhůtě pro notifikaci EK do 5. 2. 2025.

Apelujeme na co nejvčasnější dosažení shody na úrovni státní správy ohledně distribuce a adekvátního zajištění fungování a výkonu kompetencí dohledových orgánů pro toto nařízení.

#### Odůvodnění:

Přetrvávající nejasnosti a nezakotvenost kompetencí jednotlivých orgánů ve vztahu k dotčeným subjektům pro monitorování a vymáhání uplatňování tohoto nařízení může přinést dotčeným subjektům problémy s věcnými dopady a nejasnosti co do požadovaných postupů. Dodržování povinností bude také vyžadovat značné investice ze strany provozovatelů plynárenské infrastruktury a regulovaných subjektů, a náklady spojené s těmito investicemi budou muset být zohledněny při stanovování podmínek regulace. Plynárenské subjekty ve spolupráci s příslušným orgánem, popř. orgány, které budou na uplatňování nařízení v ČR dohlížet, budou muset intenzivně spolupracovat k nalezení optimálních cest k implementaci nařízení, která zajistí plnění požadavků předpisu, který vstoupil již v účinnost, a současně nepovede k nepřiměřené finanční zátěži koncových uživatelů a spotřebitelů.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY – NÁMĚTY NA DOPLNĚNÍ

### **5. K předkladateli MPO – zákon o urychlení výstavby obnovitelných zdrojů energie**

Požadujeme na rok 2025 zařadit do plánu legislativních prací zákon o urychlení výstavby obnovitelných zdrojů energie. Jedná se o implementaci směrnice EP a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652.

#### Odůvodnění:

S ohledem na termíny implementace výše uvedené směrnice č. 2023/2413/EU ohledně tzv. „akceleračních zón“ je nezbytné zajistit odpovídající právní rámec, který bude určovat podmínky pro urychlení výstavby obnovitelných zdrojů energie v ČR. Návrh předmětného zákona byl přitom předložen do MPŘ v letošním roce a dosud nebyly vypořádány došlé připomínky, ani jinak na ně reagováno.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **6. K předkladateli MPO – nařízení o stanovení ložisek strategického významu (zmocnění v § 6a zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon)**

Požadujeme na rok 2025 zařadit do plánu legislativních prací nařízení o stanovení ložisek strategického významu (zmocnění v § 6a zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon)

#### Odůvodnění:

Žádáme o doplnění implementačních/adaptačních norem do Plánu legislativních prací vlády na rok 2025, případně do výhledu implementačních prací.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **7. K předkladateli MŽP – novela zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí**

V rámci legislativních prací pro MŽP požadujeme v r. 2025 řešit novelu zákona č. 100/2001 Sb., která je součástí nově připravovaného zákona na podporu výstavby obnovitelných zdrojů energie, jak byl předložen do MPŘ.

#### Odůvodnění:

Podle současného znění výše uvedeného zákona (Přílohy č. 1) záměry větších výroben vodíku elektrolýzou a výroben biometanu z odpadní biomasy nebo z odpadů živočišného původu podléhají zjišťovacímu řízení, které významně prodlouží dobu přípravy výstavby jak elektrolyzéru, tak i výroben biometanu, protože k tomu musí být zpracovány specifické dokumenty. To ve svém důsledku oddálí připojení těchto výroben plynu z obnovitelných zdrojů energie k plynárenské soustavě až o rok, někdy i více, což je s ohledem na celkové cíle EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie, tak i z důvodů snižování dovozní závislosti ČR na dodávkách plynu ze zahraničí nežádoucí.

Protože jak výrobní vodíku elektrolýzou, tak i výrobní biometanu patří mezi obnovitelné zdroje energie, tak by součástí nového zákona na podporu výstavby obnovitelných zdrojů energie měla být i výše uvedená úprava zákona č. 100/2001 Sb.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **8. K předkladateli MŽP – novela zákona č. 76/2022 Sb. o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování**

V rámci legislativních prací pro MŽP požadujeme v r. 2025 řešit novelu zákona č. 76/2022 Sb., a to v rámci nově připravovaného zákona na podporu výstavby obnovitelných zdrojů energie.

##### Odůvodnění:

Podle současného znění výše uvedeného zákona podléhají činnosti výroby organických látek, jako jsou jednoduché uhlovodíky lineární a cyklické, mezi něž patří metan (tj. i biometan), a výrobu anorganických látek, jako je vodík, řízení o vydání integrovaného povolení, které významně prodlouží dobu přípravy výstavby jak elektrolyzérů na výrobu vodíku, tak i výroben biometanu, protože k tomu musí být zpracovány specifické dokumenty. To ve svém důsledku oddálí připojení těchto výroben plynu z obnovitelných zdrojů energie k plynárenské soustavě až o rok, někdy i více, což je s ohledem na celkové cíle EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie, tak i z důvodů snižování dovozní závislosti ČR na dodávkách plynu ze zahraničí nežádoucí.

Protože jak výrobní vodíku elektrolýzou, tak i výrobní biometanu patří mezi obnovitelné zdroje energie, tak by součástí nového zákona na podporu výstavby obnovitelných zdrojů energie měla být i výše uvedená úprava zákona č. 76/2022 Sb.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **9. K předkladateli MF – novela zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů**

Požadujeme zavést opětovné osvobození metalurgických a mineralogických procesů z energetických daní, tj. z daně z elektřiny, ze zemního plynu a z pevných paliv (část čtyřicátá pátá až čtyřicátá sedmá zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů).

##### Odůvodnění:

Energeticky náročný průmysl využívající výše uvedené postupy, jako je mj. hutnictví či sklářství s dlouhodobou tradicí v naší zemi a vyrábějící klíčové vstupy pro řadu dalších sektorů, se nejen v důsledku energetické krize vyrovnává s vážnými překážkami. V nejbližších letech musí daný sektor investovat v řádu miliard korun do dekarbonizace a bude bojovat o udržení své konkurenceschopnosti na světových trzích, navíc budou stoupat systémové a síťové náklady elektrizační soustavy. Jejich pozici nyní sráží v globálním porovnání výrazně dražší energie a nedávné zrušení osvobození metalurgických procesů od energetických daní se zanedbatelným rozpočtovým dopadem v řádu vyšších stovek milionů korun jim dále pohoršilo.

Osvobození z tzv. energetických daní pro výše uvedené procesy vychází ze směrnice Rady č. 2003/96/ES, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektřiny.

Čl. 2 této směrnice vylučuje energetické produkty s „dvojitým použitím“ a elektrickou energii používanou „zejména pro účely chemické redukce a v elektrolytických a metalurgických procesech“. Směrnice prochází revizí, ale výjimka pro toto použití v ní zůstává.

Zrušení osvobození znamená pro české firmy výrazné znevýhodnění i v rámci EU. Není znám žádný jiný průmyslově významný členský stát, který by osvobození zrušil, takže je pozice českých firem dále zhoršena.

**Tato připomínka je zásadní.**