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**Klíčová prohlášení**

* SPČR od počátku nepodporoval volbu směrnice jako vhodného nástroje. **Samotné posílení stávajícího Doporučení Rady by stačilo k vyřešení vnímaných problémů týkajících se kvality stáží v EU,** zejména s ohledem na všeobecně uznávaný nedostatek údajů o stážích na volném trhu a omezenou základnu důkazů pro návrh.
* **Je třeba provést významné změny ve stávajícím návrhu směrnice** tak, aby byl jasněji srozumitelný a **proveditelný na národní úrovni způsobem, který zaměstnavatele nezatíží nadměrnou a zbytečnou administrativní zátěž**. To by mělo začít tím, že se ujasní, že návrh se vztahuje pouze na stáže na volném trhu. Povinné stáže a stáže, které slouží jako kariérové ​​poradenství a vzdělávání v rámci odborné přípravy a studia, by měly být ze směrnice vyloučeny. **Kromě toho je třeba lépe zohlednit zvláštnosti členských států[[1]](#footnote-1)** v organizaci a právní struktuře stáží, tj. zda stáž probíhá v rámci pracovního poměru, či nikoli, a předpisy o ochraně stážistů, které již platí.
* **Návrh musí lépe zohledňovat úlohu a autonomii sociálních partnerů tím, že jasně stanoví, že sociální partneři mají prostor pro vyjednávání řešení**, která považují za nejvhodnější pro stážisty, na všech vhodných úrovních, včetně **možnosti odchýlit se od směrnice společným stanovením pracovní podmínky pro stážisty v případě stáží, které spadají pod pracovní smlouvu.**

**Jaká je představa zaměstnavatelů**:

* Poskytování stáží, které se zaměřují **na výsledky učení s cílem zlepšit zaměstnatelnost a vyhlídky stážistů v celé EU. Na národní úrovni musí existovat praktický, realistický a srozumitelný rámec, který zaměstnavatelům nepřinese nadměrnou a zbytečnou administrativní zátěž.**
* **Vhodný regulační kontext, kde systémy již regulované prostřednictvím třetích stran, jako jsou kolektivní smlouvy nebo vnitrostátní právo, nejsou vázány novými regulačními požadavky a zátěží.** Respektuje tím vnitrostátní pravomoci a **zohledňuje úlohu sociálních partnerů v kontextu různých systémů pracovně právních vztahů** a postupů vzdělávání a odborné přípravy v celé EU.

**Obecné připomínky**

* **Je důležité zdůraznit, že zaměstnavatelé považují všechny stáže, ať už součástí vzdělání nebo odborné kvalifikace, nebo stáže, které jsou na volném trhu nebo jsou poskytovány jako součást aktivní politiky trhu práce, za primární odpovědnost za rozvoj dovedností při poskytování pracovních příležitostí.** Zkušenosti. Některé z nich jsou navíc informativními stážemi pro žáky povinné školní docházky, které jim umožňují objevit řemeslo.
* **Ve většině případů poskytují stáže první pracovní zkušenost**. Mohou se také konat jako součást perspektivy rekvalifikace. Účelem stáže je však poskytnout dovednosti, které zvýší zaměstnatelnost jednotlivce a zlepší jeho vyhlídky na zaměstnání**. Jako takové lze všechny stáže považovat za součást vzdělávací zkušenosti.** I když se situace může v jednotlivých členských státech lišit, stážisté obvykle nejsou běžnými zaměstnanci.
* V mnoha případech **stáže také pomáhají poskytovat profesní orientaci a měly by být chápány jako způsob, jak mohou mladí lidé z první ruky získat náhled na to, jaké to je na konkrétním pracovišti nebo v konkrétním prostředí.** Tato forma pracovních zkušeností poskytuje mladým lidem možnost vyzkoušet si několik různých povolání, což jim může pomoci činit informovaná rozhodnutí o jejich budoucí profesní dráze a zároveň zlepšit jejich vyhlídky na zaměstnání. To je zejména případ, kdy stáže probíhají jako součást formálního vzdělávacího procesu a je třeba podporovat možnosti takových stáží a zapojení podniků.
* **V textu návrhu bude třeba přepracovat řadu aspektů, aby se předešlo nezamýšleným následkům odrazování zaměstnavatelů od nabídky stáží, což by poškodilo vyhlídky mladých lidí na získání životně důležitých pracovních zkušeností**. Návrh směrnice by měl dopad na regulaci stáží, které jsou poskytovány v rámci systémů sociálních dávek, jako je podpora integrace uprchlíků a jiných migrantů, a které jsou již regulovány kolektivními smlouvami nebo vnitrostátním právem. To by mohlo vést k jakési „dvojí regulaci“ těchto režimů, což poškodí vhodnost těchto režimů. **Kladení zvýšené regulační zátěže na zaměstnavatele účastnící se těchto programů, které jsou již dobře regulovány třetími stranami, je škodlivé a bez přidané hodnoty. Místo toho by měla být podporována účast zaměstnavatelů.**
* **Veškeré administrativní povinnosti pro společnosti vyplývající z případné směrnice o stážích musí být omezeny na minimum**, aby bylo zajištěno praktické plnění. Povinnost poskytovat informace a odůvodnění před stáží, během ní a po ní staví společnosti před velkou administrativní zátěž. Díky tomu je nabídka stáží složitá, právně nejistá, drahá a obecně méně atraktivní a povede to ke snížení nabídky nebo potenciálně k žádné stáži.
* Je třeba se vyhnout rozsáhlým kontrolám ze strany státní orgánů. **Opatření EU týkající se stáží se musí zaměřit na jasně podezřelé případy, které byly nahlášeny nebo identifikovány**. Provádění kontrol ve firmách kdykoli – bez ohledu na podezření – nedokáže efektivně odhalit špatně klasifikované stáže. Tyto kontroly nevyhnutelně povedou k byrokracii a časově náročné práci jak pro veřejný sektor, tak především pro firmy.
* **Zásadním bodem pro zlepšení je proto začlenit do návrhu směrnice zvláštní ustanovení o úloze sociálních partnerů**. V souladu s různorodou realitou kolektivního vyjednávání v celé Evropě by návrh směrnice měl umožnit sociálním partnerům, aby společně stanovovali pracovní podmínky pro stážisty, což zahrnuje možnost, aby byli vyňati ze zásady rovného zacházení z objektivních důvodů souvisejících s odlišnou povahou otevřeného tržních stáží ve srovnání s jinými pracovními vztahy.
* Další obavu vzbuzuje (recitál 17), který nastiňuje **možné překrývání mezi návrhem směrnice o stážích a učňovských přípravách na volném trhu,** které se uskutečňují na základě pracovní smlouvy. Za prvé je důležité vyhnout se nejasnostem ohledně učňovské přípravy a stáží, což jsou velmi odlišné formy učení založeného na práci.
* Pokud jde o revizi Doporučení Rady, spĆR se domnívá, že zásady ve stávajícím rámci kvality zůstávají relevantní. **V souvislosti s potenciálně posíleným doporučením je zásadní, aby si členské státy zachovaly flexibilitu při provádění doporučení nebo jeho částí, které jsou pro ně důležité, v** kontextu jejich vnitrostátního systému průmyslových vztahů a postupů vzdělávání a odborné přípravy.

1. RP MPSV: Pro ČR zásadní vyjasnit, zda směrnice v navrhované podobě předpokládá povinnost zavedení navrženého modelu stáže v pracovněprávním vztahu se současným zavedením mechanismu prosazování pracovních podmínek stážistů a boje proti běžným pracovním poměrům vydávaným za stáže (tzn. de facto vytvoření další kategorie zaměstnanců, popř. kvazipracovněprávní vztah stážistů).

   Pokud by na základě směrnice mělo být vyžadováno zavedení institutu stáže, bude ČR při projednávání směrnice prosazovat, aby z návrhu směrnice žádná taková povinnost nevyplývala a bude prosazovat změnu předmětu a rozsahu působnosti směrnice tak, aby členské státy, které nemají právní úpravu a praxi stáží ve smyslu návrhu směrnice, nebyly povinny takový model stáží zavádět a měly možnost setrvat na jejich systému získávání praktických a odborných zkušeností s cílem zvýšené zaměstnatelnosti pracovníků.

   V případě, že bude ze směrnice vyplývat povinnost institut stáže zavést, ČR návrh směrnice nepodpoří. [↑](#footnote-ref-1)