



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrh vyhlášky o průmyslové bezpečnosti
Č. J.	85/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	21. 8. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Proksch
TELEFON	603 459 564
E-MAIL	jproksch@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR překládá k Návrhu vyhlášky o průmyslové bezpečnosti následující připomínky.

ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K ustanovení § 3 odst. 4**

Žádáme vysvětlit, jak v elektronické podobě předkládat originály nebo úředně ověřené kopie „papírových“ dokumentů.

Odůvodnění:

Vládní návrh, kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., umožňuje podat dotazník podnikatele čistě jen v elektronické podobě. § 5 návrhu vyhlášky dopřesňuje, že takto lze i samotnou žádost.

2. **K Prohlášení podnikatele**

Žádáme doplnit, kdo je odpovědná osoba u vícečlenného statutárního orgánu.

Odůvodnění:

Považujeme za vhodné doplnit dle § 2 písm. e), bod 13. zákona č. 412/2005 Sb. dokument, který jasně deklaruje shodu na odpovědné osobě u vícečlenného statutárního orgánu.

3. **K důvodové zprávě § 2 f)**

Žádáme doplnit, zda a jak v žádosti a dotazníku hlásit činnost spojenou se zákonem 412/2005 Sb., když se nejedná ani o smlouvu, ani o veřejnou zakázku?

Odůvodnění:

V důvodové zprávě prosíme vysvětlit, jak se má podnikatel zachovat, když se nejedná ani o jeden výše uvedený případ (ani veřejná zakázka, ani uzavřená smlouva). Podnikatel např. plní rámcovou smlouvu a v rámci ní je pár zadání v utajované formě dle zákona č. 412/2005 Sb. O jejich plnění však ještě nebylo rozhodnuto. Tzn. neexistuje žádný doklad, kromě zadání dle příslušného stupně utajení.

Jak se vypořádat s danou situací? Pravděpodobně v rámci písm. f). Šlo by toto více rozvést?

Rovněž prosím uvést, zda toto zadání, ač se nejedná o smlouvu, má být uváděno v dotazníku podnikatele.

4. **K důvodové zprávě § 3 (2) písm. i)**

Žádáme rozvést, jak pracovat s prokazováním skutečností ze zahraničí.

Odůvodnění:

V rámci důvodové zprávy prosím rozvést, jak v rámci dotazníku (popř. žádosti) prokazovat skutečnosti se zahraničním prvkem. Ve státech mimo oblast „klasického římského práva“ neexistují různé rejstříky právnických osob, razítka, ověřování. Na potvrzení některých skutečností (likvidace společnosti) se v Asii čeká delší období – např. 2 a více let. Jak se mají tyto skutečnosti prokazovat? Postačí čestné prohlášení?

5. K důvodové zprávě § 7 (2)

Žádáme doplnit, jak hlásit změny u osob s OFO nebo oznámením.

Odůvodnění:

Prosíme do důvodové zprávy či jiného materiálu doplnit vysvětlení, jak v rámci dotazníku nakládat se změnami osob disponujícími OFO nebo oznámením. Nutno uvádět každý rok všechny nebo skutečně jen změny – tedy jen nové a „zaniklé“.

6. Ke vzorům - Podpis odpovědné osoby

Podpis v rámci datové schránky nemusí být uveden u podnikající fyzické osoby. Zde je jednoznačné, kdo s datovou schránkou může manipulovat. Uvádí se tedy jen jméno a dovětek v. r.

Toto však asi neplatí v případě podnikatele, kdy odpovědnou osobou může být více osob ze statutárního orgánu. Platí i zde, že nemusí být nijak datová zpráva podepsána odpovědnou osobou?

7. Ke vzorům

Prosíme uvést vzory do souladu s Normou ČSN 01 6910 (Např. „V místě dne“ uvádět jen místo datum apod. Celkově by bylo vhodné přizpůsobit elektronické formě podání.