



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 36/2023 Sb., o formátu a vzoru formulářového podání pro odvod z nadměrných příjmů
Č. J.	1/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	3. 1. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Zuzana Sádlová
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	zsadlova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) má k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 36/2023 Sb., o formátu a vzoru formulářového podání pro odvod z nadměrných příjmů následující připomínky.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Návrh vložení nového § 3c

Navrhujeme vložit do nařízení vlády nový § 3c, který by stanovil termín pro vrácení přeplatku poplatníkovi. Navrhované znění:

§ 3c

Termín pro vrácení přeplatku odvodu z nadměrných příjmů poplatníkovi

Energetický regulační úřad vrátí přeplatek odvodu z nadměrných příjmů poplatníkovi do 30 dnů ode dne, kdy obdržel vyúčtování, na poplatníkem stanovený účet.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., oddílu G (obě varianty), řádku 4, a k Pokynům k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, oddílu G

Namítáme nesprávně použitý název předmětného řádku. Požadujeme nahradit název „Stanovená záloha“ vhodnějším pojmem, např. „Záloha podle § 95h energetického zákona“. Zároveň je nutné explicitně stanovit, že se jedná o zálohy, které byly poplatníkem skutečně uhrazeny.

Odůvodnění:

Podle § 95h energetického zákona se odvod z nadměrných příjmů za druhé odvodové období platí prostřednictvím záloh na odvod. Ty si přitom vypočte poplatník odvodu za zálohové období, kterým je kalendářní měsíc. Použitý název „Stanovená záloha“ přitom navozuje dojem, že je tato záloha stanovena ze strany Energetického regulačního úřadu. Ten však žádné zálohy jednostranně nestanovuje. Proto navrhujeme použít vhodnější název tohoto řádku.

Zároveň musí být přímo v příloze č. 2 nebo v Pokynech k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, oddílu G, explicitně uvedeno, že se jedná o uhrazené zálohy (již částečně upraveno v připomínce č. 6 níže). Z § 174 odst. 3 daňového řádu totiž vyplývá, že „Po skončení zdaňovacího

období nebo období, za které je podáváno daňové přiznání, popřípadě vyúčtování, se uhrazené zálohy na daň započítávají na úhradu splatné daně.“ Doplatek či nedoplatek se musí odvodit z rozdílu odvodové povinnosti a skutečně uhrazených záloh poplatníkem (a nikoliv z rozdílu odvodové povinnosti a měsíčních záloh uložených energetickým zákonem). Pokud by poplatník zálohy neuhradil či uhradil částečně (např. z důvodu platebních problémů), tak by příloha č. 2 v navrhovaném znění přesto vedla k tomu, že by nedoplatek jeho odvodové povinnosti vycházel jako nulový.

Případně je možné doplnit do oddílu G přílohy č. 2 úplně nový řádek, ve kterém se budou uvádět skutečně uhrazené zálohy poplatníkem. V takovém případě by bylo nutné toto reflektovat v dalších níže uvedených připomínkách a ve způsobu výpočtu Nedoplatku/přeplatku odvodu z nadměrných příjmů.

Z uvedených důvodů doporučujeme provést ověření správnosti formuláře č. 2 z hlediska daňového řádu.

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., oddílu G (obě varianty), řádku 5

Požadujeme sloučit pole v řádku 5 s názvem „Odvod z nadměrných příjmů druhé odvodové období“, sloupcích leden až prosinec do jednoho a alespoň barevně toto pole odlišit tak, aby bylo zřejmé, že se nevyplňuje (ručně ani automaticky), ale je vypočteno automaticky jen ve sloupci „CELKEM 2023“ (dle celkové výše Nadměrného příjmu za celý rok 2023 (tj. řádek 3 a sloupec „CELKEM 2023“) a stanovené sazby odvodové povinnosti 90 % x celoroční Nadměrný příjem).

Odůvodnění:

Odvod z nadměrných příjmů se podle § 93 odst. 2 ve spojení s § 95c odst. 2 energetického zákona určuje jednou částkou za celý rok 2023, a to jako součin sazby odvodu (90 %) a kladného rozdílu mezi tržním příjmem a stropem tržního příjmu za celý rok 2023, nikoliv jako součet dílčích měsíčních odvodů z nadměrných příjmů. Tedy navržené znění přílohy č. 2, oddílu G, podle kterého se má vypočítat odvod z nadměrných příjmů za každý měsíc roku 2023, je nesprávné a v rozporu s energetickým zákonem. A vedlo by k nejednoznačnosti a neurčitosti celého formuláře.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., oddílu G, řádkům 4 a 5

Požadujeme prohodit pořadí řádků 4 a 5, tedy aby byl jako řádek 4 označen „Odvod z nadměrných příjmů za druhé odvodové období“ a jako řádek 5 označen „Záloha podle § 95h energetického zákona“ ve smyslu předchozích připomínek.

Odůvodnění:

Není logické, aby byl nejprve uveden řádek s výší zálohy a teprve poté řádek s výší odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období. Pořadí by mělo být prohozené, neboť skutečná odvodová povinnost poplatníka je jednoznačně definována v zákoně jako 90 % z celoročního Nadměrného příjmu (tj. z řádku č. 3 a sloupce „CELKEM 2023“), tudíž uvedení až za řádkem Záloh nedává smysl a mylně by mohlo navozovat, že

odvodová povinnost se stanovuje dle součtu měsíčních záloh, což je v rozporu se zákonem. Navíc přeplatek/nedoplatek odvodu z nadměrných příjmů v řádku 6 se následně vypočítá jako rozdíl celkového odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období a celkové zálohy za druhé odvodové období, nikoliv v opačném pořadí.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., Pokynům k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, oddílu G

Požadujeme upravit větu „*Pokud je v ř. 3 hodnota „Nadměrný příjem“ za druhé odvodové období záporná, je odvod za druhé odvodové období v ř. 5 roven 0.*“ tak, aby bylo zřejmé, že toto pravidlo se vztahuje jen na sloupec „CELKEM 2023“, nikoliv na sloupce označené jednotlivými měsíci, neboť v jednotlivých měsících může být hodnota i záporná.

Navrhované znění:

„*Pokud je v ř. 3 **celková** hodnota „Nadměrný příjem“ za druhé odvodové období záporná, je odvod z **nadměrných příjmů** za druhé odvodové období v ř. 5 roven 0.*“

Odůvodnění:

Pravidlo, podle kterého je odvod z nadměrných příjmů za druhé odvodové období v řádku 5 roven 0, musí platit pouze v případě, že se vztahuje na celé druhé odvodové období (rok 2023), tedy ne na jednotlivé měsíce druhého odvodového období. Je to z důvodu, že v jednotlivých měsících může být hodnota odvodu záporná, přičemž tato záporná hodnota musí být zohledněna v odvodu za celé druhé odvodové období (tedy za jednotlivé měsíce nesmí být rovna 0).

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., Pokynům k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, oddílu G

Požadujeme upravit znění pokynu k vyplnění řádku 6 v návaznosti na předchozí připomínky tak, že se jedná o rozdíl nikoliv dílčích, ale celkových hodnot, a rovněž opravit terminologické nepřesnosti.

Navrhované znění:

„*V ř. 6 se vyplní hodnota rozdílu ř. 54 „**Odvod z nadměrných příjmů** za druhé vyúčtovací **odvodové období**“ (**celkového odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období**) a ř. 5 „~~Stanovená záloha~~ **Záloha podle § 95h energetického zákona**“ (**celkové uhrazené zálohy za druhé odvodové období uvedené ve sloupci „CELKEM 2023“**).“*

Odůvodnění:

V původně navrhovaném znění zůstal překlep, podle kterého se řádek 5 má odečítat od řádku 5. Nedoplatek/přeplatek odvodu z nadměrných příjmů v řádku 6 se vypočítá jako rozdíl nově číslovaného řádku 4 (celkového odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období) a nově číslovaného řádku 5 (celkové uhrazené zálohy za druhé odvodové období). Doplnění, že se jedná o celkové hodnoty za celý rok 2023, a nikoliv dílčí hodnoty za jednotlivé měsíce, se navrhuje za účelem odstranění pochybností o výpočtu přeplatku/nedoplatku. Původně navrhované znění také používá nesprávný pojem „odvod za druhé vyúčtovací období“, který se touto připomínkou navrhuje opravit.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., Pokynům k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, oddílu H

Počet řádků v oddílu H je potřeba navýšit na 12.

Odůvodnění:

Mělo by být možné udělat poznámku ke každému měsíci odvodového období, tedy celkem 12 řádků.

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k příloze č. 2 k nařízení vlády č. 36/2023 Sb., Pokynům k vyplnění vyúčtování odvodu z nadměrných příjmů za druhé odvodové období, nový oddíl K

Navrhujeme doplnit nový oddíl K, kde poplatník specifikuje účet, na který mu má být vrácen přeplatek odvodu z nadměrných příjmů.

Odůvodnění:

Formulář neobsahuje informaci, na jaký účet má Energetický regulační úřad vracet případný přeplatek odvodu z nadměrných příjmů. S ohledem na hladké zpracování vyúčtování se domníváme, že tuto informaci je potřeba do formuláře doplnit.

Tato připomínka je zásadní.