



| | |
|------------------|--|
| NÁZEV MATERIÁLU | Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu novely vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 262/2015 Sb. o regulačním výkaznictví |
| Č. J. | 82/2020 |
| DATUM ZPRACOVÁNÍ | 20. října 2020 |
| KONTAKTNÍ OSOBA | Jan Harnych |
| TELEFON | 225 279 204 |
| E-MAIL | jharnych@spcr.cz |

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k návrhu novely vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 262/2015 Sb. o regulačním výkaznictví, ve znění vyhlášky č. 50/2017 Sb.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k § 5 odst. 3

K 5 odst. 3 požadujeme

- 1) Vysvětlit na příkladech z praxe, co má být zahrnuto pod položku „změny klasifikace majetku“, resp. „Překlasifikace majetku, organizační změny (přírůstek +/úbytek -)“.
- 2) Sjednotit používané pojmosloví v § 5 odst. 3 s pojmoslovím v příloze č. 2.

Text ustanovení § 5 odst. 3 navrhujeme upravit následujícím způsobem:

„(3) Ve výkazu aktiv a změn aktiv se vykazují

- a) v účetní pořizovací hodnotě aktiva, ~~a~~ aktivovaný majetek ~~a majetek nabytý přeměnou společnosti,~~
- b) v účetní zůstatkové hodnotě aktiva ~~a~~, vyřazený majetek, **majetek nabytý přeměnou společností a změny klasifikace majetku a**
- c) účetní odpisy.“

Odůvodnění:

Není zřejmé, jaké příklady z praxe mají být pod položku „změny klasifikace majetku“, resp. „Překlasifikace majetku, organizační změny (přírůstek +/úbytek -)“ zahrnuty.

V případě relevantního vysvětlení opodstatněnosti této položky v regulačním výkazu, navrhujeme úpravu a doplnění textace § 5, odst. 3 návrhu vyhlášky ve vazbě na navrhované rozšíření výkazu 12-A. Termín „Majetek nabytý přeměnou společností“ by měl být z podstaty věci zahrnut pod písm. b). Předpokládáme, že obě výše uvedené položky se budou načítat do zůstatkové hodnoty k 31. 12., proto by měly být v písm. b), aby se zůstatková hodnota k 31. 12. správně dopočetla ze zůstatkové hodnoty k 1.1.

Požadujeme sjednocení pojmosloví: V Příloze č. 2 ve výkazu 12-A je nový sloupec pojmenován „Překlasifikace majetku, organizační změny (přírůstek +/úbytek -)“, avšak v návrhu vyhlášky je v textaci § 5, odst. 1 odlišný popis, a to „změny klasifikace majetku“ – zde již nejsou zmíněny „organizační změny“.

2. Připomínka k novelizačnímu bodu 13

V § 16 odst. 1 požadujeme druhou větu nahradit následující:

„Držitel licence vykazuje údaje za činnost výroba a rozvod tepelné energie samostatně pro každou cenovou lokalitu v souladu s cenovým rozhodnutím stanovujícím podmínky pro sjednání cen tepelné energie pro kalendářní rok, za který sestavuje výkaz cenové lokality.“

Odůvodnění:

V § 2 se vypouští definice cenové lokality. S ohledem na jistotu regulovaných subjektů se domníváme, že by měla být vyhláška jednoznačně navázána na cenové rozhodnutí ERÚ i v případě výkazu cenové lokality, podobně jako je tomu v případě výkazu cen a technických parametrů v § 17.

3. Připomínka k čl. III - Účinnost

Navrhujeme odložit účinnost novely vyhlášky na 1.1.2022.

„Energetický regulační úřad stanovuje účinnost vyhlášky na 1. 1. 2022~~1~~ v souladu se zákonem č. 277/2019, kterým se novelizuje mj. zákon č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv.“

Odůvodnění:

V případě navržené účinnosti upozorňujeme, že v případě zásadních změn ve výkazech nemusí být jednotlivé společnosti schopny některé hodnoty za rok 2020 vykázat. Lze očekávat, že výsledné znění novely vyhlášky bude k dispozici až na konci roku 2020 a na případné úpravy informačních systémů a změny interních postupů pro vykazování nebude v případě výkazů za rok 2020 dostatek času. Navíc některé úpravy informačních systémů nelze realizovat zpětně. Z tohoto důvodu požadujeme odložit účinnost navrhované vyhlášky.

4. Připomínka k Příloze č. 2 k výkazům 12-HV – N a 12-HV – V

Požadujeme v rámci výkazů 12-HV – N a 12-HV – V doplnit přímo do šablon výkazů pravidla pro vykázání hodnot ve sloupcích „Úprava“ a obecně navrhujeme tento přístup pro všechny nově přidávané sloupce.

Odůvodnění:

Jsme přesvědčeni, že je potřeba legislativně zakotvit zejména pravidla pro vykázání hodnot tzv. neuznatelných nákladů, resp. neuznatelných výnosů v regulaci. Z našeho pohledu je maximálně vhodným způsobem uvést tato pravidla přímo v šablonách výše uvedených výkazů, a to zejména z důvodu potřeby legislativního zakotvení, věcné provázanosti samotných výkazů a pravidel pro jejich sestavení a z důvodu přehlednosti. Pravidla pro vyplnění výkazů jsou uvedena i u jiných výkazů, např. „Výkaz 12-A: Výkaz aktiv a změn aktiv“ nebo „Výkaz 12–IA: Výkaz souhrnu aktivovaných investičních akcí“.

Obecně navrhujeme tento přístup pro všechny nově přidávané sloupce. Těmito opatřeními bude dosaženo jednotného chápání způsobu vykazování.

5. Připomínka k Příloze č. 2 k Výkazu 12-N

Požadujeme vypustit výkaz 12-N z návrhu vyhlášky o regulačním výkaznictví.

Odůvodnění:

Zpracování výkazu 12-N je velmi náročné a je zatíženo v mnoha případech subjektivním přístupem každé společnosti (potřebné alokace nákladů mezi procesy a podprocesy). Zároveň je potřeba uvést, že společnosti provedly v minulosti celou řadu procesních a organizačních změn (a to i v návaznosti na změny okolního prostředí včetně legislativy) a samotné nastavení výkazu, které bylo provedeno před mnoha lety, již nemusí být vyhovující. Také nám není známo, že by ERÚ tento výkaz v takto detailní podobě využíval. S ohledem na uvedené navrhuje tento výkaz zrušit.

6. Připomínka k Příloze č. 2 k Výkazům 12-T1b) a 12-T1c)

Požadujeme ponechat výkazy 12-T1b) a 12-T1c) ve stávající podobě dle aktuálně platné vyhlášky č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, v platném znění a potřebné změny řešit komplexně až při přípravě zcela nového výkazu.

Odůvodnění:

Údaje v nově navrhovaných sloupcích c a d „Počet odběrných míst bez výroben I. kategorie“ a „Počet odběrných míst s výrobnou I. kategorie“ neslouží k výpočtu korekčního faktoru za činnost distribuce za i-2 a jsou z našeho pohledu nadbytečné.

7. Připomínka k Příloze č. 10

Větu uvedenou pod tabulkou 4. Minimální doba odpisování majetku uvedeného do užívání po 1. lednu 2011 ode dne 1. ledna 2021 používaného pro výkon činnosti č. 31 nebo 32 - výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie ve znění: „Pro odpis majetku používaného pro výkon činnosti č. 31 nebo 32, který není v této části přílohy uveden, se použijí jednotné odpisové sazby podle částí 1 až 3 této přílohy obdobně.“ požadujeme nahradit textem: „Doby odpisování ostatních stálých aktiv vycházejí z odpisového plánu držitele licence.“

Odůvodnění:

Majetek, na který se vztahuje minimální doba odpisování pro výkon činností č. 31 a 32, musí být v příloze stanoven zcela jednoznačně a nikoliv rozšiřován vágním odkazem na odpisové sazby určené pro jiné činnosti.

8. Připomínka k Příloze č. 10

Požadujeme v tabulce 4. Minimální doba odpisování majetku uvedeného do užívání po 1. lednu 2011 ode dne 1. ledna 2021 používaného pro výkon činnosti č. 31 nebo 32 - výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie zachovat stávající minimální dobu odepisování výrobních budov pro energetiku a teplovodních, horkovodních a parních rozvodů tepelné energie.

Odůvodnění:

Energetický regulační úřad prodloužení minimálních dob odepisování nijak nezdůvodnil, nebyla provedena žádná analýza dopadu. Výrobní budovy pro energetiku jsou zpravidla montované konstrukce, u nichž i s ohledem na životnost vlastní technologie nelze předpokládat životnost 50 let, natož takovou životnost stanovit jako minimální. Vzhledem k dosavadním zkušenostem s novými rozvody a náklady na jejich opravy odhadujeme jejich životnost okolo dosavadních 25 let. Prodloužení minimální životnosti rozvodů tepelné energie dále zhorší ekonomické podmínky pro nahrazování parních rozvodů a směřuje tedy i proti snaze zlepšit energetickou účinnost rozvodů tepla a tím přispět ke stabilním cenám tepelné energie pro zákazníky.