

Stanovisko k materiálu „Koncepte Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2016 až 2020“

1. K části III

Žádáme neprodlenou přípravu materiálů pro diskusi s potenciálními uživateli, aby došlo k rychlému plnění uvedené Koncepte.

Zásadní připomínka

2. K části III, bodu 1.2 (str. 2)

Považujeme za nezbytné, aby bylo připraveno nové vládní nařízení aktualizující nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Odůvodnění: Koncepte uvádí, že bude třeba do IS VaVal zahrnout inovace. Přitom v současnosti nemáme definovanou řadu ukazatelů sledovaných v evropském Innovation Scoreboardu - např. start up, seed a non RaD inovace. Tyto ukazatele by mělo obsahovat nařízení vlády a následně by měly být promítnuty do sledování podle daných definic.

Zásadní připomínka

3. K části III, bodu 3.1, opatření č. 7 (str. 8)

Žádáme přeřadit opatření č. 7 do kap. 3.2 Analýza nesplněných opatření.

Odůvodnění: Ke změně číselníku oborů v době platnosti hodnocené koncepte nedošlo (není tedy možné uvádět, že opatření bylo splněno, byť jen částečně).

Zásadní připomínka

4. K části III, bodu 3.2, opatření č. 2 (str. 10)

Žádáme, aby byla současná novelizace zákona 130/2002 Sb., o podpoře VaVal, využita k naplnění úlohy 2 – „Zpracování a atestace informační koncepte IS VaVal jako informačního systému veřejné správy podle zákona č. 365/2000 Sb.“

Odůvodnění: Pokud by byl systém součástí informačního systému veřejné správy, lze jej propojit s dalšími systémy veřejné a správy a získat nové analytické nástroje a zároveň ulehčit práci vkladatelům dat.

Zásadní připomínka

5. K části III, bodu 4.1.3 (str. 12)

Žádáme opravit název číselníku OECD na „**OECD Fields of Science and Technology**“ popř. na „**Revised Field of Science and Technology (FOS) classification**“¹.

Odůvodnění: Nyní použitý neúplný název „**OECD Fields of Science**“ působí dojmem, že bude využita jen část číselníku pro vědu (základní výzkum).

Zásadní připomínka

6. K části III, bodu 4.1.3 (str. 12)

Žádáme zkrátit termín pro plnění opatření 4.1.3 ze dvou let na jeden rok (2016).

¹ Viz

<http://www.oecd.org/innovation/inno/frascatimanualproposedstandardpracticeforsurveysonresearchandexperimentaldevelopment6thedition.htm#fos>

Odůvodnění: Jedná se o opatření s nejvyšší prioritou a o opatření, které mělo být splněno již v minulých letech (a splněno nebylo – viz připomínka č. 3). FOS číselník je hotový a při plnění opatření půjde zejména o konverzi údajů o stávajících oborech.

Zásadní připomínka

7. K části III, bodu 4.1.6 (str. 13)

Žádáme vypuštění věty „*Nezbytným předpokladem provedení uvedeného opatření je definice pojmu inovace v obecně závazném předpisu.*“ a návazně na to zkrácení termínu pro evidenci informací o inovačních aktivitách a jejich výsledcích na dva roky.

Odůvodnění: Definice inovací jsou uvedeny v Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, účinného od 1. 7. 2014, které je obecně závazné a přímo aplikovatelné. Není tedy možné podmiňovat evidenci informací o inovačních aktivitách a jejich výsledcích požadavkem na další definice a odkládat opatření se zásadním významem (P1).

Zásadní připomínka

8. K části III, bodu 4.1.7 (str. 13)

Žádáme předložit analytický podklad, který by určoval řešení opatření 4.1.7.

Odůvodnění: Z přehledu není zřejmé, jak by se měly řešit následující otázky: jak se připraví nástroj k analýze dopadů aplikovaných výsledků; jaká data jsou k analýze potřebná; kdy bude zaveden jejich sběr atd. Pokud odpovědi na tyto otázky v současné době nejsou známy, pak nelze řešení očekávat do tří let. Doporučujeme případně pro nový IS VaVal využít poznatky IS Dafos Technologické agentury ČR.

Zásadní připomínka

9. K části III, bodu 4.1.7 (str. 13)

Žádáme o přeřazení opatření do skupiny P1 a současně o zkrácení termínu plnění na 2 roky od začátku platnosti Koncepce.

Odůvodnění: Význam tohoto opatření, které mj. podmiňuje hodnocení dopadů programů, je rozhodně vyšší, než jiná opatření zařazená v P2 (školení uživatelů – 4.1.4 atd.).

Zásadní připomínka

10. K části III, bodu 4.1.8 (str. 14)

Žádáme o přeřazení opatření do skupiny P2 a současně o zkrácení termínu plnění na 1 rok od začátku platnosti Koncepce.

Odůvodnění: Význam tohoto opatření, které je potřebné pro přípravu rozpočtu, je rozhodně vyšší, než jiná opatření zařazená v P3.

Zásadní připomínka

11. K části III, bodu 4.1.9 (str. 14)

Žádáme o přeřazení opatření do skupiny P1 a současně o zkrácení termínu plnění na 1 rok od začátku platnosti Koncepce.

Odůvodnění: Význam tohoto opatření, které má sledovat aktivity podporovaných ze strukturálních fondů, je rozhodně vyšší, než opatření zařazená v P2 (školení uživatelů – 4.1.4 atd.) – toto opatření je přitom nyní uvedeno až ve skupině P3.

Zásadní připomínka

12. K části III, bodu 4.1.13 (str. 15)

Žádáme sladění s limity v MŠMT připravované metodice pro výpočet kapacity center OP VaVpl, tj. o zvýšení limitu z 500 tis. Kč na 5 mil. Kč a současně o zrušení limitu podle doby životnosti.

Odůvodnění: Významná většina přístrojů a zařízení pořízených pro VaVal z veřejných zdrojů byla pořízena z OP VaVpl a je racionální, aby oba orgány (RVVI a MŠMT) požadovaly pro stejný účel stejné informace.

Zásadní připomínka

13. K části II, str. 2, 12. odst.

Doporučujeme doplnění, že jde o roční výdaje, tj. o úpravu věty „*Výdaje ze státního rozpočtu, které budou vynaloženy provozovatelem IS VaVal (rozpočtová kapitola Úřadu vlády ČR) v souvislosti s realizací opatření uvedených v Koncepti IS VaVal, jsou v předpokládané výši max. 10 mil. Kč ročně a jsou v souladu se schváleným návrhem státního rozpočtu České republiky na rok 2016 s výhledem na léta 2017 a 2018.*“

Doporučující připomínka

V Praze dne 16. 11. 2015

Kontaktní osobou pro vypořádání je Ing. Jan Proksch (jproksch@spcr.cz, 225 279 205)