



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k materiálu Národní plán rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou
Č. J.	100/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	3. prosince 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Ing Kateřina Kalužová
TELEFON	225 279 202
E-MAIL	kkaluzova@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá tyto připomínky k materiálu Národní plán rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou.

OBECNÁ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKA

Svaz průmyslu a dopravy ČR vítá kvalitu zpracování Národního plánu rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou (dále jen „Národní plán“) a především jeho ambiciózní cíle, v jejichž důsledku budou prostředky z fondů EU směřovány do výstavby VHCN sítí v lokalitách, kde sítě s těmito parametry chybí. Takový postup je v souladu jak se strategickými dokumenty Evropské unie, tak s reálnou potřebou zlepšit kvalitu pevných sítí v České republice, které jsou nezbytným předpokladem pro digitální transformaci české ekonomiky.

Naše primární výhrada míří proti široké podpoře tzv. neveřejných sítí bez dalšího rozlišení, o které typy sítí se jedná. Považujeme za zásadní rozlišit neveřejné sítě kritické infrastruktury spravované ministerstvem vnitra a ministerstvem obrany od jiných neveřejných sítí spravovaných jinými subjekty veřejné správy, na které by se měly vztahovat principy výstavby zakotvené Národním plánem (viz dále připomínka č.4).

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNKA Č. 1

Kapitola 2.4 Národní plán rozvoje sítí nové generace a vyhodnocení jeho implementace.

Národní plán popisuje dotační model „Private Design, Build and Operate Model“ jako úspěšný z minulého dotačního programu. Svaz průmyslu a dopravy proto nerozumí, proč je bez dalších podmínek připuštěn v kapitole 6.4 „Zdůvodnění a dopady vybraného investičního modelu“ také model „Public Outsourcing Model“.

Proto žádáme o upravení textu na straně 30:

„V případě lokalit, kde nelze na základě mapování očekávat pokrytí prostřednictvím komerčně budovaných sítí (tzv. bílá místa) a kde se nepodaří síť vybudovat ani prostřednictvím modelu Private Design, Build and Operate lze zvážit využití investičního modelu Public Outsourcing Model. Bude-li prokázán zájem o užití tohoto modelu, bude na principu partnerství nalezena shoda s hospodářskými, sociálními a územními partnery, a bude navržen v souladu s pravidly a cíli dotačního programu. Základní představa jeho fungování spočívá v tom, že sítě VHCN vybudují municipality, nejlépe v koordinaci s výstavbou jiné infrastruktury (vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení, chodník apod.). Prostřednictvím této synergie dojde k význačné úspoře celkových investičních nákladů. Municipality vybudují infrastrukturu využitelnou pro síť VHCN, provozování sítí však bude v drtivé většině zajišťovat pouze soukromý sektor. To zaručí transparentní a nediskriminační velkoobchodní přístup k síti vybudované s podporou z veřejných zdrojů a minimalizuje rizika zmaření soukromých investic a narušení pravidel veřejné podpory.“

PŘIPOMÍNKA Č. 2

Kapitola 2.5 Zajištění služeb elektronických komunikací v krizových situacích

Návrh změny:

„1) Oproti běžnému období důležitost veřejných komunikačních sítí jako významné oblasti kritické (informační) infrastruktury ČR mnohonásobně vzrostla a rovněž vzrostly s tím související nároky na objem přenosu dat.

Ačkoliv veřejné komunikační sítě vydržely nápor zákazníků a nedošlo k jejich většímu výpadku, je žádoucí se zabývat lokalitami, kde sítě VHCN neexistují, resp. nejsou z hlediska kapacity dostatečně robustní a spolehlivé, a to prostřednictvím investic do optických sítí anebo **vyčleněním dalších rádiových kmitočtů pro posílení pevných i mobilních sítí změnami ve využívání kmitočtového spektra.**“

Odůvodnění:

Vyčlenění dalších kmitočtových úseků odpovídá evropské strategii RSPG a harmonizačním tendencím, a zároveň reflektuje očekávanou rostoucí potřebu přenosu dat. Sítě VHCN jsou sice designovány především jako pevné, ale v kontextu telekomunikační terminologie to znamená i radiové služby v pevném místě a zejména pro 5G aplikace a Průmysl 4.0 (kde kampusové sítě jsou v tomto kontextu pevné, nikoliv mobilní) je třeba uvolnit další frekvenční pásma pro potřeby VHCN.

PŘIPOMÍNKA Č. 3

Konkrétní připomínky k části 3.6 NP VHCN:

(1) V části 3.6 navrhujeme přeformulovat druhou odrážku následovně: „- neveřejných sítích **veřejné správy** budovaných ve veřejném zájmu, včetně národní infrastruktury pro vědu, výzkum a vzdělávání.

(2) Pro zpřehlednění navrhujeme doplnit jednotlivé oddíly článku 3.6 číslováním a první nadpis oddílu navrhujeme změnit následovně: „**3.6.1 Neveřejné sítě kritické infrastruktury**“.

(3) Na konec prvního oddílu 3.6.1 navrhujeme doplnit následující text: „Neveřejné sítě provozované v působnosti MV a Ministerstva obrany (dále jen „MO“), které jsou budované MV a MO na základě zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti se považují za neveřejné sítě budované ve veřejném zájmu.“

(4) Druhý nadpis oddílu navrhujeme doplnit o výše uvedené číslování a změnit jej následovně: „**3.6.2 Neveřejné sítě veřejné správy**“.

(5) První odstavec oddílu 3.6.2 navrhujeme změnit následovně: „Neveřejnou síťovou infrastrukturu veřejné správy lze definovat jako datovou síť nové generace založenou zcela nebo zčásti na technologii využívající optické komunikační prvky a provozovanou orgánem veřejné moci (státními orgány nebo orgány územní samosprávy, popř. jimi pověřenými subjekty) pro potřeby výkonu veřejné správy a veřejných služeb. Do kategorie neveřejných sítí veřejné správy budovaných ve veřejném zájmu se zahrnují zejména krajské a obecní sítě. Síť není využívána domácnostmi ani soukromoprávními subjekty, s výjimkou organizací zakládaných nebo zřízených obcemi, kraji nebo státem. Síť nesmí být dále komerčně pronajímána způsobem narušujícím hospodářskou soutěž či pravidla pro veřejnou podporu a za její provoz nejsou uživatelům účtovány žádné poplatky.“

(6) Třetí nadpis oddílu navrhujeme doplnit o výše uvedené číslování, tak že by zněl následovně: „**3.6.3 Ostatní neveřejné sítě**“.

Odůvodnění ke změnám navrženým v části 3.6 NP VHCN:

Navržené úpravy zpřehlední a upřesní rozlišení několika zcela odlišných typů neveřejných sítí a umožní nastavení pravidel pro jejich budování a využití dotačních prostředků odpovídajícím způsobem. Považujeme za zásadní rozlišit neveřejné sítě kritické infrastruktury spravované ministerstvem vnitra a ministerstvem obrany od jiných neveřejných sítí spravovaných jinými subjekty veřejné správy. Sítě kritické infrastruktury spravované ministerstvem vnitra a ministerstvem obrany je zapotřebí bez pochyby nadřadit jiným neveřejným sítím a neomezovat je principy uvedenými v bodě 3.7 NP VHCN. Proto pouze tento typ neveřejných sítí je možné označit za „neveřejné sítě ve veřejném zájmu“.

Zároveň zdůrazňujeme, že text NP VHCN musí při označování sítí elektronických komunikací za „kritickou infrastrukturu“ a „sítě ve veřejném zájmu“ striktně dodržovat ustanovení příslušných zákonů (zejména zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích). Z tohoto důvodu musí být text NP VHCN v souladu i s ust. §7 odstavec (2) zákona č. 127/2005 Sb., dle kterého **„Zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu“**. Máme zato, že původní text NP VHCN (před námi provedenými změnami) definoval veřejný zájem v rozporu se zákonem, a v rozporu s uvedenými pravidly nadřazoval „běžné datové sítě“ orgánů veřejné správy nad veřejné sítě elektronických komunikací budované podnikatelskými subjekty. Stejně tak není možné, bez jasné opory v zákoně a vysvětlení účelu, označit za kritickou infrastrukturu, kteroukoliv síť elektronických komunikací bez ohledu na jejího vlastníka a způsob užívání (veřejná/neveřejná).

Konkrétní připomínky k části 3.7 NP VHCN:

(1) Bod 5. v části 3.7 NP VHCN navrhujeme změnit následovně: „5. Před zahájením budování neveřejných sítí stavěných z veřejných prostředků jsou relevantní orgány státní správy s participací zainteresovaných orgánů místní samosprávy vždy povinny rozpracovávat podrobnou strategii výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí, kterou zveřejní.“

(2) Odstavec na konci části 3.7 (nad rámečkem), navrhujeme změnit následovně: „Uvedené principy se netýkají neveřejných sítí budovaných ve veřejném zájmu, tj. sítí uvedených v bodě 3.6.1 NP VHCN (sítě provozované v působnosti MV a MO, které jsou budované na základě zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti) a rovněž se netýkají ostatních neveřejných sítí uvedených v bodě 3.6.3 NP VHCN, která jsou součástí kritické infrastruktury nebo jsou budovány ve veřejném zájmu“

(3) Text v rámečku na konci části 3.7 navrhujeme doplnit následovně: „Základním předpokladem čerpání finančních prostředků z veřejných zdrojů pro budování infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu je jejich racionální a efektivní využívání, kterou musí státní orgány a územní samosprávy, včetně jejich organizačních složek nebo nimi založených podnikatelských subjektů, v souladu s příslušnými ustanoveními relevantních zákonů plněm rozsahu zachovávat. Povinnou součástí testu racionality je zejména zmapování dostupnosti služeb poskytovaných prostřednictvím sítí vlastněných podnikateli v elektronických komunikacích a porovnání výše jimi požadované úplaty za poskytnutí služby s výší a návratností plánované investice. Pokud test racionality a efektivity investování veřejných finančních prostředků v dané lokalitě není splněn, neměla by výstavba vysokorychlostní infrastruktury realizována z veřejných financí.“

Odůvodnění ke změnám navrženým v části 3.7 NP VHCN:

V části 3.7 jsou vymezeny principy, které je třeba respektovat ve vztahu k financování investiční výstavby sítí elektronických komunikací. Tyto principy považujeme za správné a vhodně formulované. Formulace původně

uvedená na konci ustanovení (nad rámečkem) ve znění „Uvedené principy se netýkají neveřejných sítí, která jsou součástí kritické infrastruktury nebo jsou budovány ve veřejném zájmu.“, by však za takové sítě (v původním znění) považovala i krajské a obecní sítě (viz. původní věta „Do kategorie neveřejných sítí budovaných ve veřejném zájmu se zahrnují krajské a obecní sítě.“) a principy vymezené v části 3.7. by se tak na krajské a obecní sítě neuplatnily. Význam principů by tedy byl v zásadě nicotný, protože by se uplatňovaly (zřejmě) pouze na tzv. ostatní neveřejné sítě, které však tvoří sítě budované soukromoprávními subjekty (podnikové areály, průmysl atp.).

Uvedené (původně navrhované) vynětí krajských a obecních sítí z aplikace principů stanovených v části 3.7. považujeme za problematické, nevhodně nakládající s veřejnými prostředky (proč budovat samostatné sítě např. tam, kde lze hospodárněji využít již existující síť existujícího poskytovatele?), vedoucí k narušení hospodářské soutěže (využití prostředků z veřejných zdrojů potenciálně narušuje hospodářskou soutěž) a nedostatečně chrání investice soukromoprávních subjektů v oblasti, kde bude z veřejných prostředků budována krajská či obecní infrastruktura.

Proto považujeme za nutné zanést do textu NP VHCN navrhované změny textu a omezit neuplatnění principů pouze sítě provozované v působnosti MV a MO, které jsou budované na základě zákoně č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti (viz i navržené změny bodu 3.6).

Považujeme rovněž za nezbytné při každém rozhodování o investicích orgánů veřejné správy do budování sítí elektronických komunikací pečlivě zvážit výhodnost a návratnost takové investice, protože je to hospodárné a odpovídající řádné správě věcí veřejných.

Konkrétní připomínky k části 5 bod 3. NP VHCN:

Bod 3. v části 5 NP VHCN navrhujeme doplnit následovně: „Vytvářet vhodné podmínky pro zajištění výstavby neveřejných sítí budovaných ve veřejném zájmu (sítě MV a MO dle čl. 3.6.1), pro vznik neveřejných sítí veřejné správy (čl. 3.6.2) zřizovaných pomocí infrastruktury sítí VHCN komerčních subjektů a v nezbytných případech i pomocí vlastní neveřejné telekomunikační infrastruktury,“

Odůvodnění ke změnám navrženým v části 5 bod 3. NP VHCN:

Úprava kopírující úpravy a odůvodnění části 3.6 a 3.7 NP VHCN výše

PŘIPOMÍNKA Č. 4

3.8 Využití neveřejných sítí a jiné infrastruktury pro rozvoj vysokorychlostních sítí elektronických komunikací

*„Na základě výše uvedeného se jeví jako žádoucí, aby státní instituce, osoby hospodařící s majetkem státu nebo územní samosprávy zveřejňovaly informace a nabízely, **popř. budovaly vhodnou fyzickou infrastrukturu k umístění veřejných sítí elektronických komunikací za účelem usnadnění zavádění veřejných komunikačních sítí pro poskytování veřejných služeb elektronických komunikací.**“*

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením Akčního plánu 2.0 k provedení nedotačních opatření pro podporu plánování a výstavby sítí elektronických komunikací by v této části měla být zmíněna možnost budování fyzické infrastruktury, které je významným opatřením pro podporu výstavby.

PŘIPOMÍNKA Č. 5

6.2 Vymezení území pro veřejnou podporu – opatření na straně nabídky

Území vhodné pro realizaci dotačního projektu bude vždy vybráno na základě mapování a následné veřejné konzultace. Vhodná místa a oblasti pro intervenci s použitím veřejných zdrojů mohou být pouze ta, ve kterých dosud vysokorychlostní přístup k internetu, a to v parametrech definovaných pro **pevné** síť VHCN v tomto dokumentu, není a nebude v nejbližší budoucnosti dostupný anebo projekty na výstavbu či modernizaci těch částí sítí, které svým charakterem, parametry anebo vlastnostmi, neumožňují uživatelům veřejně dostupných služeb elektronických komunikací využívat síť s parametry VHCN. Tyto parametry mohou být rozdílné pro domácnosti a pro socioekonomické aktéry. Uvedené požadavky byly zohledněny při výpočtech potřebných minimálních částek veřejné podpory uvedených v tomto Národním plánu. Rovněž bude adekvátně zajištěna ochrana sítí NGA, které byly vybudovány za pomoci prostředků z veřejných zdrojů.

Odůvodnění:

Text NP VHCN by měl jasně definovat parametry sítí, které budou mít nárok na veřejnou podporu v podobě dotací. Svaz je toho názoru, že nárok na dotace by měly mít pouze síť splňující kritéria pevné VHCN sítě. (tzn. síť nabízející rychlost 1 Gbit a více složené převážně z optických prvků).

PŘIPOMÍNKA Č. 6

6.2 Vymezení území pro veřejnou podporu – opatření na straně nabídky

Návrh změny:

*„S ohledem na skutečnost, kde a jakým způsobem jsou v současné době rozmístěna tzv. bílá adresní místa budov, a v souvislosti s ochranou stávajících a plánovaných investic se má za to, že **v principu** nebude možné zahrnout do uznatelných výdajů, ze kterých bude stanovena výše dotace, výdaje na připojení „nebílych“ adresních míst, tj. s přípojkou síť VHCN ~~event. přípojkou síť NGA~~, pokud se budou vyskytovat v dané intervenční oblasti.*

Zároveň je ale třeba průběžně sledovat, zda vymezení bílých a nebílych adresních míst odpovídá objektivně daným relevantním skutečnostem a v případě, že by tomu tak nebylo, přijímat vhodná nápravná opatření. Parametry jednotlivých dotačních výzev rovněž musí podporovat organický rozvoj VHCN sítí v lokalitách, do nichž bude dotace směřovat. “

Odůvodnění:

Uvedený odstavec reflektuje možnost, že údaje poskytnuté ze strany soukromých investorů pro vymezení bílých, šedých a černých míst mohou být z různých důvodů nesprávné nebo nerelevantní, a to i tak, že investor poskytne nesprávné informace o svých záměrech zavést v dané zeměpisné oblasti vlastní infrastrukturu. Tyto okolnosti musí být průběžně vyhodnocovány a v případě, že investoři budou zneužívat možnost hlášení svých záměrů k cílené deformaci dotačního prostředí, musí být přijata vhodná nápravná opatření.

PŘIPOMÍNKA Č. 7

6.4 Zdůvodnění a dopady vybraného investičního modelu

Text:

Poslední dvě uvedené výhody platí i pro další vhodný model. Dalším z důvodů výběru investičního modelu Private Design, Build and Operate Model je skutečnost, že umožňuje, aby konkrétní investor pro každou

*intervenční oblast byl vybrán na základě výběrového řízení, němž bude zohledněna výše požadované podpory z veřejných zdrojů. Požadovaná výše dotace bude jedním z hodnotících kritérií výběrového řízení. Tím dojde k vytvoření konkurenčního prostředí a optimalizovanému využití veřejných zdrojů. Dalším vhodným modelem, který může směřovat ke stanovenému cíli, je **Public Outsourcing Model**. Bude-li prokázán zájem o užití tohoto modelu, bude na principu partnerství nalezena shoda s hospodářskými, sociálními a územními partnery, a bude navržen v souladu s pravidly a cíli dotačního programu. Základní představa jeho fungování spočívá v tom, že síť VHCN vybudují municipality, nejlépe v koordinaci s výstavbou jiné infrastruktury (vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení, chodník apod.). Prostřednictvím této synergie dojde k význačné úspoře celkových investičních nákladů. Municipality vybudují infrastrukturu využitelnou pro síť VHCN, provozování sítí však bude v drtivé většině zajišťovat pouze soukromý sektor. To zaručí transparentní a nediskriminační velkoobchodní přístup k síti vybudované s podporou z veřejných zdrojů.*

Vyměnit za:

Dalším z důvodů výběru investičního modelu Private Design, Build and Operate Model je skutečnost, že umožňuje, aby konkrétní investor pro každou intervenční oblast byl vybrán na základě výběrového řízení, v němž bude zohledněna výše požadované podpory z veřejných zdrojů. Požadovaná výše dotace bude jedním z hodnotících kritérií výběrového řízení. Tím dojde k vytvoření konkurenčního prostředí a optimalizovanému využití veřejných zdrojů.

V případě lokalit, kde nelze na základě mapování očekávat pokrytí prostřednictvím komerčně budovaných sítí (tzv. bílá místa) a kde se nepodaří síť vybudovat ani prostřednictvím modelu Private Design, Build and Operate lze zvážit využití investičního modelu Public Outsourcing Model. Bude-li prokázán zájem o užití tohoto modelu, bude na principu partnerství nalezena shoda s hospodářskými, sociálními a územními partnery, a bude navržen v souladu s pravidly a cíli dotačního programu. Základní představa jeho fungování spočívá v tom, že síť VHCN vybudují municipality, nejlépe v koordinaci s výstavbou jiné infrastruktury (vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení, chodník apod.). Prostřednictvím této synergie dojde k význačné úspoře celkových investičních nákladů. Municipality vybudují infrastrukturu využitelnou pro síť VHCN, provozování sítí však bude v drtivé většině zajišťovat pouze soukromý sektor. To zaručí transparentní a nediskriminační velkoobchodní přístup k síti vybudované s podporou z veřejných zdrojů a minimalizuje rizika zmaření soukromých investic a narušení pravidel veřejné podpory.