



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024
Č. J.	90/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	22. listopadu 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### 1. K materiálu obecně:

Doporučujeme neprodleně a MEZIRESORTNĚ zahájit přípravu nového POH, který bude odpovídat přijatým koncepcím, pro ČR závazným cílům atd. Tento nový POH musí být komplexní dokument, rozpracovatelný do úrovně krajských POH."

**Tato připomínka je zásadní.**

### 2. K materiálu obecně:

V samotném dokumentu „Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024“ postrádáme analýzu současného stavu odpadového hospodářství a alespoň jeho největších problémů a vizi jejich řešení. Dále chybí informace o stávajících kapacitách zařízení pro nakládání s odpady (kapacity, umístění, využití atd.), zejména zařízení pro recyklaci či využití surovin a vize jejich dalšího vývoje.

Dokument obsahuje spíše obecné formulace a deklarace, ale chybí tam návrh konkrétních cílů zejména pro stanovení recyklačních kapacit. Dokument se nezmiňuje o dotačních titulech na podporu odpadového hospodářství – zejména projektů na podporu recyklace a uzavření materiálových cyklů.

Dokument neřeší podporu recyklace/second life trakčních baterií z elektromobilů – v současnosti neexistuje v ČR žádná recyklační kapacita pro tento nově vznikající odpad a zdroj cenných surovin.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 3. K materiálu obecně:

Dokument hovoří o obecném pojmu "inovativní technologie". Požadujeme, aby tento pojem byl přímo doplněn výčtem konkrétních technologií chemické recyklace, i zejména z toho důvodu, že nový zákon o odpadech tyto technologie ve své příloze č. 2 jednoznačně definuje a jedná se o vyšší stupeň využití vstupní suroviny (lepší využití odpadu) a menším dopadem na životní prostředí (inovativní). V rámci dokumentu je potřeba zároveň důsledně dbát na v české legislativě přijatou hierarchii nakládání s odpady a při zohlednění zákonem stanovených podmínek preferovat recyklaci před nižšími stupni hierarchie.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### **4. K bodu 1 – Závazná část**

Požadujeme doplnění na konci prvního odstavce:

... Závazná část je založena na principu dodržování hierarchie odpadového hospodářství **a podpory vyšších stupňů hierarchie odpadového hospodářství.**

#### **Odůvodnění:**

Považujeme za důležité zmínit, že ČR bude podporovat a preferovat vyšší stupně hierarchie před nižšími.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **5. K bodu 1.1 Strategické cíle odpadového hospodářství ČR na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035, str. 1**

Požadujeme doplnit nový bod.

**„Do roku 2030 zakázat skládkování využitelných odpadů.“**

#### **Odůvodnění:**

Strategické cíle je nezbytné doplnit o jeden z klíčových cílů POH. Doplnění odpovídá schválené nové odpadové legislativě.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **6. K bodu 1.2 Zásady pro nakládání s odpady, str. 2**

Požadujeme upravit bod h).

h) **Do roku 2030 zakázat** ~~Postupně zamezit ukládání na skládky~~ **skládkování** odpadu vhodného **primárně** k recyklaci nebo jinému využití, zejména komunálního odpadu.

#### **Odůvodnění:**

Aktuálně navržené znění neodpovídá současnému stavu legislativy. Text je třeba upravit v souladu se schválenou novou odpadovou legislativou.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **7. K bodu 1.2 Zásady pro nakládání s odpady**

Požadujeme úpravu bodu l)

l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti **a technologické neutrality.**

#### **Odůvodnění:**

Posílení principů hierarchie nakládání s odpady.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **8. K bodu 1.3 Program předcházení vzniku odpadů – Opatření**

Navrhujeme doplnit nový bod:

**„Posoudit možnosti kontrolování a sankcionování nepravdivých environmentálních tvrzení (tzv. greenwashing).“**

##### **Odůvodnění:**

Se sílícím zájmem spotřebitelů o udržitelné a environmentálně šetrné produkt se čím dál častěji objevují různá vlastní environmentální tvrzení výrobců nebo prodejců, která jsou obtížně kontrolovatelná nebo v některých případech přímo zavádějící či lživá. Pokud má stát usilovat o budování důvěry spotřebitelů v environmentální tvrzení, je nezbytné, aby jejich důvěryhodnost nebyla podkopávána nepravdivými vyjádřeními. Taková nepravdivá tvrzení by měla být posuzována podobně jako jiné případy klamání spotřebitele.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **9. K bodu 1.3 Program předcházení vzniku odpadů, Dílčí cíle, bod d)**

Požadujeme doplnění bodu d)

d) Podporovat zavádění nízkoodpadových a **primárně bezodpadových** inovativních technologií, šetřících vstupní suroviny a materiály.

##### **Odůvodnění:**

Potřeba podpory bezodpadových technologií před technologiemi nízkoodpadovými.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **10. K bodu 1.3 Program předcházení vzniku odpadů, str. 4**

Opatření body r) a s) přesunout do částí odpovídajících daným oblastem:

„r) Posoudit potřebu a vypracovat pro některé toky odpadů kritéria vymezující, kdy odpad přestává být odpadem. V návaznosti na stanovení těchto kritérií vypracovat postup pro zajištění bezpečného, udržitelného a oběhového využívání vytěžené zeminy.

s) Posoudit možné zavedení požadavků na obsah recyklovaných materiálů pro některé stavební výrobky s přihlédnutím k jejich bezpečnosti a funkčnosti.“

##### **Odůvodnění:**

Uvedené body se nevztahují k předcházení vzniku odpadu a měli by být přesunuty na jiné místo materiálu (např. stavební odpady atd.).

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **11. K bodu 1.3 Program předcházení vzniku odpadů – Opatření, bod s)**

Navrhujeme úpravu bodu s).

„Posoudit možné zavedení požadavků na obsah recyklovaných materiálů pro některé stavební výrobky s přihlédnutím k jejich bezpečnosti a funkčnosti.“

**Odůvodnění:**

Recykláty mohou být součástí celé řady výrobků, které jsou běžně široce aplikovány. Nemusí se jednat nutně jen o stavební výrobky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**12. K bodu 1.4.1 Komunální odpady, str. 7**

Požadujeme upřesnit nebo vymazat Zásadu i).

~~„i) Upřednostňovat environmentálně přínosné, ekonomicky a sociálně únosné technologie zpracování komunálních odpadů.“~~

**Odůvodnění:**

Uvedená zásada je správná, ale zcela nekonkrétní a neurčitá a jako taková by tedy měla být z materiálu vypuštěna.

**Tato připomínka je zásadní.**

**13. K bodu 1.4.1 Komunální odpady, str. 7**

Požadujeme doplnit nové Opatření:

**„V případě skládek Třídy III podle normy ČSN 83 8034 Skládání odpadů - Odplynění skládek musí být skládkový plyn, pokud je to technicky možné, energeticky využíván.“**

**Odůvodnění:**

Materiál by měl navazovat na schválenou odpadovou legislativu. Z pohledu principu oběhového hospodářství a hospodárného nakládání s dostupnými surovinami je třeba zajistit využívání dostupných energetických zdrojů. V případě skládek Třídy III dle normy ČSN 83 8034 Skládání odpadů - odplynění skládek je možné zajistit energetické využití vznikajícího skládkového plynu a tím uspořit primární energetické zdroje.

**Tato připomínka je zásadní.**

**14. K bodu 1.4.1.1 Směsný komunální odpad – Cíl**

Požadujeme úpravu následovně:

Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálůvě využitelných složek, nebezpečných složek a biologického odpadu) **zejména energeticky využívat primárně v souladu s hierarchií nakládání s odpady a v souladu s platnou legislativou. V případě, že nelze směsný komunální odpad recyklovat, využívat jej zejména energeticky, v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.**

**Odůvodnění:**

Posílení principů hierarchie nakládání s odpady.

Tato připomínka je zásadní.

**15. K bodu 1.4.1.1 Směsný komunální odpad, str. 8**

Požadujeme upravit Zásadu a):

„a) **Do roku 2030 zakázat významně omezit skládkování využitelného ukládání směsného komunálního odpadu na skládky.**“

**Odůvodnění:**

Uvedená zásada by měla být konkretizována v souladu se schválenou odpadovou legislativou.

Tato připomínka je zásadní.

**16. K bodu 1.4.1.1 Směsný komunální odpad, str. 8**

Požadujeme upravit Opatření a):

„a) **Do roku 2024 vyhodnotit průběžně upravovat** poplatek za ukládání využitelných komunálních odpadů na skládky **a případně navrhnout jeho úpravu** tak, aby jeho výše znevýhodňovala ukládání na skládku těch druhů odpadů, které bude od roku 2030 zakázáno ukládat na skládky, v souladu s hierarchií odpadového hospodářství, včetně směsného komunálního odpadu, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám jako jsou legislativa Evropské unie, a uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, ~~při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a s ohledem na sociální únosnost pro občany.~~“

**Odůvodnění:**

Uvedené opatření musí být konkretizováno v souladu se schválenou novou odpadovou legislativou, která poplatek za skládkování již nyní definuje minimálně do roku 2030. Mělo by být doplněno datum, dokdy je třeba vyhodnotit výši poplatků za skládkování a navrhnout její případné úpravy. Dovětek o konkurenčním prostředí a diverzifikaci je zcela nesystémový a nesmí mít vliv na plnění cílů POH, a proto by měl být vypuštěn.

Tato připomínka je zásadní.

**17. K bodu 1.4.1.1 Směsný komunální odpad - Opatření**

Požadujeme před stávající bod c) vložit nový bod c) s následujícím zněním:

**c) V souladu s platnou hierarchií nakládání s odpady prioritně dle hierarchie podporovat budování odpovídající ekonomicky efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení podílu využití všech typů recyklace směsného komunálního odpadu.**

**Odůvodnění:**

Posílení principů hierarchie nakládání s odpady.

Tato připomínka je zásadní.

**18. K bodu 1.4.1.1 Směsný komunální odpad, str. 9**

Požadujeme upravit (nově) bod d) – doplnění následujícím způsobem:

„d) Podporovat budování odpovídající efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení energetického využití nerecyklovatelných zbytkových odpadů, zejména směsného komunálního odpadu. **Podporovat energetické využívání směsného komunálního odpadu v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.**“

#### **Odůvodnění:**

Uvedené opatření musí být doplněno o další ustanovení a specifikace v souladu se schválenou novou odpadovou legislativou. Energetické využití odpadů musí být vždy realizováno v souladu s platnou legislativou, zejména s požadavky na ochranu ovzduší.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **19. K bodu 1.4.2 Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady, str. 9**

Požadujeme doplnit novou Zásadu:

**„Zajistit kvalitu výstupů ze zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a minimalizovat tvorbu nekvalitních kompostů.“**

Požadujeme doplnit nové Opatření:

**„Výstupy ze zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady by měly splňovat požadavky na zařazení do Skupiny 1-3. Produkce výstupů, které nesplňují zařazení do skupiny 1-3 by měla být minimalizována a měla by představovat nejvýše 20 % z celkové hmotnosti výstupů ze zařízení určeného pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady v kalendářním roce.“**

#### **Odůvodnění:**

Navržená zásada a opatření navazují na schválenou novou odpadovou legislativu, která cílí na minimalizaci produkce nekvalitních výstupů z úpravy biologicky rozložitelných odpadů. Zejména musí být minimalizována (ideálně zcela eliminována) praxe účelové tvorby nekvalitních kompostů, které mohou být následně skládkovány (dokonce v režimu technického zabezpečení skládek). Navržená zásada a opatření by měly předejít obcházení hierarchie nakládání s odpady a plýtvání cennými surovinami.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **20. K bodu 1.4.2 Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady – Zásady**

Navrhujeme doplnit bod d):

**Podporovat oddělený sběr kompostovatelných odpadů prostřednictvím sběrných nádob na veřejných prostranstvích (prostřednictvím tzv. veřejné sběrné sítě) alespoň ve vegetačním období.**

#### **Odůvodnění:**

Kompostovatelné odpady tvoří stále značnou část směsných komunálních odpadů. Je dostatečně prověřeno, že nejsilnější motivační prvek pro třídění odpadů je krátká docházková vzdálenost ke sběrným prostředkům. Dostupnost sběrných prostředků pro oddělený sběr těchto odpadů může napomoci jejich třídění občany, a

tedy významně lepšímu nakládání s nimi v souvislosti s odpadovou hierarchií a zároveň napomůže plnění cíle odklonu odpadů od skládkování.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **21. K bodu 1.4.2 Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady, str. 11**

Požadujeme upravit Opatření v):

„v) **Do roku 2024 vyhodnotit** ~~Průběžně upravovat~~ poplatek za ukládání využitelných komunálních odpadů na skládky **a navrhnout jeho úpravu** tak, aby jeho výše znevýhodňovala ukládání využitelných včetně recyklovatelných druhů odpadů na skládky v souladu s hierarchií odpadového hospodářství, včetně těch, které obsahují biologicky rozložitelnou složku, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám, jako jsou legislativa Evropské unie **a uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a občany.**“

#### **Odůvodnění:**

Uvedené opatření musí být konkretizováno v souladu se schválenou novou odpadovou legislativou, která poplatek za skládkování již nyní definuje minimálně do roku 2030. Mělo by být doplněno datum, dokdy je třeba vyhodnotit výši poplatků za skládkování a navrhnout její případné úpravy. Dovětek o konkurenčním prostředí a diverzifikaci je zcela nesystémový a nesmí mít vliv na plnění cílů POH, a proto by měl být vypuštěn.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **22. K bodu 1.4.2 Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady, str. 11**

Požadujeme upravit Opatření w):

„w) Legislativně stanovit od roku 2030 zákaz **skládkování** ukládání na skládky smíšeného komunálního odpadu a využitelných **odpadů** včetně recyklovatelných odpadů.“

#### **Odůvodnění:**

Uvedené opatření musí navazovat na schválenou novou odpadovou legislativu.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **23. K bodu 1.4.5 Nebezpečné odpady – zásady**

Požadujeme upravit bod c) následovně:

c) Podporovat energetické využití nebo spalování infekčních odpadů ze zdravotnictví a připravenost a odolnost ČR (ve vazbě na pandemii koronaviru), **a podporovat rovněž energetické využití nebo spalování průmyslových nebezpečných odpadů za předpokladu zajištění jejich nejlepší možné environmentální předúpravy (např. thermochemický proces = chemická recyklace), které nelze, s ohledem na jejich vlastnosti a charakter nebezpečné složky, využít nebo jinak bezpečně odstranit.**

#### **Odůvodnění:**

Spalování nebezpečných odpadů, které nebo jejichž nebezpečnou složku nelze bezpečně odstranit jinými způsoby s ohledem na životní prostředí a zdraví lidí, je obecně považováno kromě jejich recyklace za nejefektivnější a nejbezpečnější způsob odstranění takových odpadů (spolehlivá termická destrukce nebezpečné složky, významné snížení objemu odpadu, velmi účinný systém čištění spalin a zároveň nejpřísnější emisní limity ve srovnání s ostatními zdroji ZO).

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **24. K bodu 1.4.5 Nebezpečné odpady – opatření**

Požadujeme upravit bod d) následovně:

d) Zvýšit počet zařízení na využívání nebo odstraňování nebezpečných odpadů a zařízení na úpravu odpadů ke snižování a odstraňování nebezpečných vlastností, **v případě odstraňování spalitelných nebezpečných odpadů, pokud je nelze recyklovat, preferovat jejich energetické využití nebo spalování/spoluspalování.**

#### **Odůvodnění:**

Spalování nebezpečných odpadů, které nebo jejichž nebezpečnou složku nelze bezpečně odstranit jinými způsoby s ohledem na životní prostředí a zdraví lidí, je obecně považováno kromě jejich recyklace za nejefektivnější a nejbezpečnější způsob odstranění takových odpadů (spolehlivá termická destrukce nebezpečné složky, významné snížení objemu odpadu, velmi účinný systém čištění spalin a zároveň nejpřísnější emisní limity ve srovnání s ostatními zdroji ZO).

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **25. K bodu 1.4.5 Nebezpečné odpady - zásady**

V souladu s hierarchií nakládání s odpady požadujeme předsunutí stávajícího bodu „e) Podporovat technologie na recyklaci a využití nebezpečných odpadů a technologie na snižování nebezpečných vlastností odpadů.“ před současný bod c) a upravit následujícím způsobem:

**c) Primárně podporovat technologie na recyklaci a využití nebezpečných odpadů a technologie na snižování nebezpečných vlastností odpadů.**

#### **Odůvodnění:**

Posílení principů hierarchie nakládání s odpady.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **26. K bodu 1.4.6.1 Obaly a obalové odpady – cíle, bod i)**

Navrhujeme následující úpravu:

Zajistit obsah recyklátu v ~~plastových~~ nápojových lahvích z PET minimálně 30 % do roku 2030.



### **Odůvodnění:**

Jedná se o nesprávnou formulaci neodpovídající směrnici o jednorázových plastech.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **27. K bodu 1.4.6.1 (Nařízení, str. 14 a další) a ke kapitole 3.4.6.1 (Plánu, str. 83 a další) – Obaly a obalové odpady**

Požadujeme vypustit opatření uvedené pod písmenem c) ~~„V případě ohrožení splnění cílů sběru nápojových lahví zavést třídění vhodných frakcí využitelných odpadů ze smíšeného komunálního odpadu.“~~

### **Odůvodnění:**

K předmětnému opatření považujeme za relevantní tento cíl:

g) Zajistit tříděný sběr 90 % jednorázových plastových nápojových lahví uvedených na trh do roku 2029.

Opatření pod písmenem c), které se má přijmout v případě ohrožení plnění cíle uvedeného pod písmenem g), fakticky znamená zavedení sekundárního dotřídování komunálního odpadu. Takové opatření pro zajištění cíle pro jednu složku obalů však přináší některá rizika. Jedním z nich je, že dojde k významnému finančnímu zatížení celého odpadového hospodářství v oblasti komunálního odpadu dalším zpracovatelským a finančně náročným krokem. Dotřídování komunálního odpadu dále bude v konečném důsledku podkopávat efektivitu primárního třídění všech recyklovatelných složek komunálního odpadu. Veřejnost, která byla léta vedena k tomu, aby třídila některé složky odpadů a aktivně je soustřeďovala do sběrných nádob, bude vystavena informacím, že po ní bude odpad beztak znovu přetříděn. Může tak začít spoléhat na dotřídění odpadů a klesne ochota a účinnost primární separace. To se nedotkne pouze plastových nápojových lahví, ale i dalších složek obalových odpadů. Dojde tak k podkopávání prvního bodu cílů této kapitoly, a sice „a) Zachovat a rozvíjet stávající integrovaný systém odděleného soustřeďování („tříděný sběr“) komunálních odpadů, včetně jejich obalové složky a podporovat další rozvoj tohoto systému.“. V současnosti se dle dostupných informací třídí asi 69,5 % nápojových lahví do kontejnerů na tříděný sběr s tím, že již dnes není zaručeno, že se recyklát dostane zpět k výrobcům PET lahví. Je proto nezbytné se zaměřit i na tento aspekt. Závěrem konstatujeme, že navržené opatření k plnění stanoveného cíle pomocí dotřídování proto není dle našeho názoru efektivním a žádoucím nástrojem. MŽP by mělo podložit tento návrh relevantní analýzou, která objektivně zhodnotí všechna dostupná relevantní opatření k naplnění cíle pod písmenem g) jak z hlediska souvisejícího finančního dopadu, tak z hlediska vnímání a využívání nastaveného systému odpadového hospodářství ze strany původců, občanů.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **28. K bodu 1.4.6.4 Odpadní pneumatiky – Opatření**

Požadujeme vypustit písmeno f)

~~„Prohlubovat spolupráci výrobců a kolektivních systémů s komunální sférou a posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady.“~~

### **Odůvodnění:**

Odpadní pneumatiky se přirozeně vyskytují zejména v pneuservisech, kde dochází k jejich akumulaci z důvodů přezouvání pneumatik. Dalším typickým místem výskytu jsou průmyslové areály, kde také dochází k přezouvání pneumatik v rámci provozu příslušného podniku. Je tedy prioritou pokrývat místy zpětného odběru tato místa výskytu odpadních pneumatik. V obecních systémech je potřeba zřizování míst zpětného odběru typicky z důvodu absence přirozené sběrné sítě. Nemělo by ale být strategickým cílem státu sběr odpadních pneumatik na obce přenášet. Právě naopak by cílem měl být stav, kdy obecní systémy nemusí s pneumatikami vůbec nakládat.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **29. K bodu 1.4.6.4 Odpadní pneumatiky – Opatření**

Žádáme o doplnění textu v písmenu i)

„i) Analyzovat míru free-ridingu a možnosti jeho eliminace, **především** v rámci on-line prodeje.“

#### **Odůvodnění:**

Původní formulaci považujeme za zbytečně omezující, jelikož k free-ridingu dochází nejen v on-line prostředí.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **30. K bodu 1.4.6.4 Odpadní pneumatiky – Opatření**

Žádáme o doplnění textu v písmeně l)

„l) Podporovat výzkum a vývoj recyklačních a **dalších zpracovatelských** technologií, které jsou šetrné k životnímu prostředí a nákladově efektivní.“

#### **Odůvodnění:**

Podpora výzkumu a vývoje by se neměla vztahovat pouze k recyklačním technologiím a měla by směřovat i k jinému způsobu zpracování, včetně energetickému zhodnocení pneumatik při respektování hierarchie odpadového hospodářství.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **31. K bodu 1.4.6.5 Vozidla s ukončenou životností**

##### **Výrobky s ukončenou životností**

Vycházet z odpovědnosti výrobce vybraných výrobků v souladu s principem „znečišťovatel platí“ zahrnující finanční odpovědnost za odpad z výrobků s ukončenou životností, zajištění zpětného odběru výrobků a environmentálně šetrného nakládání s odpady z výrobků, a to v souladu s právem Evropské unie.

Pro splnění cílů a požadavků příslušných směrnic o výrobcích s ukončenou životností, pro splnění strategických cílů, za účelem podpory oběhového hospodářství, zlepšení nakládání s dále uvedenými skupinami odpadů a minimalizace jejich nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí, přijmout cíle a opatření pro následující skupiny výrobků na konci jejich životnosti.

**Poznámka:** není v žádném předpise upravena povinnost výrobce k ekodesignu vozidel tak, aby odpovídal požadavku recyklace (95/85)

V novém zákonu o výrobcích s ukončenou životností 542/2020 Sb. navíc zákonodárce zcela opustil požadavek Směrnice EU 53/2000 pro zajištění sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků (stanoveno v § 37a odst. C) zákona 185/2001 Sb) na vlastní náklady výrobce a tuto povinnost z výrobců přenesl na zpracovatele. Recyklace jej již pouze další nástroj pro využití již vyrobených výsledků lidské činnosti.

Cíl:

Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností.

Dosáhnout míry opětovného použití, recyklace a využití při zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností dle tabulky 11 (od roku 2020 a dále).

Tabulka 11: Cíle pro využití, recyklaci a opětovné použití frakcí vozidel (%)

Cíle pro vybraná vozidla		
Rok	Využití a opětovné použití	Recyklace a opětovné použití
2020 a dále	95 %	85 %

Opatření:

- a) Diferencovat nakládání s vybranými vozidly s ukončenou životností („vybrané autovraky“) a s ostatními vozidly s ukončenou životností („ostatní autovraky“). **Není zde důvod diferencovat, požadavky recyklace platí pro obě kategorie stejně.**
- b) Nastavit standardy pro sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností, standardy pro opětovné použití dílů z vybraných vozidel s ukončenou životností a důsledně je vymáhat orgány státní správy a samosprávy. **Velmi vážně, doporučujeme využít standardy dle ISO norem pro certifikaci a kontrolu postupů, pokud zde stát se svým aparátem selhává.**
- c) Podporovat sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností z prostředků vybraných na základě poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vozidel s ukončenou životností. **Zajistit účelové určení využití prostředků takto vybraných, ve stávající úpravě zcela chybí, zejména směrem k výzkumu a podpoře materiálového a energetického využití odpadů z autovraků**
- e) Podporovat výzkum, vývoj, inovaci a implementaci postupů a technologií s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití odpadů vzniklých při zpracování vozidel s ukončenou životností se zaměřením na využití surovin.
- f) Sběrná místa pro vybraná vozidla s ukončenou životností a informace o místech zveřejňovat prostřednictvím Registru míst zpětného odběru.
- g) Zintenzivnit informační kampaně a osvětu na podporu správného nakládání s vybranými vozidly s ukončenou životností.
- h) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.

**Odůvodnění:**

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**32. K bodu 1.4.7 Kaly z čistíren komunálních odpadních vod, str. 21**

Požadujeme doplnit nový Cíl:

**c) „Zakázat využívání kalů s nebezpečnými vlastnostmi na zemědělské půdě.“**

Požadujeme doplnit nové Opatření:

**f) „Zajistit z pohledu životního prostředí a zdraví lidí bezpečné využívání kalů na zemědělské půdě. Od roku 2024 zakázat využívání kalů s nebezpečnou vlastností na zemědělské půdě.“**

**Odůvodnění:**

Materiál by se měl vyjádřit i k využívání kalů na zemědělské půdě, které by mělo být umožněno pouze v případě, že je prokázáno, že daný kal nemá žádné nebezpečné vlastnosti a jeho využití tak neohrožuje životní prostředí a zdraví lidí v souladu s požadavky platné odpadové legislativy.

**Tato připomínka je zásadní.**

**33. K bodu 1.4.10.2 Odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek, str. 23**

Požadujeme doplnit nová Opatření:

**„Omezit vstup materiálů s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek do procesu recyklace plastů.“**

**„Zajistit plnění limitních hodnot dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 o perzistentních organických znečišťujících látkách.“**

**Odůvodnění:**

Materiál by se měl jasně vyjádřit k omezení vstupu materiálů s obsahem POPs do procesu recyklace a přihlásit se k vymáhání požadavků daných EU legislativou v oblasti regulace POPs.

**Tato připomínka je zásadní.**

**34. K bodu 1.4.11 Další skupiny odpadů, str. 24**

Požadujeme doplnit nový Bod **1.4.11.2 Průmyslové odpady**

Cíle:

**a) Materiálově využívat vedlejší energetické produkty z energetického využití odpadů.**

Opatření:

**a) Podporovat materiálové využití vedlejších energetických produktů ze spalování ostatních odpadů při splnění legislativních požadavků na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.“**

**Odůvodnění:**

Materiál by měl podporovat využití průmyslových odpadů, zejména vedlejších energetických produktů ze spalování ostatních odpadů při splnění legislativních požadavků v souladu s platnou odpadovou legislativou.

**Tato připomínka je zásadní.**

**35. K bodu 1.4.11.1 Vedlejší produkty živočišného původu a biologický odpad z kuchyní a stravoven – Opatření**

Požadujeme doplnění bodu d) následovně:

d) Podporovat rozvoj zařízení pro zpracování biologického odpadu z kuchyní, stravoven, odpadních olejů a tuků, zvláště zařízení sloužících k výrobě energie (bioplynové stanice, zpracování na bionaftu nebo jiné produkty pro technické využití) a **zařízení kompostáren vybavených technologií pro hygienizaci odpadu podle požadavků nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.**

**Odůvodnění:**

Podpora hygienizačních jednotek pro kuchyňský odpad, které umožňují jeho bezpečné zpracování do výroby kompostu, má smysl zejména s ohledem na řádově nižší investici do takového řešení, než je tomu v případě BPS.

**Tato připomínka je zásadní.**

**36. K bodu 1.4.11.2 Odpady železných a neželezných kovů, str. 25**

Požadujeme do Cíle doplnit větu: „**Využívat potenciál separace neželezných kovů v rámci chemické recyklace a rovněž ze škváry ze ZEVO.**“

Požadujeme doplnit nové Opatření: „**Podporovat systémy separace neželezných kovů v rámci chemické recyklace a ze škváry ze ZEVO.**“

**Odůvodnění:**

Využití technologie separace neželezných kovů v rámci chemické recyklace a ze škváry ze ZEVO efektivně podporuje principy recyklace a oběhového hospodářství.

**Tato připomínka je zásadní.**

**37. K bodu 1.4.11.2 Odpady železných a neželezných kovů**

Požadujeme úpravu textu v bodě Zásady v písmeně b)

b) Nakládat s železnými a hliníkovými šrotu **alternativně** mimo odpadový režim ~~výhradně~~ **v souladu s na základě** nařízením Rady (EU) č. 333/2011, kterým se stanoví kritéria vymezující, kdy určité typy kovového šrotu přestávají být odpadem.

Požadujeme v Opatření doplnit dva nové body d) a e).

**d) Podporovat implementaci opatření (zařízení, technologií, postupů) umožňujících zpracování či recyklaci kovového odpadu, a současně podporovat výstavbu či posílení infrastruktury k tomu potřebné, včetně doplňkové energetické.**

**e) Podporovat maximální využití ocelového šrotu v ČR a EU s cílem posílit cirkulární ekonomiku a omezit ekologickou stopu exportu šrotu do třetích zemí.**

**Odůvodnění:**

**Ad nařízení 333/2011:**

Z pohledu ČR i samotného hutního podniku je ocelový šrot zásadní strategickou druhotnou surovinou, bez které je výroba oceli nemyslitelná, a navíc poptávka po kvalitním šrotu má stoupající tendenci vlivem snah o dekarbonizaci odvětví.

V současné době je se šrotem v drtivé většině nakládáno od prvotního sběru až po konečné využití jako s odpadem kategorie "Ostatní". To, že není se šrotem nakládáno ve větší míře dle nařízení Rady (EU) č. 333/2011 lze spatřovat v jeho "byrokratické" náročnosti a těžkopádnosti, ale také např. ve finančním zatížení v souvislosti s pořizováním certifikátů. V obecném zájmu by mělo být zachovat jakoukoliv možnost nakládání se šrotem (odpad nebo neodpad), aby jeho dostupnost pro další využití (recyklaci) byla co největší. Samotný cíl zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin byl, je a bude plněn nadále, na tom se nic nezmění. Z tohoto důvodu navrhuje uvedenou úpravu bodu b). V opačném případě by bylo nezbytné usilovat o úpravu nařízení Rady (EU) č. 333/2011 tak, aby jeho aplikace byla pro subjekty nakládající se šrotem přijatelnější.

#### **Ad písmeno d) a e)**

V důsledku posílených klimatických, cirkulárních a dalších environmentálních evropských cílů a také v souvislosti s písm. a) (Zásady) je stěžejní zajistit obecnou podporu opatřením, které umožňují zpracovávání a recyklaci těchto strategických surovin, např. šrotu (viz např. elektrické obloukové pece či hybridní pece v odvětví ocelářství). Poptávka po ocelovém šrotu v českém i evropském ocelářství v následujících letech významně poroste, protože jeho zvýšený podíl ve výrobě znamená významné snížení vlivu výroby oceli na ŽP – intenzifikace oběhového hospodářství a drastické snížení spotřeby primárních surovin, významné snížení uhlíkové stopy, mitigace či eliminace mnohých polutantů, atd., a stejně tak přinese firmám značnou úlevu od finanční zátěže, např. v souvislosti nákupem menšího množství emisních povolenek. Projekty jsou již připravované nebo naplánované a je tak třeba co nejvíce podporovat místní využití šrotu a omezit jeho vývoz z ČR i z celé EU (zde např. prostřednictvím opatření v revizi Směrnice o přepravě odpadů (WSR)), kdy v poslední době sledujeme naopak nárůst jeho vývozu (v zemích mimo EU se navíc šrot zpracovává s daleko většími dopady na ŽP a často se pak ještě vrací zpět do EU, což navyšuje její uhlíkovou stopu).

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **38. K bodu 1.5 Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady, str. 26**

Sítí zařízení k nakládání s odpady v České republice

Požadujeme do seznamu „Základní členění zařízení a příklady“ doplnit:

**„zařízení pro materiálové využívání a separaci kovů z procesů chemické recyklace a ze škváry ze ZEVO“.**

#### **Odůvodnění:**

Zařízení pro materiálové využívání a separaci kovů z procesů chemické recyklace a ze škváry ze ZEVO efektivně podporuje principy recyklace a oběhového hospodářství.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **39. K bodu 1.5 Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady**

Požadujeme doplnění následujícím způsobem:

U zařízení celorepublikového významu, kterými mohou být například zařízení pro **recyklaci nebo** energetické využití odpadů **nebo zařízení pro spalování nebezpečných odpadů, jejichž nebezpečnou složku nelze jiným vhodným způsobem odstranit**, je nutné zohlednit mezikrajovou spolupráci.

#### **Odůvodnění:**

Zařízení pro recyklaci a spalovny nebezpečných odpadů jsou nezbytnou technologií pro specifické typy odpadů (infekční, jiná specifická nebezpečná složka). Infrastruktura pro recyklaci a spalování nebezpečných odpadů je v ČR nedostatečná a zastaralá a co do přístupnosti a kapacity nerovnoměrně zastoupena v jednotlivých krajích. Nové projekty jsou velmi obtížně prosazovány do fáze realizace. Z tohoto důvodu je zohlednění mezikrajové spolupráce a solidarity nutné.

Síť zařízení k nakládání s odpady v České republice

Základní členění zařízení a příklady:

- k) ~~Zařízení pro odstranění nebezpečných odpadů (např. skládky, spalovny).~~
- k) Zařízení pro **recyklaci a odstranění nebezpečných odpadů** (např. skládky, spalovny, **zařízení k nakládání s kapalnými odpady**).

#### **Odůvodnění:**

V síti zařízení je nutné zohlednit specifická zařízení pro nakládání s kapalnými odpady (např. sedimentace, neutralizace, deemulgace ...).

Systémy svozu a přepravy odpadů:

- a) Soubor speciálně vybavených automobilů ke svozu odpadu ze sběrných nádob všech druhů (včetně pytlového sběru). Vážní systémy pro automatické zjišťování hmotnosti sbíraných odpadů. Moderní systémy pro zjišťování objemu odpadů.
- b) Kontejnerové nosiče s velkokapacitními kontejnery.
- c) Překládací stanice sloužící k zefektivnění přepravy odpadu na delší vzdálenosti.
- d) Logistické provozy a zařízení pro objemovou úpravu odpadu za účelem efektivní přepravy na delší vzdálenosti.**
- e) Automatizované a robotizované systémy podporující funkci jednotlivých prvků svozových a logistických operací.**

#### **Odůvodnění:**

Zařízení pro zajištění logistických úspor při skladování a přepravě odpadů díky snížení jejich objemu (zahuštění materiálu), jsou často nezbytné pro umožnění jejich dopravy na vzdálené zařízení k jejich využití, a významně snižují nejen náklady na přepravu a nakládání s odpady, ale snižují i zátěž veřejného prostoru v důsledku přepravy těchto odpadů.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **40. K bodu 1.5 Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady – Sběr odpadů v ČR**

Navrhujeme následující úpravu:

„V zájmu dosažení cíle vytvořit komplexní a přiměřenou síť zařízení k nakládání s odpady na celostátní úrovni v souladu hierarchií odpadového hospodářství a v zájmu dosažení cíle maximálně využívat odpady jako zdroje surovin a rovněž za účelem snížení emisí skleníkových plynů pocházejících z odpadu na skládkách, rozvíjet systémy odděleného soustředování, sběru komunálních odpadů. Nadále zachovat zařízení ke sběru odpadů (sběrný a výkupný kovů a dalších) s omezením pro mobilní zařízení a kovové odpady, zpřísnit systém povolování a zrušení povolení k provozu **mobilních** zařízení ke sběru odpadů.“

**Odůvodnění:**

Patrně došlo k opomenutí slova ve větě. Není totiž zřejmé, proč by mělo být zpříšňováno povolování provozu všech zařízení ke sběru odpadů.

**Tato připomínka je zásadní.**

**41. Připomínka k Objemným odpadům**

V celém textu návrhu nařízení vlády není objemným odpadům věnována samostatná kapitola, ačkoli se jedná o významný odpadový tok, který skrývá značný potenciál pro další recyklaci a využití.

**Odůvodnění:**

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**42. Připomínka k Průmyslovým odpadům a odpady podobné komunálním**

V celém návrhu nařízení vlády nejsou nijak zmiňovány průmyslové odpady a zároveň jsou pouze zcela okrajově zmiňovány odpady produkované drobnými podnikateli a živnostníky. V současnosti jsou však zejména malí podnikatelé málo motivováni plnit své zákonné povinnosti. Bylo by tedy vhodné řešit tuto problematiku komplexně obdobně, jako jsou řešeny komunální odpady.

**Odůvodnění:**

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**43. Připomínka k POH, ke kapitole 2.9 Prognóza a scénáře vývoje produkce komunálního odpadu v ČR, str. 49**

Zásadně nesouhlasíme s konstrukcí scénářů vývoje produkce komunálních odpadů v ČR. Scénáře je třeba lépe popsat a doplnit podíly nakládání v jednotlivých letech.

**Odůvodnění:**

Navržené scénáře neodpovídají schválené nové odpadové legislativě. Do roku 2030 je třeba provést zásadní odklon od skládkování komunálních odpadů. Uvedená konstrukce scénářů ovšem ve všech scénářích uvažuje konstantní podíl skládkování 15% na celkové produkci komunálních odpadů až do roku 2030. Scénáře je třeba lépe popsat a formulovat. Této klíčové části POH se dokument věnuje jen na 1 straně.



**Tato připomínka je zásadní.**

**44. Připomínka k POH, ke kapitole 4.2.2 ekonomické nástroje**

Mezi ekonomickými nástroji je uveden emisní poplatek – jak je v dokumentu uvedeno, výše poplatku zůstala nezměněna; současný rozsah působnosti (osvobozena jsou vozidla od emisní normy Euro 3) i výše poplatku však již zcela nenaplnují původní účel, vozový park v ČR kontinuálně stárne, což s sebou nese důsledky pro životní prostředí. Rozumíme tomu, že pro změnu nastavení je potřebná legislativní úprava, nicméně v POH by se mohlo uvést, že by bylo účelné zanalyzovat efektivitu současného nastavení a systém dle výstupů aktualizovat.

**Odůvodnění:**

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**45. Připomínka k POH, ke kapitole 4.4 Zdroje financování, str. 130**

Modernizační fond (2021-2030)

Požadujeme upravit text k Programu č. 1:

„V rámci programu HEAT bude možné podpořit projekty modernizace či rekonstrukce stávajících zařízení na výrobu energie změnou palivové základny a přechodem na palivo s nižším emisním faktorem v tunách CO<sub>2</sub>/TJ (např. přechodem z uhlí na palivo z odpadů, **ZEVO, chemická recyklace, atd.**).“

**Odůvodnění:**

V popisu Modernizačního fondu Programu č. 1 je třeba pro úplnost uvést i další alternativy technologie energetického využití odpadů, které je možné v rámci Modernizačního fondu podpořit.

**Tato připomínka je zásadní.**