



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Č. J.	91/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	19. 9. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Tomáš Kupčiha, Jan Šebesta
E-MAIL	tkupciha@sprcr.cz ; jsebesta@sprcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje zpřesnění určení povinných osob a dalších ustanovení v souladu s nařízením ReFuelEU. Zároveň navrhuje nezvyšovat navrhované pokuty.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY K ZÁKONU Č. 165/2012 SB., O PODPOROVANÝCH ZDROJÍCH ENERGIE

1. K povinným osobám

Nařízení EU 2023/2405 (ReFuelEU) definuje 3 povinné subjekty odlišných charakterů. Bylo by vhodné doplnit podmínky, za kterých je každý subjekt samostatně povinnou osobou a podmínky, za kterých povinnou osobou není.

Odůvodnění:

Tímto definováním se předejde nesprávné interpretaci povinností povinných osob.

Tato připomínka je zásadní.

2. K dodavatelům leteckého paliva

Upozorňujeme, že předkládaný návrh neobsahuje definici „dodavatele leteckého paliva“, případně ani neodkazuje na definici obsaženou v nařízení ReFuelEU. Je třeba napravit.

Odůvodnění:

Další navrhovaná ustanovení jsou bez definice neadresná.

Tato připomínka je zásadní.

3. K mechanismu flexibility

Návrh nezohledňuje mechanismus flexibility a aplikace váženého průměru čl. 15 odst. 1 nařízení ReFuelEU. Je třeba napravit.

Odůvodnění:

Nezohlednění způsobuje nejasnost v interpretaci.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 49 odst. 22

V souladu s nařízením ReFuelEU žádáme zabránění dvojích sankcí. Návrh zcela nezakotvuje možnost nápravy v dalším období (čl. 4 odst. 7 nařízení), resp. tak jak je navrhovaná textace § 49 odst. 22 písm.

a) a b), může být dodavatel leteckého paliva potrestán, jak za primární nesplnění povinností minimálních podílů podle příloh I nařízení, tak i za to, že nesplnil v následujícím roce možnost dorovnání v dalším roce.

Odůvodnění:

Pravděpodobně by do skutkové podstaty dle § 49 odst. 22 písm. b) měl přibýt dovětek „ač nebyl za přestupek podle písmena a) potrestán“.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K ZÁKONU Č. 165/2012 SB., O PODPOROVANÝCH ZDROJÍCH ENERGIE

5. K § 49 odst. 22 písm. a)

Žádáme upravit s ohledem na podřazenost syntetických paliv pod udržitelná paliva.

Návrh nového znění:

*„a) dodá ve vykazovaném období na stanovené letiště letecké palivo neobsahující minimální podíl udržitelných leteckých paliv ~~nebo~~ a syntetických leteckých paliv **definovaných dle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího podmínky pro udržitelnou leteckou dopravu v oblasti leteckých paliv⁴⁶⁾**,“*

Odůvodnění:

Nařízení ReFuelEU 2023/2405 článek 3 odstavec 7 definuje, že „udržitelnými leteckými palivy“ jsou letecká paliva, která jsou a) syntetickými leteckými palivy; b) leteckými biopalivy, nebo c) recyklovanými leteckými palivy s obsahem uhlíku.

Tzn., že syntetická letecká paliva jsou podskupinou udržitelných leteckých paliv. Je evidentní, že se návrh odvolává na stanovení minimálních množství v příloze I, tudíž by zde měla být spojka „a“.

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 49 odst. 22 písm. d)

Žádáme upravit, aby smysl ustanovení byl postaveno najisto.

Návrh nového znění:

*„d) dodá do databáze Evropské unie zřízené ke sledování kapalných a plyných obnovitelných paliv a recyklovaných paliv s obsahem uhlíku ~~zavádějící nebo nepřesné~~ údaje, **které nejsou doložitelné např. průvodními doklady, certifikáty suroviny, produktu atd.,**“*

Odůvodnění:

Jak je definován zavádějící nebo nepřesný údaj, kdo to bude definovat, určovat? Pokud toto nebude/není určeno, tak to bude závist na úředníkovi ze SEI?

Tato připomínka je zásadní.

7. K § 49 odst. 24

Žádáme nezvyšovat již tak velmi vysoko nastavené pokuty.

Návrh nového znění:

„(24) Přestupek podle odstavce 22 písm. a), d) nebo h) nemůže být projednán ve společném řízení s jiným přestupkem. Dodavatel leteckého paliva se odpovědnosti za tento přestupek nemůže zprostit. Za tento přestupek se uloží pokuta ~~od spodní hranice sazby pokuty~~ stanovené podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího podmínky pro udržitelnou leteckou dopravu v oblasti leteckých paliv⁴²⁾ ~~de dvojnásobku této hranice~~. Od uložení správního trestu nelze v rozhodnutí o tomto přestupku upustit ani podmíněně upustit. Za tento přestupek nelze uložit propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Výměru pokuty stanovenou v rozhodnutí o tomto přestupku nelze mimořádně snížit.“

Odůvodnění:

Pokuta dle nařízení je již velice vysoká, pokud by de facto měla být ještě zvýšena, dojde demotivaci stát se výrobcem leteckých paliv, z principu je nákup jednodušší a nevyžaduje investici do výroby.

Tato připomínka je zásadní.

8. K § 49 odst. 25

Žádáme upřesnit transpozici ustanovení nařízení ReFuelEU článku 12 odst. 10.

Nutná je detailnější definice, dle jaké metodiky se budou financovat příslušné oblasti, jakým způsobem a kdo to bude vykazovat.

Odůvodnění:

Dle nařízení „(č)lenské státy usilují o zajištění toho, aby příjmy z pokut nebo jejich finanční ekvivalent byly využity na podporu výzkumných a inovačních projektů v oblasti udržitelných leteckých paliv, výroby udržitelných leteckých paliv nebo mechanismů umožňujících překlenout cenové rozdíly mezi udržitelnými leteckými palivy a konvenčními leteckými palivy.

Pokud jsou tyto příjmy odváděny do souhrnného rozpočtu členského státu, má se za to, že členský stát splnil povinnost podle prvního pododstavce, pokud provádí politiky finanční podpory na podporu výzkumných a inovačních projektů v oblasti udržitelných leteckých paliv, výroby udržitelných leteckých paliv nebo politik, které podporují mechanismy umožňující překlenout cenové rozdíly mezi udržitelnými leteckými palivy a konvenčními leteckými palivy, a hodnota těchto politik je rovnocenná příjmům z pokut nebo je vyšší.

Do 25. září 2026 a poté každých pět let členské státy zveřejní zprávu o využití souhrnných příjmů z pokut a informace o výši výdajů přidělených na výzkumné a inovační projekty v oblasti udržitelných leteckých

paliv, na výrobu udržitelných leteckých paliv nebo na politiky, které podporují mechanismy umožňující překlenout cenové rozdíly mezi udržitelnými leteckými palivy a konvenčními leteckými palivy.“. Proto je nutné jasněji definovat využití těchto prostředků.

Tato připomínka je zásadní.