



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy České republiky („SP ČR“) k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., a některé další zákony
Č. J.	2016/41
DATUM ZPRACOVÁNÍ	18. dubna 2016
KONTAKTNÍ OSOBY	JUDr. Jitka Hejduková, CSc., Mgr. Renáta Zbranková, LL.M.
TELEFON	225 279 301
E-MAIL	<a href="mailto:jhejdukova@spcr.cz">jhejdukova@spcr.cz</a> ; <a href="mailto:rzbrankova@spcr.cz">rzbrankova@spcr.cz</a>

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### A) K ČÁSTI PRVNÍ - Změna občanského soudního řádu, čl. I, bod 6. (§ 85 odst. 1)

SP ČR doporučuje navrhované doplnění v § 85 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“) zapracovat i do dalších ustanovení, které operují pojmem „bydliště“. Jedná se např. § 86 odst. 1 OSŘ, § 328b odst. 3 OSŘ, § 335b odst. 5 OSŘ nebo § 336c OSŘ.

#### Odůvodnění

Navrhované doplnění § 85 odst. 1 OSŘ není zapracováno i do dalších ustanovení operujících s pojmem „bydliště“. Například se jedná o ustanovení § 86 odst. 1 OSŘ, § 328b odst. 3 OSŘ, § 335b odst. 5 OSŘ nebo § 336c OSŘ.

**Tato připomínka je doporučující.**

### B) K ČÁSTI TŘETÍ - Změna zákona o soudních poplatcích, body 3., 4. a 5. (§9 odst. 1, 4 a 7)

SP ČR navrhuje, aby tyto novelizační body byly z návrhu vypuštěny.

#### Odůvodnění

Navrhovanou úpravu § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSP“) nepovažuje SP ČR za přínosnou. Na rozdíl od důvodové zprávy se domnívá, že soudy budou administrativně zatíženy jak identifikací plateb (např. v jeden den žalobce zaplatí soudní poplatek za více žalob jednou částkou - jak bude soud řešit, zda došlo k zaplacení alespoň poloviny soudního poplatku?) tak vydáním usnesení o zastavení řízení. Pokud dojde k zaplacení dříve, než bylo toto usnesení vydáno, soud vydá další usnesení o zrušení. V současné praxi soud vydává pouze 1 usnesení, podle navrhované úpravy může vydávat dvě usnesení. Pozice žalobců se navrhovanou úpravou značně znejistí, když zaplacení soudního poplatku bude de facto podmínkou řízení.

Úprava v § 9 odst. 4 a 7 ZoSP souvisí s navrhovanou úpravou v § 9 odst. 1 ZoSP, SP ČR proto navrhuje rovněž jejich zrušení, tj. ponechání předmětných ustanovení bez novelizace.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **C) K ČÁSTI ČTVRTÉ – Změna zákona o soudech a soudcích**

SP ČR velmi oceňuje snahu předkladatele zavést reálně fungující automatizovaný systém přidělování věcí, pouze upozorňuje na potřebu omezit na minima možné výjimky.

**Tato připomínka je doporučující.**

### **D) Nad rámec návrhu – paušální náhrada nákladů plátcům mzdy za provádění výkonu rozhodnutí/exekuce srážkami ze mzdy**

V loňském roce předložilo Ministerstvo spravedlnosti do meziresortního připomínkového řízení návrh novelizace OSŘ a exekučního řádu, v níž mj. jiné navrhovalo upravit nárok na náhradu nákladů, které zaměstnavatelům jako plátcům mzdy vznikají v souvislosti s prováděním srážek ze mzdy jejich zaměstnanců v rámci exekučních řízení a řízení o výkonu rozhodnutí, a také zavedení formulářů pro výzvy k vymožení peněžitého plnění a exekuční příkazy. Zaměstnavatelé návrh velmi uvítali, přestože k detailům měli určité připomínky (zejména ke skutečnosti, že by náhrada nákladů měla jít k tíži povinného a tedy prohlubovat jeho zadlužení). Bohužel Ministerstvo spravedlnosti v mezidobí tuto novelizaci dočasně stáhlo z legislativního procesu, a proto se neúměrně protahuje stávající zásadně neúnosná situace, na kterou zaměstnavatelé poukazují již několik let (náklady na provádění agendy těchto srážek ze mzdy dosáhly takového rozsahu, že výrazně časově vytěžují zejména mzdové účetní zaměstnavatelů popř. je nutné najímat další mzdové účetní jen z důvodu této agendy).

SP ČR požaduje, aby předkladatel doplnil návrh aktuální novely OSŘ a ZŘS o úpravu paušální náhrady nákladů plátců mzdy za provádění výkonu rozhodnutí/exekuce srážkami ze mzdy. V podrobnostech SP ČR odkazuje na své stanovisko ke zmíněnému loňskému návrhu.

**Tato připomínka je zásadní.**