



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky o ochraně zemědělské půdy před erozí.
Č. J.	20/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	29. března 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

OBECNĚ K NÁVRHU:

- Z předchozích zkušeností se ukazuje, že zaznamenané události v monitoringu eroze nebyly prováděny v součinnosti se zemědělským subjektem či vlastníkem půdy a docházelo tak v řadě případů k záznamům, které byly zpětně zemědělci napadány pro neobjektivní posouzení. Nová vyhláška by se měla opírat o údaje, které nejsou následně dotčenými subjekty rozporovány pro jejich neobjektivnost – je nutné zajistit odborné posouzení a zapojení všech dotčených stran.
- U erozních událostí chybí záznam o intenzitě deště a záznam je proveden jen na základě subjektivního hodnocení, záznam musí být podložen měřeními a objektivními fakty.
- Fotodokumentace k erozním událostem jsou nejednoznačné jak z hlediska časového, tak místně příslušného. K záznamům je nutné využívat nástroje s přesnou identifikací polohy prostřednictvím GPS souřadnic, azimutu a zaznamenání času, a to v takové formě, aby nemohly být následně upraveny.
- Vstupní hodnoty vycházejí z historicky stanovených hodnot BPEJ. Současně navrhovaný systém vychází z hypotetického výpočtu bez možnosti doložení jednoznačných podkladů o skutečném poškození ZPF – pro tak zásadní rozhodnutí, jakým je omezení hospodaření, popř. navržení změny kultury, je nutné mít objektivní důkazy (např. rozbor půdy) nikoliv jen hypotetický výpočet.
- Kontrolní činnost v rámci hospodaření by měly vykonávat osoby s patřičným vzděláním či absolvovaným odborným školením, které by mělo být v pravidelných intervalech aktualizováno. Je nedostatečné, když kontroly mají provádět samostatně pouze kontrolní orgány ochrany ZPF obcí s rozšířenou působností.
- § 8 – je nutné zpracovat dopadovou studii na finanční náročnost uplatnění návrhů z tohoto paragrafu. Vyhláška by měla jednoznačně upravovat, popř. odkazovat na příslušná další legislativní opatření pro odpovědnost za provedení/neprovedení těchto opatření.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K materiálu obecně:

Domníváme se, že pro tak zásadní akt, jakým vydání stanoviska o přeřazení pozemku do skupiny s vyššími požadavky na ochranná opatření, která nutně vedou nejen ke zvýšeným nákladům na hospodaření a snížení výsledného zisku z pozemku, nemůže dostačovat jen metodický postup, ale tento je nutné upravit příslušnou legislativou umožňující dotčeným subjektům zákonné odvolací prostředky. Současně musí takový dokument

jednoznačně upravovat nejen povinnosti, ale rovněž i práva vlastníka/uživatele - zejména účast při prvotním monitoringu a následné opravné prostředky proti vydaných rozhodnutím.

2. K materiálu obecně:

Aktuální hodnoty v monitoringu eroze by měly být brány jen jako informativní, nikoliv závazné - není proto vhodné, aby jako výchozí hodnoty byly posuzovány hodnoty z roku 2021.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

3. K § 2 odst. b) číslo 1 – vyřazení kultury úhor nebo travní porost

Místo úhor uvést „černý úhor“ neboť tento nevykazuje protierozní účinek.

Odůvodnění:

Hlavním důvodem k vypuštění kultury travní porost a obecného označení úhor je, že v § 7 odst. 2 je ochranné zatravnění posuzováno jako splnění požadavku na přípustnou míru erozního ohrožení

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 5 odst. 1

Žádáme o posouzení, případně další sdělení, např. do důvodové zprávy, jaké jsou dopady na současný stav dle uvedeného výpočtu – zejména zpracování dopadových studií, jak se změní celková výměra ploch se zákazem rozorání oproti současnému nastavení.

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 8

Pokud nebude stanovena jednoznačná odpovědnost a vymahatelnost provedení takových opatření nebude dosaženo komplexnosti a vzájemné návaznosti navržených opatření. Nebude dosaženo ani finálního efektu – ochrany ZPF. Požadujeme tedy doplnit či navázat na další předpisy.

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 9 Přejícné ustanovení

Text „podle § 6 odst. 1 písm. c)“ nahradit textem „podle § 7 odst. 1 písm. c)“.

Odůvodnění: Náhrada odkazu za chybný paragraf.

Tato připomínka je zásadní.