



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Návrh“)
Č. J.	42/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	5. června 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K příloze č. 1, tabulce B

V příloze č. 1 tabulce „B Fyzikální, chemické a organoleptické ukazatele“ požadujeme doplnit novou vysvětlivku ke sledovanému ukazateli jakosti pitné vody č. 21 bor ve znění: „V oblastech, kde geologické podmínky vedou k vysokým úrovním boru v podzemních vodách a hlavním zdrojem vody dotčeného systému zásobování vodou je podzemní voda, použije se hodnota ukazatele 2,4 mg/l.“.

Odůvodnění:

Zvýšený limit ukazatele bór pro případ výroby pitné vody z podzemní vody ovlivněné geologickými podmínkami nebo odsolené vody připouští Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2184 ze dne 16. prosince 2020 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (přepřelované znění); požadujeme proto doplnění relevantní části poznámky do národní legislativy.

Tato připomínka je zásadní.

2. K příloze č. 1, tabulce B

Požadujeme u ukazatele 65 uran zvýšit limit na 20 µg/l.

Odůvodnění:

V některých zdrojích se pohybuje obsah uranu kolem současného limitu 15 µg/l, v některých případech je tento limit mírně překračován. Navrhované mírné zvýšení limitu by v některých případech umožnilo, že nebude nutné budovat nákladnou úpravu na odstranění uranu z vody. Ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2184 ze dne 16. prosince 2020 je pro uran uvedena mírnější hodnota, a to 30 µg/l.

Tato připomínka je zásadní.

3. K příloze č. 1, tabulce B, vysvětlivka k tabulce č. 9

Požadujeme upravit text následujícím způsobem:

Hodnota platí pro zbytkovou koncentraci monomeru vypočtenou podle údajů o obsahu a možném uvolňování z materiálů a předmětů sloužících k úpravě, výrobě a distribuci pitné vody, které jsou ve styku s pitnou vodou. **Způsob výpočtu stanoví Ministerstvo zdravotnictví v metodickém pokynu.**

Odůvodnění:

Není stanoven jednoznačný postup výpočtu koncentrací předmětných látek. Ve vysvětlivce č. 3 – Tabulky B, část 2. Úplný rozbor Přílohy č. 5 je uvedeno: „Stanovení v pitné vodě se provede jen v případě, kdy není možné provést výpočet podle vysvětlivky 10 v příloze č. 1 k této vyhlášce a látka se vzhledem k použitým materiálům může ve vodě vyskytovat. Stanovení chlorethenu (vinylchloridu) se provede u nových zdrojů před jejich uvedením do provozu.“. Pokud není znám způsob výpočtu, znamenalo by to, že by se např. chlorethen musel stanovovat v rámci úplných rozborů všude, kde je použit i velmi krátký úsek potrubí z PVC

Tato připomínka je zásadní.

4. K příloze č. 1, tabulce C – ukazatel se stanovenou směrnou hodnotou

Požadujeme u ukazatelů č. 4 – 17 (nerelevantní metabolity pesticidů) použít limity ze stávajícího „Seznamu posouzených nerelevantních metabolitů pesticidů a jejich doporučené limitní hodnoty v pitné vodě“, který je vydán a uveden na webových stránkách Ministerstva zdravotnictví ČR.

Odůvodnění:

V textu novely jsou pro nerelevantní metabolity pesticidů uvedeny poloviční hodnoty, než jsou uvedeny v současném „Seznamu posouzených nerelevantních metabolitů pesticidů a jejich doporučené limitní hodnoty v pitné vodě“, který je vydán Ministerstvem zdravotnictví. Limity v předmětném seznamu byly stanoveny na základě hodnocení zdravotních rizik konkrétních látek a orgány ochrany veřejného zdraví ve velké většině případů tyto hodnoty akceptují při svém hodnocení nálezů těchto látek v dodávané pitné vodě. Zavedením předloženého návrhu by se uvedené limity snížily na polovinu. Při překročení směrné hodnoty pak musí provozovatel (dle návrhu novely zákona č. 258/2000 Sb.) oznámit tuto skutečnost orgánu veřejného zdraví, který určí hygienický limit (NMH, MH). Při uplatnění předkládaného návrhu limitů lze předpokládat, že se orgán veřejného zdraví bude držet těchto nových limitů, které jsou v návrhu vyhlášky uvedeny jako směrná hodnota. V mnoha lokalitách pak bude potřebné nově doplňovat úpravu vody na odstraňování nerelevantních metabolitů pesticidních látek. Pro ukazatel č. 17 ostatní nerelevantní metabolity pesticidních látek, doporučujeme určit směrnou hodnotu 1 µg/l, (je to nejnižší hodnota na dosud uvedeném „seznamu“ těchto látek).

Tato připomínka je zásadní.

5. K příloze č. 1, tabulce D – ukazatel se stanovenou referenční hodnotou

Vysvětlivku č. 1 požadujeme doplnit následujícím způsobem:

Ukazatel se stanoví, pokud z posouzení a řízení rizik v systému zásobování pitnou vodou vyplýne, že se somatické kolifágy mohou v surové vodě vyskytovat. Je-li zjištěna přítomnost v surové vodě v koncentraci > 50 PTJ/100 ml, měl by se rozbor provést po všech krocích úpravy, aby bylo možné určit hodnotu log odstranění prostřednictvím existujících bariér a posoudit, zda je riziko průniku patogenních virů skrze

úpravu dostatečně pod kontrolou. **Výsledky rozborů v surové vodě a za jednotlivými stupni úpravy předloží provozovatel úpravny vody k posouzení místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany veřejného zdraví tento výsledek posoudí, současně by bylo vhodné pro posouzení stanovit pevně daná pravidla. Při posouzení, provedeném pouze provozovatelem, mohou vznikat pochybnosti o správnosti takto provedeného vyhodnocení.

Tato připomínka je zásadní.

6. K příloze č. 4, tabulce 2 – Minimální četnost provádění rozborů ukazatelů se stanovenou směrnou hodnotou

Minimální četnost provádění rozborů ukazatelů se stanovenou směrnou hodnotou, pro ukazatele č. 1.,2. a 3. požadujeme změnit na četnost stanovení 1 za 6 roků.

Odůvodnění:

Prodloužení intervalu navrhuje z důvodů aktualizací provozních řádů a posouzení a řízení rizik, které má rovněž periodu 6-ti let. Rovněž posouzení a řízení rizik částí povodí se bude zpracovávat po 6-ti letech. Mnoho malých zdrojů vody se nachází na lesních pozemcích bez osídlení, průmyslu a jiných rizikových vlivů, proto považujeme pro tyto zdroje navrženou četnost sledování za příliš vysokou.

Tato připomínka je zásadní.

7. K příloze č. 5, část 2 – úplný rozbor, poznámka č. 19

Požadujeme upravit text poznámky následujícím způsobem:

Tyto látky se stanovují pouze tehdy, pokud se při posouzení a řízení rizik v systému zásobování pitnou vodou dospěje k závěru, že je jejich výskyt v daném zdroji vody pravděpodobný. Vyloučení těchto látek z pravidelného sledování se zdůvodní. **V případě, že jsou pro tyto látky známe podlimitní hodnoty, které byly pořízeny v rámci monitoringu kvality podzemních a povrchových vod prováděného za účelem zjišťování stavu vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, mohou být tyto hodnoty využity při posouzení a řízení rizik systému zásobování pitnou vodou. Výsledky musí být doloženy orgánu ochrany veřejného zdraví, který posoudí jejich akceptovatelnost.**

Odůvodnění:

Navrhovaný rozšířený text poznámky lépe odráží záměr, který se uvádí v poznámce u parametru PFAS ve směrnici 2020/2184, která zní: „Tyto látky se monitorují tehdy, pokud se při posouzení a řízení rizik částí povodí souvisejících s místy odběru provedeném v souladu s článkem 8 dospěje k závěru, že je pravděpodobný výskyt těchto látek v daném zdroji vody.“

Tato připomínka je zásadní.

8. K příloze č. 7, odst. 2

Požadujeme upravit následujícím způsobem:

Pokud jsou identifikována nepřijatelná rizika, je součástí posouzení a řízení rizik v systému zásobování pitnou vodou návrh nápravných a kontrolních **opatření** k předcházení nepřijatelným rizikům, popř. k jejich odstranění nebo podstatnému zmírnění. Validací dezinfekce se rozumí prokázání, že je použita schválená biocidní látka nebo metoda, a že aplikovaná dávka a čas působení zvoleného typu dezinfekce jsou dostatečné k usmrcení patogenních mikroorganismů přítomných v upravované vodě, a dále prokázání, že je použití chemické dezinfekce skutečně nutné s ohledem na zdravotní riziko jejích vedlejších produktů. **Předepsaný rozsah a způsob validace dezinfekce stanoví Ministerstvo zdravotnictví metodickým pokynem.**

Odůvodnění:

Není znám metodický postup k naplnění tohoto nového požadavku. Je potřebné vytvoření metodického pokynu pro postup validace dezinfekce. S tím souvisí i odložení účinnosti tohoto ustanovení (viz následná připomínka).

Tato připomínka je zásadní.

9. K článku IV – Účinnost

Požadujeme upravit text následujícím způsobem:

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení, s výjimkou čl. I bodu 15 tabulky B řádků 20, 29 a 52 **a čl. I bodu 37. Tabulka B – Úplný rozbor ukazatele 20, 29 a 52**, které nabývají účinnosti dne 13. ledna 2026. **Ustanovení v textu nad tabulkou č. 1 v příloze 7, týkajících se validace dezinfekce, nabývá účinnosti patnáctým dnem po vydání příslušného metodického pokynu.**

Odůvodnění:

Mimo odložení platnosti limitu pro uvedené ukazatele je třeba vypustit i jejich sledování v rámci úplných rozborů. Důvodem jsou kapacity a technické možnosti laboratoří pro zajištění analýz předmětných ukazatelů.

Tato připomínka je zásadní.