



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 30/2021 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o obalech (dále jen „Návrh“)
Č. J.	145/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	28. prosince 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K materiálu obecně:

Návrh je do určité míry nepřesnou transpozicí Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/1752 ze dne 1. října 2021, kterým se stanoví prováděcí pravidla k SUP směrnici, a to zejména pokud jde o výpočet, ověřování a vykazování údajů o tříděném sběru odpadu z plastových nápojových lahví na jedno použití. Při takto nepřesné transpozici a chybějících pravidlech zajišťujících možnost započítání komunálního odpadu do cílů stanovených SUP směrnicí se navíc může ČR vystavovat postihu ze strany EU. Návrh obsahuje pravidla, která nebyla podrobena širší diskusi se subjekty, které postihuje, což může přinést zvláště pro menší výrobce a distributory v zásadě likvidační povinnosti.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

2. K § 11a – požadujeme doplnit nový odstavec 4

„(4) Systémy zajištění kvality uvedené v §11a odst. 3 písm. b) podbodě 3) musí:

- a) zohlednit dostatek zaměstnanců, jejich znalosti a dovednosti a organizaci prostor a vybavení v rozsahu nezbytném k zajištění toho, aby sebraný odpad z jednorázových plastových nápojových lahví splňoval podmínky stanovené v odst. 3 písm. b) podbodě 1. a 2.;**
- b) provádět ověřovací operace v souladu s předem stanovenými pokyny a postupy;**
- c) být certifikovány nezávislou třetí stranou.“**

Odůvodnění:

Pokud bude docházet k započítávání plastových lahví z komunálního odpadu, je nutné zajistit maximální kontrolu tohoto toku. Instituce EU preferují tříděný sběr, nicméně chtějí ponechat možnost sbírat některé materiály společně, pokud to ovšem nebrání vysoce kvalitní recyklaci v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady v podle čl. 10 odst. 2 a odst. 3 písm. a) směrnice 2008/98/ES. V takovém případě ovšem požadují vysokou míru kontroly a v rámci prováděcích nařízení stanovují její obecný rámec a podmínky.

Tato připomínka je zásadní.

3. K §11a odst. 4 (po přečíslování odst. 5)

Požadujeme upravit dle vyznačeného červeného textu.

„(5) Hmotnost zpětně odebraného odpadu z jednorázových plastových nápojových lahví sebraného v souladu

a) **s odst. 3 písm. a)** odděleně od jakéhokoli jiného odpadu, se měří v místě, kde byl zpětně odebrán, nebo na výstupu z třídícího zařízení. **Hmotnost tohoto odpadu z lahví lze vypočítat spočítáním lahví, jestliže se použijí konverzní faktory, které zohledňují hmotnost lahve každé velikosti, typ polymeru lahví a uzávěrů a víček, jakož i ztráty při následných třídících operacích;**

b) **s odst. 3 písm. b)** s jiným komunálním odpadem z obalů nebo s jinými plastovými, kovovými, papírovými nebo skleněnými částmi komunálního odpadu nepocházejícího z obalů, se měří na výstupu z třídícího zařízení, **kde je oddělen od ostatního odpadu, se kterým byl sebrán.“**

Odůvodnění:

V Návrhu chyběla možnost stanovení hmotnosti pomocí počítání lahví, přestože neexistuje objektivní důvod pro její vypuštění. S ohledem na rozdílnost třídících systémů je vhodné dodržet přesnou specifikaci, kdy a za jakých podmínek se měří hmotnost odpadu.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 11b, odst. 1, písm. d)

Požadujeme přeformulovat písmeno d) z periodického tisku na tištěná média.

Navrhovaná úprava:

(1) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu je povinna využívat při informování spotřebitele každoročně alespoň tyto informační prostředky a způsoby:

(...)

d) tištěná média

Odůvodnění:

Periodický tisk je podskupinou tištěných médií. Při informování spotřebitele se dá se předpokládat i využití mnoha forem neperiodických tisků jako jsou letáky, plakáty, informační brožury, tištěné návody atd.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 11b odst. 3 – „Informování spotřebitele musí být realizováno se zřetelem na populaci ve věku 6 až 15 let

Požadujeme návrh upravit tak, aby povinnost provádět osvětovou činnost zacílenou na děti se vztahovala jen na výrobce produktů, jejichž prodej dětem zákon nereguluje.

Odůvodnění:

Osvětová činnost je pro úspěch SUP směrnice i národní legislativy v boji proti jednorázovým plastům zásadní. Nicméně není vhodné a ani nebylo záměrem předkladatelů SUP směrnice, aby byla osvětová činnost cílena na děti. Zejména tam, kde jsou povinnými osobami výrobci produktů, které nejsou dětem určeny nebo jejichž

prodej dětem je dokonce zákonem zakázán, může osvětová činnost způsobit spíše problémy a zmatení a přitáhnout nežádoucí pozornost dětí k těmto produktům.

Níže uvádíme příklad preambule SUP směrnice.

SUP směrnice hovoří o osvětové činnosti na několika místech, nikdy však v souvislosti s tím, že by tato činnost měla směřovat na děti.

V preambuli se říká, že cílem osvětových opatření je „předcházet znečišťování životního prostředí odpadky a toto znečišťování omezovat“ (čl. 21 preambule). Článek 28 Preambule dále uvádí:

„Za účelem předcházení odhazování odpadků mimo místa určená k odkládání odpadu a jiným nevhodným způsobům odstraňování odpadů vedoucím ke znečištění moří odpadky obsahujícími plasty musí být spotřebitelé plastových výrobků na jedno použití (...) řádně informováni o dostupnosti opětovně použitelných alternativ, o systémech opětovného použití, o nejvhodnějších dostupných způsobech nakládání s odpady nebo o způsobech odstraňování odpadů, jichž je třeba se vyvarovat, dále o osvědčených postupech týkajících se řádného nakládání s odpady a dopadu nevhodných způsobů odstraňování odpadů na životní prostředí i o plastech obsažených v některých plastových výrobcích na jedno použití a o dopadu nevhodného odstraňování odpadu na kanalizační síť. Členské státy by proto měly být povinny přijmout osvětová opatření, která zajistí, aby byly těmto spotřebitelům a uživatelům tyto informace poskytnuty. Informace by neměly obsahovat reklamní obsah podněcující spotřebitele k používání plastových výrobků na jedno použití. Členské státy by měly mít možnost zvolit si opatření, která jsou nejvhodnější s ohledem na povahu výrobku nebo jeho použití. (...)“

SUP směrnice následně specifikuje osvětová opatření v článku 10. Ustanovení nicméně nikomu neukládá žádnou povinnost provádět osvětovou činnost cílenou na děti.

Tato připomínka je zásadní.

6. K §11b odst. 5 – rozsah nákladů na informování spotřebitelem musí odpovídat minimálně 2% z celkových nákladů

Požadujeme vysvětlit, proč byla stanovena hranice ve výši 2% z celkových nákladů vynaložených na plnění povinností stanovených Zákonem pro zpětný odběr a využití odpadů z obalů, osvětovou činností a další povinnosti s tím související. Nicméně ani v důvodové zprávě není vysvětleno, proč byla zvolena zrovna hranice 2%.

Odůvodnění:

Přestože většina dotčených subjektů v České republice své povinnosti momentálně plní a asi i nadále bude plnit přes autorizovanou společnost, je zcela legitimní předpokládat, že zejména menší subjekty nebudou využívat autorizovanou společnost a budou plnit povinnosti vlastními silami.

Tato připomínka je doporučující.

7. K přechodnému ustanovení - požadujeme zaktualizovat přechodné ustanovení.

Návrh konkrétní úpravy:

Přechodné ustanovení

Osoby, které uvádí na trh nebo do oběhu obaly, a autorizované společnosti ohlásí údaje podle této vyhlášky poprvé za ohlašovací rok 2023.

Odůvodnění:

Doporučujeme aktualizovat první ohlašovací rok podle novelizované vyhlášky.

Tato připomínka je doporučující.