



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	62/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	21. července. 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje odložit novelizaci až do doby vydání nové verze nařízení č. 305/2011 – CPR. Zároveň žádáme vyjasnit úpravu České značky shody CCZ, nastavit dostatečné přechodné lhůty či změnit legislativní režim posuzování konkrétních stavebních výrobků.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. **K načasování novelizace**

Požadujeme novelizaci NV 163/2002 Sb. odložit do doby vydání nové verze nařízení č. 305/2011 – CPR (Construction Products Regulation).

Odůvodnění:

Rozumíme snaze přiblížit obsah prohlášení o shodě vydávaného výrobcem jeho harmonizovanému ekvivalentu – prohlášení o vlastnostech (nařízení č. 305/2011 - CPR). Nicméně s ohledem na právě probíhající revizi CPR, jejíž součástí je mimo jiné rovněž vymezení rozsahu harmonizované zóny a úprava obsahu prohlášení o vlastnostech, požadujeme novelizaci NV 163/2002 Sb. odložit do doby vydání nové verze CPR.

Tato připomínka je zásadní.

2. **K označení CCZ**

Zavedení povinnosti opatřit výrobek Českou značkou shody pouze pro výrobce nebo dovozce uvádějící výrobek na trh nejprve v ČR (text z odůvodnění IV.) se nám jeví jako ne zcela jasné a bezpochyby bude znamenat navýšení nákladů především pro tuzemské výrobce.

Doporučujeme za výše i níže uvedených okolností nestanovovat povinnost označení CCZ. Za současné situace by to mohla být pro výrobce další zátěž, tj. nové značení, případně další obaly. Výrobce má zákonem č. 22/1997 Sb. možnost použít označení CCZ dobrovolně.

V návaznosti na klauzuli o vzájemném uznávání (§ 13 a) pak dle našeho výkladu budeme mít na českém trhu 3 druhy stavebních výrobků:

- 1) stavební výrobky s označením CE (harmonizovaná zóna);
- 2) neharmonizované výrobky s označením CCZ (poprvé uvedené na trh v ČR);
- 3) neharmonizované stavební výrobky uvedené na trh v jiném členském státě EU, dovezené do ČR na základě výrobcem vystaveného *Prohlášení pro vzájemné uznávání*, tedy bez *Prohlášení o shodě* a označení CCZ (které je v tomto případě dobrovolné).

Před jakoukoliv diskusí je třeba znát odpovědi na následující otázky:

V čem bude spočívat motivace výrobce z jiného členského státu EU k použití tohoto označení?
Lze očekávat, že označení CCZ bude např. jednou z podmínek účasti v tendrových zakázkách?

Tato připomínka je zásadní.

3. K platnosti dokumentů a přechodným ustanovením

Požadujeme, aby výrobcem vydané dokumenty shody/Prohlášení o shodě s datem před nabytím účinnosti novely tohoto NV byly ponechány v platnosti až do konce platnosti souvisejícího stavebního technického osvědčení (STO).

Odůvodnění:

Navržené úpravě obsahu prohlášení o shodě (§ 13 odst. 1 bod f) rozumíme, nicméně upozorňujeme na potřebu nastavení dostatečných přechodných lhůt pro implementaci požadované legislativní změny.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

4. K § 2 – určení odst. v § 2

Žádáme nově doplněný text do § 2 odst. 1, kam věcně spíše patří.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 2 – obsahu

Z textu není zcela zřejmé, které výrobky budou Českou značkou shody CCZ označovány, zdali všechny vybrané stavební výrobky spadající pod toto nařízení, tedy i výrobky specifikované v § 2 odst. 1, anebo pouze výrobky, ke kterým je dle stávající legislativy vydáváno autorizovanou osobou stavební technické osvědčení (§ 2 odst. 2). V případě, že se označení CCZ týká všech stavebních výrobků posuzovaných v národním systému podle tohoto NV, žádáme vyčlenit informace k označování do samostatného odstavce (3).

Zároveň upozorňujeme že k České značce shody CCZ se vztahuje také § 13 odst. 4 zákona č. 22/1997 Sb., kde doposud byla u stavebních výrobků chápána jako dobrovolné označení.

Navíc, pokud značku CCZ zavedeme v § 2 novely NV 163/2002 Sb. jako povinnou, bylo by vhodné lépe definovat podobu označení (nemáme vzor pro označení CCZ, kde bude dvojčíslí roku prvního připojení

značky a zároveň číslo autorizované osoby – viz požadavek § 2 NV 179/1997 Sb.). Rovněž v těchto případech, kdy výrobek posuzuje autorizovaná osoba, nelze podle § 2 NV 179/1997 Sb. označení CCZ umístit na obal výrobku nebo do průvodní či jiné dokumentace, ale pouze přímo na výrobek. Pro výrobce by to mohla být komplikace u výrobků, na které nelze označení přímo připojit.

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 13 odst. 1 písm. f)

S ohledem na textaci nového písmene f „úplný soubor deklarovaných technických vlastností výrobku, které mohou ovlivnit alespoň jeden ze základních požadavků na stavby uvedených v příloze č. 1 k tomuto nařízení; ...“ žádáme do přílohy č. 1 doplnit konkrétní přehled požadavků obdobně jako v CPR.

7. K příloze 2 tabulce 9 bodu 16

Upozorňujeme, že pro posuzování shody u položky *Kamenivo pro drážní stavby* je navrženo nevhodné použití § 5 (certifikace) místo odpovídajícího § 6 (Posouzení systému řízení výroby).

Nicméně podřazené *Kamenivo pro kolejové lože* spadá nyní do tzv. harmonizované sféry pod ČSN EN 13450, která stanovuje posuzování a ověřování stálosti vlastností systém 2+ nebo 4 podle nařízení CPR. Vzhledem k významu tohoto výrobku pro zajištění geometrických a prostorových parametrů kolejí železničních drah je v České republice používán systém 2+.

Tento systém rámcově odpovídá systému posuzování shody podle nařízení vlády § 6. Pro sjednocení aktuálních dopadů rozdílných úprav navrhujeme změnu položky č. 16 následovně:

”

Pořadové číslo	Název skupiny výrobků	Postup posuzování shody
16	Kamenivo pro konstrukční vrstvy tělesa železničního spodku	§ 6

“

Odůvodnění:

Změnu navrhujeme na základě dlouhodobých zkušeností s kvalitou dodávek nového přírodního drceného kameniva pro drážní stavby a s ohledem na aktuální normovou a legislativní základnu v této oblasti. Jedná se o výrobek *Kamenivo pro konstrukční vrstvy tělesa železničního spodku*, pro který neexistuje evropská ani česká technická norma a parametry pro toto kamenivo proto stanovují interní dokumenty Správy železnic.

Druhým výrobkem, který byl původně pod tuto položku zahrnut, je *Kamenivo pro kolejové lože*. Základní parametry pro *Kamenivo kolejového lože* stanovuje norma ČSN EN 13450, která je harmonizována s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 (CPR). Pro posuzování a ověřování stálosti vlastností tohoto výrobku je aplikován systém 2+ dle CPR, který rámcově odpovídá systému podle §6 nařízení vlády. Oba výrobky zpravidla produkuje stejní výrobci. Zavedení srovnatelných systémů posuzování a ověřování vlastností/shody výše uvedených výrobků proto povede ke zjednodušení systémů řízení výroby a managementu kvality u výrobců s pozitivním vlivem na cenu kameniva nakupovaného

Správou železnic v rámci veřejných zakázek. Přijetím této změny zároveň dojde k nápravě paradoxu, kdy je dosud shoda méně namáhaného kameniva pro konstrukci železničního spodku posuzována přísnějším systémem než vlastnosti v konstrukci železničních drah více exponovaného kameniva pro kolejové lože. Změna názvu skupiny výrobků není nezbytná, ale povede k jednoznačnějšímu výkladu, co je považováno za stanovený výrobek podle této položky. Na výše uvedeném návrhu se shodují jak výrobci předmětných výrobků, tak jejich uživatelé a jejich profesní sdružení.

Tato připomínka je zásadní.

8. K důvodové zprávě (Obecná část I., poslední odstavec)

Text uvádí, že projektant ani zhotovitel nemá podle současné právní úpravy k dispozici věrohodné doklady o vlastnostech výrobku k tomu, aby mohl zajistit splnění požadavků na stavby podle § 156 stavebního zákona.

Potřebné informace o stavebním výrobku v podobě deklarovaných technických vlastností jsou však běžně součástí průvodní dokumentace výrobku (zákazníkovi je dodán atest/dokument kontroly) obsahující výsledky požadovaných zkoušek a identifikační údaje výrobce i výrobku. Projektant a zhotovitel stavby tedy může čerpat informace týkající se technických parametrů výrobku i z těchto dokumentů.