



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR (dále jen „SP ČR“) k nařízení vlády o vyhrazených zdvihacích zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti.
Č. J.	29/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	5. dubna 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	M. Kroupová, J. Šebesta
TELEFON	605 167 995, 225 279 201
E-MAIL	mkroupova@spcr.cz, jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR podrobně prostudoval předložený návrh Nařízení vlády o vyhrazených zdvihacích zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti a má k předloženému návrhu zásadní a doporučující připomínky.

### 1. § 1 písm. b)

**Původní text:** požadavky kladené na bezpečnost, umístění, montáž,

**Návrh úpravy textu:** b) požadavky kladené na bezpečnost, umístění **nebo specifikaci prostředí, ve kterém je ZZ provozováno**, montáž, **demontáž**,

**Odůvodnění:** Mobilní ZZ nemají specifikováno umístění jako např. autojeřáby, ale je nutné specifikovat prostředí, ve kterém mohou být provozována.

Slovo demontáž je v NV několikrát použito, ale není právně zakotveno jako nedílná součást předpisu. Demontáž není jako pojem dále specifikována u žádného dalšího NV týkajícího se vyhrazených technických zařízení – je nutné sjednotit.

### 2. § 2

**Původní text:** chybí – doplnit nový pojem

**Návrh doplnění textu:** Navrhujeme doplnit pojem Provozovatel zdvihacího zařízení a vysvětlit jej. Např. *"Provozovatel zdvihacího zařízení je právnická nebo fyzická osoba provozující zdvihací zařízení, která je odpovědná za jeho bezpečný provoz. Provozovatel zdvihacího zařízení určí odpovědné osoby, které zajišťují bezpečný, spolehlivý a hospodárný provoz vyhrazených technických zařízení dle právních a ostatních předpisů."*

**Odůvodnění:** V NV se vyskytuje řada povinností provozovatele. Tím může být majitel, pronajímatel, nájemce, krátkodobá zápůjčka..., proto navrhuji vysvětlení pojmu, aby bylo zřejmé, kdo má povinnosti provozovatele plnit.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 3. § 2 + Příloha č. 2

**Původní text:** např. písm. a) „zdvihacím zařízením zařízení určené ke zdvihání a přepravě břemen a osob,“

**Návrh úpravy textu:** např. písm. a) „zdvihací zařízení – zařízení určené ke zdvihání a přepravě břemen a osob,“

Proč se vlastně řeší pojmy k V TZ-Z v NV na dvou místech? (§2 + Příloha č. 2)

**Odůvodnění:** Doplnit vždy textový oddělovač mezi pojmem a vlastní text s vymezením pojmu, aby bylo zřejmé, kde pojem končí a kde začíná vysvětlující text, a to stejný v celém NV (§ 2 + Příloha č. 2).

**Tato připomínka je doporučující.**

#### 4. § 2 písm. a) a b)

**Původní text:** „zdvihacím zařízením zařízení určené ke zdvihání a přepravě břemen a osob,“

„zdvihacím zařízením ostatní technické zařízení, které není podle § 3 vyhrazeným zdvihacím zařízením,“

**Návrh úpravy textu:** „zdvihacím zařízením – zařízení určené ke zdvihání a přepravě břemen a osob,“

„zdvihacím zařízením ostatním – technické zařízení, které není podle § 3 vyhrazeným zdvihacím zařízením,“

**Odůvodnění:** Z původního textu nelze vyčíst, kde končí vlastní pojem + je tu pravděpodobně překlep ve slově „ostatní“ – správně má být „ostatním“ – neboť v opačném případě tu máme dvě různé definice pro stejný pojem „zdvihacím zařízením“

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 5. § 2 písm. d)

**Původní text:** generální opravou nebo podstatnou změnou zařízení takový zásah do vyhrazeného zdvihacího zařízení, kdy dochází k zásadním změnám, jejichž cílem je odstranění zjištěných provozních rizik a neshod, které provedením generální opravy, modernizace, rekonstrukce nebo podstatných změn mění jeho základní parametry a charakteristiky a po kterých je vyhrazené zdvihací zařízení opětovně uvedeno do provozu,

**Návrh úpravy textu:** generální opravou nebo podstatnou změnou zařízení je takový zásah do vyhrazeného zdvihacího zařízení, kdy dochází k zásadním změnám, jejichž cílem je odstranění zjištěných provozních rizik a neshod nebo nahrazení stávajících nevyhovujících částí, přičemž dojde ke změně technických parametrů a charakteristik nebo bezpečnostních parametrů zařízení po kterých je vyhrazené zdvihací zařízení v souladu s výsledky provedených zkoušek opětovně uvedeno do bezpečného provozu,

**Odůvodnění:** Použití pojmy generální oprava je vykládáno dalšími nejednoznačně specifikovanými pojmy, jako jsou modernizace, rekonstrukce nebo podstatná změna. Je nutné sjednotit předpis tak aby nebyl v rozporu s již současně platnými právními předpisy jako je 250/2021 Sb.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 6. § 2 písm. j)

**Původní text:** provozní knihou (deníkem) kniha s očíslovanými stránkami, kterou je možné vést i v elektronické podobě a do které se musí zapisovat údaje o provozu vyhrazeného zdvihacího zařízení, především výsledky prohlídek před zahájením provozu, zjištěné závady a jejich odstranění a údaje o provedení oprav, inspekcí, zkoušek a revizí,

**Návrh úpravy textu:** provozní knihou (deníkem) je kniha nebo jiný dokument s očíslovanými stránkami, který je možné vést i v elektronické podobě a do které se musí zapisovat údaje o identifikaci a provozu vyhrazeného zdvihacího zařízení, především výsledky prohlídek před zahájením provozu, zjištěné závady a jejich odstranění a údaje o provedení oprav, inspekcí, zkoušek a revizí,

**Odůvodnění:** Původní znění neobsahuje formální vazby a obecné specifikace pro všechny typy ZZ.

**Tato připomínka je doporučující.**

#### 7. § 2 písm. k)

**Původní text:** místním provozním bezpečnostním předpisem písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis zaměstnavatele upravující zejména pracovní technologické postupy pro používání vyhrazeného zdvihacího zařízení a pravidla pohybu tohoto zařízení a zaměstnanců v prostorech a na pracovištích zaměstnavatele,

**Návrh úpravy textu:** místním provozním bezpečnostním **je** předpisem písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis **provozovatele nebo** zaměstnavatele upravující zejména pracovní technologické postupy pro používání vyhrazeného zdvihacího zařízení a pravidla pohybu tohoto zařízení a zaměstnanců v prostorech provozovatele a na pracovištích zaměstnavatele,

**Odůvodnění:** Místní provozní předpisy musí popisovat všechny způsoby provozování ZZ nejen ty, které provozují zaměstnavatelé.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 8. § 2 písm. l)

**Původní text:** systémem bezpečné práce písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis zaměstnavatele<sup>2)</sup>, který musí být zpracován a dodržován při každé činnosti jeřábu, ať se jedná pouze o jednotlivý zdvih (dočasné používání jeřábu) nebo o skupinu opakujících se operací,

**Návrh úpravy textu:** systémem bezpečné práce **je** písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis **provozovatele nebo** zaměstnavatele<sup>2)</sup>, který musí být zpracován a dodržován při každé činnosti jeřábu, ať se jedná pouze o jednotlivý zdvih (dočasné používání jeřábu) nebo o skupinu opakujících se operací,

**Odůvodnění:** Místní provozní předpisy musí popisovat všechny způsoby provozování ZZ nejen ty, které provozují zaměstnavatelé.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 9. § 2 písm. m)

**Původní text:** pracovním systémem písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis zaměstnavatele<sup>2)</sup>, který musí být zpracován a dodržován při každé činnosti pracovní plošiny s motorickým pohonem a výškou zdvihu přesahující 1,5 m,

**Návrh úpravy textu:** pracovním systémem **je** písemný předpis nebo v elektronické podobě přístupný předpis zaměstnavatele<sup>2)</sup> **nebo provozovatele**, který musí být zpracován a dodržován při každé činnosti pracovní plošiny s motorickým pohonem a výškou zdvihu přesahující 1,5 m,

**Odůvodnění:** Místní provozní předpisy musí popisovat všechny způsoby provozování ZZ, nejen ty, které provozují zaměstnavatelé.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 10. § 2 písm. o)

**Původní text:** chybí – doplnit nový pojem

**Návrh úpravy textu:** **revizí je posouzení provozní a technické bezpečnosti vyhrazeného zařízení uváděného do provozu nebo již provozovaného, při kterém se prohlídkou, zkouškou nebo měřením ověřuje, zda zařízení odpovídá právním a ostatním předpisům k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, popřípadě posouzení technické dokumentace a odborné způsobilosti obsluhy.**

**Odůvodnění:** Chybí definice často používaného výrazu.

**Tato připomínka je zásadní.**

**11. § 3 odst. 1 písm. a)**

**Původní text:** o nosnosti od 1 000 kg

**Návrh úpravy textu:** Navrhujeme 3200 kg

**Odůvodnění:** Zvýšení nákladů oproti původnímu stavu.

**Tato připomínka je zásadní.**

**12. § 3 odst. 1 písm. c) a § 4 odst. 2 písm. b)**

**Původní text:** výtahy **pro dopravu osob a nákladů** a svislé zdvihací plošiny, které jsou trvalou součástí budov s povolenou dopravou osob **a osob** a nákladu, přesahující nosnost 100 kg a výškou zdvihu přesahující 2 m.

**Návrh úpravy textu:** **osobní nebo nákladní** výtahy a svislé zdvihací plošiny, které jsou trvalou součástí budov s povolenou dopravou osob a nákladu, přesahující nosnost 100 kg a výškou zdvihu přesahující 2 m.

**Odůvodnění:** Doporučujeme vložit text „osobní nebo nákladní“ s ohledem na odstavec d) stavební výtahy pro přepravu osob a nákladu (obdobnou úpravu žádáme pro § 4 odst. 2 b)). Vyškrtnout, opakující se slovo „osob“ 2x za sebou.

**Tato připomínka je doporučující.**

**13. § 4 odst. 1 písm. a)**

**Původní text:** pohonem od **3200** kg

**Návrh úpravy textu:** pohonem od **5000** kg

**Odůvodnění:** Nedovedeme si představit, jak pověřené organizace budou tyto zdvihadla uvádět do provozu pro navrhovaná zdvihadla od 3200 kg v rychlých termínech. Viz zákon 250 § 6 písmeno b) časová náročnost pro pověřenou organizaci.

**Tato připomínka je zásadní.**

**14. § 4 odst. 2 písm. a)**

**Původní text:** 1 000 kg do nosnosti 3 200 kg,

**Návrh úpravy textu:** **3200** kg do nosnosti **5000** kg,

**Odůvodnění:** Viz předchozí.

**Tato připomínka je zásadní**

**15. § 6 odst. 2**

**Původní text:** Ověřovací zkouška se provádí před prvním uvedením vyhrazeného zdvihacího zařízení do provozu, **s výjimkou výrobků stanovených k posuzování shody podle jiného právního předpisu**). Ověřovací zkoušku vykonává revizní technik s kvalifikací pro dané vyhrazené zdvihací zařízení.

**Návrh úpravy textu:** Ověřovací zkouška se provádí před prvním uvedením vyhrazeného zdvihacího zařízení do provozu, s výjimkou výrobků, **u nichž jsou podmínky uvedení do provozu stanoveny na základě jiného právního nebo souvisejícího předpisu**. Ověřovací zkoušku vykonává revizní technik s kvalifikací pro dané vyhrazené zdvihací zařízení.

**Odůvodnění:** Právní definice Ověřovací zkoušky a posouzení shody nejsou totožné, a tudíž je není možné nahrazovat ani zaměňovat.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 16. § 7 odst. 1

**Původní text:** Provozovat lze jen vyhrazené zdvihací zařízení, jehož stav byl ověřen provedenými odbornými úkony k prověření technického stavu vyhrazeného zdvihacího zařízení, které byly vykonány ve lhůtách stanovených v souladu s právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>1)</sup> a návodem výrobce **a místním provozním bezpečnostním předpisem**.

**Návrh úpravy textu:** Provozovat lze jen vyhrazené zdvihací zařízení, jehož stav byl ověřen provedenými odbornými úkony k prověření technického stavu vyhrazeného zdvihacího zařízení, které byly vykonány ve lhůtách stanovených v souladu s právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>1)</sup> a návodem výrobce **a systémem bezpečné práce**.

**Odůvodnění:** V NV je v Příloze č. 1, čl. 1.3, c) požadavek na stanovení údržby, prohlídky, inspekce uveden. Proč má být totéž ve dvou předpisech?

Pokud nelze nahradit, žádáme místo spojky „a“ použít „nebo“ – stanovení podmínek pro zajištění bezpečnosti provozu ZZ musí odpovídat všem podmínkám provozu a musí být v souladu s již platnými právními předpisy jako např. §4 NV 378/2001.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 17. § 7 odst. 2

**Původní text:** Stav vyhrazeného zdvihacího zařízení se při **inspekci, revizi nebo zkoušce**, do doby jeho rekonstrukce, modernizace nebo podstatné změny posuzuje podle předpisů účinných v době jejich uvedení do provozu, s přihlédnutím k posouzení a vyhodnocení rizik, pokud nestanoví jiný právní předpis nebo ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>2)</sup> jinak.

**Návrh úpravy textu:** Stav vyhrazeného zdvihacího zařízení se při **úkonech souvisejících s posuzováním stavu zdvihacích zařízení v souladu s právními a ostatními souvisejícími předpisy**, do doby jeho rekonstrukce, modernizace nebo podstatné změny posuzuje podle předpisů účinných v době jejich uvedení do provozu, s přihlédnutím k posouzení a vyhodnocení rizik, pokud nestanoví jiný právní předpis nebo ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>2)</sup> jinak.

**Odůvodnění:** Posuzování stavu zařízení se neprovádí jen inspekci, revizi nebo zkouškou a nemůže být, proto tímto NV omezeno.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 18. § 8 odst. 2

**Původní text:** Pokud průvodní dokumentace nebo právní a ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>2)</sup> neurčují pro kontroly, inspekce, revize nebo zkoušky vyhrazených zdvihacích zařízení jejich lhůty a rozsah, provozovatel je určí místním provozním bezpečnostním předpisem v souladu s **tímto nařízením**.

**Návrh úpravy textu:** Pokud průvodní dokumentace nebo právní a ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>2)</sup> neurčují pro kontroly, inspekce, revize nebo zkoušky vyhrazených zdvihacích zařízení jejich lhůty a rozsah, provozovatel je určí místním provozním bezpečnostním předpisem v souladu s **požadavky na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví stanovenými v souladu s požadavky právních a ostatních souvisejících předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>2)</sup>**.

**Odůvodnění:** Tento předpis neuvádí žádné konkrétní údaje na základě, kterých by bylo možné jednoznačně stanovit lhůty a rozsah kontrol, inspekcí, revizí nebo zkoušek vyhrazených zdvihacích zařízení. Je proto nutné pro stanovení lhůt a rozsahu vycházet z již známých a platných právních a souvisejících předpisů.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **19. § 9 odst. 1 písm. e)**

**Původní text:** datum zahájení úkonu, ukončení, vypracování revizní zprávy a předání zprávy o revizi,

**Návrh úpravy textu:** datum zahájení úkonu, ukončení, vypracování revizní zprávy a předání zprávy o revizi, **datum platnosti revizní zprávy,**

**Odůvodnění:** Provozovatel by měl vědět, do kdy má revizní zpráva platnost.

**Tato připomínka je doporučující.**

#### **20. § 9 odst. 1 písm. h)**

**Původní text:** soupis provedených úkonů (prohlídka, zkouška, měření **včetně zjištěných hodnot** a vyhodnocení),

**Návrh úpravy textu:** soupis provedených úkonů (prohlídka, zkouška, měření a vyhodnocení),

**Odůvodnění:** Vypustit „včetně zjištěných hodnot“. Převzato z normy 27 0142. Jaké konkrétní naměřené hodnoty zapisovat do RZ?

**Tato připomínka je doporučující.**

#### **21. § 9 odst. 1 písm. i)**

**Původní text:** soupis zjištěných závad s uvedením porušených právních a ostatních předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>1)</sup>,

**Návrh úpravy textu:** soupis zjištěných závad s uvedením porušených právních a ostatních předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci<sup>1)</sup>, **včetně termínu odstranění závad,**

**Odůvodnění:** Je dobré vyvinout na provozovatele tlak k odstranění závad, RT to obvykle píšou.

**Tato připomínka je doporučující.**

#### **22. § 10 odst. 1 písm. f)**

**Původní text:** u vyhrazených zdvihacích zařízení uvedených na trh po účinnosti jiného právního předpisu v oblasti posuzování shody<sup>1)</sup> aktualizuje **návod k používání vyhrazeného technického zdvihacího zařízení** a místní provozní bezpečnostní předpis v částech týkajících se zajištění jeho provozuschopnosti v případě, že se u vyhrazeného zdvihacího zařízení mění účel používání nebo se změní okolní podmínky provozu tohoto zařízení.

**Návrh úpravy textu:** u vyhrazených zdvihacích zařízení uvedených na trh po účinnosti jiného právního předpisu v oblasti posuzování shody<sup>1)</sup> aktualizuje místní provozní bezpečnostní předpis **a související dokumentaci** v částech týkajících se zajištění jeho provozuschopnosti v případě, že se u vyhrazeného zdvihacího zařízení mění účel používání nebo se změní okolní podmínky provozu tohoto zařízení.

**Odůvodnění:** Provozovatel není v souladu s platnými právními předpisy oprávněn měnit návod na obsluhu a údržbu vydaný výrobcem nebo dovozcem zařízení. Toto ustanovení by mohlo zásadně ohrozit bezpečnost provozu vyhrazených ZZ.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 23. § 10 odst. 2 písm. a)

**Původní text:** svou činností dostatečným počtem odborně způsobilých osob podle zákona a technickým vybavením a přístroji s platnými kalibračními protokoly, **včetně zkušebních břemen**; pro kontrolní, zkušební a měřicí zařízení zajistí metrologický řád,

**Návrh úpravy textu:** svou činností dostatečným počtem odborně způsobilých osob podle zákona a technickým vybavením a přístroji s platnými kalibračními protokoly; pro kontrolní, zkušební a měřicí zařízení zajistí metrologický řád,

**Odůvodnění:** Původní znění obsahující ustanovení "včetně zkušebních břemen" je v přímém rozporu se současně platnými právními a ostatními souvisejícími předpisy.

Jde např. o ČSN 27 0142, které také jednoznačně uvádí, že břemena zajišťuje provozovatel.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 24. § 11 odst. 1

**Původní text:** revizní technik

**Návrh úpravy textu:** revizní technik **a osoba s kvalifikací stanovenou dle místního provozního předpisu (odborný technik, ČSN-ISO 9927-1)**

**Odůvodnění:** Veškerá legislativa v podnicích má tuto osobu zahrnutou ve svých metodikách spolu s právy a povinnostmi.

**Tato připomínka je doporučující.**

### 25. § 11 odst. 2

**Původní text:** Osobou odborně způsobilou podle zákona k montáži nově pořizovaných vyhrazených zdvihacích zařízení je fyzická osoba splňující odborné vzdělání a odbornou praxi podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

**Návrh úpravy textu:** Osobou odborně způsobilou podle zákona k montáži nově pořizovaných vyhrazených zdvihacích zařízení je fyzická osoba **starší 18 let, zdravotně způsobilá**, splňující odborné vzdělání a odbornou praxi podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

**Odůvodnění:** De iure není přijatelné, aby montáž vyhrazených zařízení jako činnost s vysokým rizikem mohli vykonávat mladiství.

Není přípustné ani, aby tuto činnost prováděly osoby bez příslušné zdravotní způsobilosti.

**Tato připomínka je doporučující.**

### 26. § 12 odst. 1

**Původní text:** Pověřená osoba odpovídající za provoz vyhrazených zdvihacích zařízení musí být odpovídajícím způsobem vyškolená. Rozsah školení musí být stanoven v písemné podobě **v místním provozním bezpečnostním předpisu provozovatele** vyhrazeného zdvihacího zařízení

**Návrh úpravy textu:** Pověřená osoba odpovídající za provoz vyhrazených zdvihacích zařízení musí být odpovídajícím způsobem vyškolená. Rozsah školení musí být stanoven v písemné podobě provozovatelem vyhrazeného zdvihacího zařízení

**Odůvodnění:** Rozsah školení by si měl provozovatel stanovit formou, která mu vyhovuje např. směrnici, pravidlem, osnovou školení, výcvikovým programem atd.

**Tato připomínka je doporučující.**



### 27. § 12 odst. 2

**Původní text:** Ověřování odborné způsobilosti pro získání kvalifikačního dokladu podle odstavce 1 **provádí právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba provádějící zaškolení.**

**Návrh úpravy textu:** Ověřování odborné způsobilosti pro získání kvalifikačního dokladu podle odstavce 1 **skládá uchazeč před zkušební komisí jmenovanou právnickou osobou nebo podnikající fyzickou osobou, která provedla zaškolení. Zkušební komise se skládá z předsedy a nejméně dvou dalších členů. Předsedou komise musí být revizní technik vyhrazených zdvihacích zařízení s osvědčením v rozsahu pro daný druh vyhrazeného zdvihacího zařízení. O zkoušce musí být sepsán zápis. V případě kladného výsledku zkoušky je uchazeči vydán příslušný doklad o způsobilosti pro opravy vyhrazených zdvihacích zařízení; zápis o zkoušce je nedílnou součástí potvrzení o způsobilosti pro opravy vyhrazených zdvihacích zařízení.**

**Odůvodnění:** Znění § 12 odst. 2 je v přímém rozporu s požadavky právních předpisů včetně z. 250/2021 Sb. **Tato připomínka je zásadní.**

### 28. § 12 odst. 5

**Původní text:** O zkoušce musí být sepsán zápis. V případě kladného výsledku zkoušky je uchazeči vydán **příslušný doklad** o způsobilosti pro obsluhy vyhrazených zdvihacích zařízení anebo pro vázání břemen; zápis o zkoušce je nedílnou součástí **potvrzení o způsobilosti** pro obsluhy zdvihacích zařízení anebo pro vázání břemen.

**Návrh úpravy textu:** O zkoušce musí být sepsán zápis. V případě kladného výsledku zkoušky je uchazeči vydáno **osvědčení** o způsobilosti pro obsluhy vyhrazených zdvihacích zařízení anebo pro vázání břemen; zápis o zkoušce je nedílnou součástí **průkazu** pro obsluhy zdvihacích zařízení anebo pro vázání břemen.

**Odůvodnění:** Mělo by být přesně specifikováno, co je to "**Příslušný doklad**" nebo "**Potvrzení o způsobilosti**" a jaké náležitosti mají tyto dokumenty mít a zda mohou být případně vydány v elektronické podobě.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 29. § 13 odst. 6

**Původní text:** Ověřování znalostí obsluhy zařízení anebo pro vázání břemen se provádí **zkouškou** v rámci opakovaného školení nejpozději jednou za **2** roky. O výsledku ověření znalostí musí být učiněn záznam.

**Návrh úpravy textu:** Ověřování znalostí obsluhy zařízení anebo pro vázání břemen se provádí **přezkoušením** v rámci opakovaného školení nejpozději jednou za **3** roky, **a to v souladu s ustanovením § 13 odst. 3 a odst. 4.** O výsledku ověření znalostí musí být učiněn záznam **v souladu s požadavky § 13 odst. 5.**

**Odůvodnění:** Ze znění článku nevyplývá, zda tato opakovací zkouška se koná před komisí. Proto navrhuji slovo zkouška nahradit slovem přezkoušení.

Pokud perioda 3 roky stačí elektrikářům, tak je dostatečná také pro obsluhy ZZ.

Znění § 13 odst. 6 také neobsahuje podstatné informace o způsobu a provedení opakovaného ověření znalostí v souladu s požadavky současně platných právních předpisů jako např. zák. 309/ 2006 a 250/2021 Sb.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 30. Příloha č. 1 odst. 1

**Původní text:** pohonem o nosnosti od **1000** kg

**Návrh úpravy textu:** pohonem o nosnosti od **3 200** kg

**Odůvodnění:** Zvýšení nákladů oproti původnímu stavu.



**Tato připomínka je zásadní.**

### **31. Příloha č. 1 odst. 2.3**

**Původní text:** není obsažen.

**Návrh úpravy textu:** Zcela chybí odstavec 2.3 - je nutné jej doplnit a specifikovat jeho obsah.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **32. Příloha č. 2 odst. 1.1 písm. a)**

**Původní text:** prohlídka vyhrazeného zdvihacího zařízení (**denní inspekce**) je vizuální kontrola a kontrola funkce vyhrazeného zdvihacího zařízení provedená na každé části vyhrazeného zdvihacího zařízení za účelem zjištění jakýchkoliv závad nebo odchylek od normálního stavu; provádí ji obsluha na začátku každé pracovní směny před použitím vyhrazeného zdvihacího zařízení,

**Návrh úpravy textu:** prohlídka vyhrazeného zdvihacího zařízení je vizuální kontrola a kontrola funkce vyhrazeného zdvihacího zařízení provedená na každé části vyhrazeného zdvihacího zařízení za účelem zjištění jakýchkoliv závad nebo odchylek od normálního stavu; provádí ji obsluha na začátku každé pracovní směny **a provede o tom záznam** před použitím vyhrazeného zdvihacího zařízení,

**Odůvodnění:** Současně uváděná specifikace "Prohlídka vyhrazeného ZZ" není totožná s dále uváděným pojmem (denní inspekce). Specifikace tohoto odstavce je v přímém rozporu se současně platnými právními a souvisejícími předpisy. Pojem prohlídka je specifikována např. v ČSN 27 0142.

V praxi se setkávám s laxním přístupem obsluh k provádění těchto záznamů, proto je třeba zdůraznit.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **33. Příloha č. 2 odst. 2.5**

**Původní text:** **Prohlídka – denní inspekce** se provádí na začátku každé pracovní směny před použitím vyhrazeného zdvihacího zařízení.

**Návrh úpravy textu:** **Denní inspekce** se provádí na začátku každé pracovní směny před použitím vyhrazeného zdvihacího zařízení.

**Odůvodnění:** Současně uváděná specifikace "Prohlídka vyhrazeného ZZ" není totožná s dále uváděným pojmem (denní inspekce). Specifikace tohoto odstavce je v přímém rozporu se současně platnými právními a souvisejícími předpisy. Pojem prohlídka je specifikována např. v ČSN 27 0142. Pojem Denní Inspekce je specifikován v ČSN 9927. Denní inspekci provádí obsluha na začátku směny pouze v rozsahu stanoveném výrobcem v průvodní a provozní dokumentaci, popřípadě provozovatelem v rámci specifikace uvedené v Systému bezpečné práce.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **34. Připomínka č. 2 odst. 2.6**

**Původní text:** V mezidobí revizí a zkoušek je nutno zajistit **kontrolu (inspekce)**, u nichž interval nesmí překročit 3 měsíce.

**Návrh úpravy textu:** V mezidobí revizí a zkoušek je nutno zajistit inspekce, u nichž interval nesmí překročit 3 měsíce.

**Odůvodnění:** Znění je v rozporu se současně platnými právními a souvisejícími předpisy. Z právního hlediska je nutné stanovit jednoznačnou definici požadavku. Znění odstavce je nejednoznačné a je v rozporu se současně platnými právními a souvisejícími předpisy. Např. pojem kontrola je specifikován v NV 378/2001 –

obsah a perioda 1x za 12 měsíců a dále jsou kontroly stanoveny výrobcí a uváděny v průvodní dokumentaci. Pojem Běžná inspekce je uveden v ČSN 9927 opět je ale specifikován jiný rozsah a způsob provádění.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **35. Příloha č. 3**

**Původní text:** neuveden

**Návrh úpravy textu:** Inspekce, vyučení v oboru strojní nebo elektrotechnické, 2 roky praxe

**Odůvodnění:** Doplnit další činnost o inspekce

**Tato připomínka je doporučující.**