



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 298/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci a o stanovení s tím souvisejícího nejvyššího přípustného rozsahu majetkového prospěchu zákazníka, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	22/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	20. března 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 298/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci a o stanovení s tím souvisejícího nejvyššího přípustného rozsahu majetkového prospěchu zákazníka, ve znění pozdějších předpisů.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k čl. I novelizační bod 1 (§ 2)

Navrhujeme upřesnit navrhovanou úpravu § 2 odst. 7 nařízení vlády tak, že se navrhovaná úprava přesune do § 2 odst. 4 nařízení vlády.

Odůvodnění:

Tato úprava je vhodná s ohledem na skutečnost, že odstavec 4 stanovuje podmínky, za kterých se uplatní stanovené ceny elektřiny a plynu. Proto by i výjimky z těchto podmínek měly být uvedeny v tomto odstavci 4. Navrhovaná právní úprava výjimky z těchto podmínek stanovovala až v odstavci 7, což vyvolává interpretační nejasnosti celé úpravy závaznosti stanovených cen v případě dodávek přímým vedením.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k § 8a odst. 1 písm. d)

Navrhujeme doplnit o jednoznačný výklad.:

d) rozsah majetkového prospěchu kategorie D – nejvyšší přípustný majetkový prospěch do 65 % způsobilých nákladů velkého podnikatele na dodávky energie, nejvýše však 50 000 000 EUR, je-li velký podnikatel energeticky náročným zákazníkem a dosáhl-li za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, poklesu výsledku hospodaření před zdaněním navýšeného o odpisy - **položka E.1.1. Výkazu zisku a ztráty** a nákladové úroky **položka J Výkazu zisku a ztráty** (dále jen „upravený výsledek hospodaření“) bez zohlednění majetkového prospěchu získaného odběrem elektřiny a plynu za stanovenou cenu v porovnání s referenčním obdobím nejméně o 40 % nebo dosáhl-li za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, záporného upraveného výsledku hospodaření bez zohlednění majetkového prospěchu získaného odběrem elektřiny a plynu za stanovenou cenu, ~~nebo a~~

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k § čl. I novelizační bod 10 (§ 8a odst. 7)

Navrhujeme upravit novelizační bod následujícím způsobem:

10. V § 8a odst. 7 se slova „nebo na výrobu tepelné energie dodávané velkému podnikateli“ nahrazují slovy „a o výši podpory na úhradu nákladů na tepelnou energii poskytnuté velkému podnikateli v případě odběru tepelné energie většího než 10 000 GJ v odběrném místě za kalendářní rok“.

Úplné znění ustanovení:

(7) Hodnoty nejvyšších přípustných majetkových prospěchů podle odstavce 1 se snižují o výši jiné podpory na úhradu nákladů na nákup elektřiny a plynu poskytnuté velkému podnikateli ~~nebo na výrobu tepelné energie dodávané velkému podnikateli~~ a o výši podpory na úhradu nákladů na tepelnou energii poskytnuté velkému podnikateli v případě odběru tepelné energie většího než 10 000 GJ v odběrném místě za kalendářní rok v období od 1. února 2022 do skončení období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, podle přímo použitelného předpisu Evropské unie³⁾ nebo rozhodnutí Evropské komise, jímž byla schválena jiná opatření podpory podle článku 107 odst. 3 písm. b) Smlouvy o fungování Evropské unie. Za podporu podle věty první se nepovažuje kompenzace nepřímých nákladů poskytovaná podle zákona upravujícího podmínky obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů.

Odůvodnění:

Navrhujeme upravit textaci změny § 8a odst. 7 způsobem odpovídajícím již připravené výzvě na podporu tepelné energie podle Dočasného krizového rámce. Výzva není určena na podporu výroby tepelné energie, ale směřuje na podporu zákazníků, tedy na jejich odběr tepelné energie. Ostatní změny námi navrhované jsou spíše formulačního charakteru a směřují k lepší přehlednosti textu.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 8a odst. 8

Navrhujeme za slova majetkového prospěchu vložit „včetně vykázaného nadměrného majetkového prospěchu“.

~~(8) Přesáhne-li za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, se započtením majetkového prospěchu získaného odběrem elektřiny a plynu za stanovenou cenu upravený výsledek hospodaření 70 % hodnoty upraveného výsledku hospodaření dosaženého v referenčním období, snižuje se rozsah majetkového prospěchu kategorie C, D a E o výši rozdílu mezi 70 % hodnoty upraveného výsledku hospodaření dosaženého v referenčním období a hodnotou upraveného výsledku hospodaření dosaženého za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu. Byla-li však hodnota upraveného výsledku hospodaření dosaženého v referenčním období záporná a hodnota upraveného výsledku hospodaření za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, byla kladná, snižuje se rozsah majetkového prospěchu kategorie C, D a E o kladnou hodnotu upraveného výsledku hospodaření. **V případě rozsahu majetkového prospěchu kategorie C, D a E nesmí hodnota upraveného výsledku hospodaření, se zohledněním majetkového prospěchu včetně vykázaného nadměrného majetkového prospěchu získaného odběrem elektřiny a plynu za stanovenou cenu, za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, přesáhnout 70 % hodnoty upraveného výsledku hospodaření dosaženého v referenčním období. Byla-li však hodnota upraveného výsledku hospodaření dosaženého v referenčním období záporná, nesmí být hodnota upraveného výsledku**~~

hospodaření, se zohledněním majetkového prospěchu získaného odběrem elektřiny a plynu za stanovenou cenu, za období, pro které jsou tímto nařízením stanoveny ceny elektřiny nebo plynu, kladná.

Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění:

Jednoznačná formulace možnosti neúčtovat a následně vrátit část majetkového prospěchu, tak aby nebyla překročena úroveň 70 % upraveného výsledku hospodaření.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 11 odst. 1

Navrhujeme za slova elektřiny nebo plynu vložit „nebo kurz vyhlášený Českou národní bankou, který je použit pro vystavení daňového dokladu za dodávku“.

(1) Je-li cena za dodávku elektřiny nebo plynu sjednána v jiné měně než v Kč a není-li kurz přepočtu měn na Kč sjednán, použije se pro uplatnění ceny za dodávku elektřiny nebo plynu kurz vyhlášený Českou národní bankou pro poslední pracovní den zúčtovacího období dodávky elektřiny nebo plynu **nebo kurz vyhlášený Českou národní bankou, který je použit pro vystavení daňového dokladu za dodávku.**

Odůvodnění:

Sladění daňové evidence se vykazovanými skutečnostmi ve výkazech.

Tato připomínka je zásadní.