



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 349/2015 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	115/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	3. listopadu 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k § 38 a souvisejícím paragrafům – zákonná dodávka na konci DPI a smluvní dodávka

Prosíme o vyjádření ERÚ k situaci, kdy zákonná dodávka „přebije“ zasmulvněnou dodávku. Rovněž nám není jasné, jaký je důvod absence atributů (typ smlouvy, datum zahájení dodávky a doba trvání smlouvy) v žádosti o zákonnou dodávku?

Odůvodnění:

Máme za to, že u plynu jednoznačně zákonná dodávka přebíjí zasmulvněnou dodávku jiného dodavatele než DPI. Hrozí pak smluvní pokuty pro zákazníka v případě nedodržení smluvních ujednání – zejména co se týče dodržení doby trvání smlouvy. Neřeší to situaci, kdy zákazník požaduje jinou než zákonnou dodávku od DPI. Znění je rozdílné od elektřiny. Je zapotřebí upřesnit atributy žádosti pro obě komodity (viz dotaz výše).

Příklad: DPI na odběrném místě končí 31.12.2022, zákazník uzavře 28.12.2022 smlouvu s novým obchodníkem a ten podává žádost o změnu dodavatele z DPI od např. 8.1.2023. V případě, že následně podá dodavatel poslední instance žádost o zákonnou dodávku dle §12d odst.2 k 1.1.2023, tak tato žádost dle našeho názoru přebíjí žádost nového obchodníka.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k § 62 odst. 3

(3) Nominace závazku dodat a závazku odebrat podává operátor trhu za subjekty zúčtování nebo zahraniční účastníky, za něž je odpovědnost za odchylku přiřazena provozovateli přepravní soustavy, jako denní nominace závazku dodat a závazku odebrat elektronicky ve standardizovaném protokolu definovaném v obchodních podmínkách operátora trhu takto:

- nominace zobchodovaného plynu na vnitrodenním organizovaném trhu, kdy operátor trhu registruje uskutečněné obchody na organizovaném vnitrodenním trhu mezi operátorem trhu a jednotlivými subjekty zúčtování,
- nominace denního vyrovnávacího množství, kdy operátor trhu registruje velikost denního vyrovnávacího množství mezi operátorem trhu a jednotlivými subjekty zúčtování nebo zahraničními účastníky; v případě kladného denního vyrovnávacího množství subjektu zúčtování nebo zahraničního

účastníka jde o registraci, kdy na straně závazku dodat vystupuje subjekt zúčtování nebo zahraniční účastník a na straně závazku odebrat operátor trhu, v případě záporného denního vyrovnávacího množství subjektu nebo zahraničního účastníka zúčtování jde o registraci, kdy na straně závazku dodat vystupuje operátor trhu a na straně závazku odebrat subjekt zúčtování nebo zahraniční účastník.,

c) nominace podle § 122b odst. 1 písm. c), § 122c odst. 1 písm. b), § 122d odst. 1 písm. a) a nominace podle § 122e odst. 1 písm. a).

Odůvodnění:

Operátor trhu zadává za subjekt zúčtování i nominace závazku dodat a závazku odebrat podle § 122b odst. 1 písm. c) a § 122c odst. 1 písm. b) v rámci přijímání solidarity, proto by mělo dojít k rozšíření výčtu nominací v § 62 odst. 3 písm. c).

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k § 78 odst. 3

(3) V případě žádosti o ukončení dodávky z důvodu odstoupení od smlouvy podle § 11b odst. 2 energetického zákona nebo v případě výpovědi smlouvy podle § 11a odst. 24, § 11b odst. 1 nebo § 11o energetického zákona provede provozovatel distribuční soustavy nebo provozovatel přepravní soustavy registraci odběrného místa podle odstavce 2 do 23:00:00 hodin posledního pracovního dne před dnem, v němž dojde k ukončení dodávky plynu do odběrného místa zákazníka ze strany stávajícího dodavatele plynu.

Odůvodnění:

Oprava chybného odkazu na energetický zákon.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 78 odst. 4

(4) ~~V případě identifikace odběrného místa zákazníka, které bude v informačním systému operátora trhu alespoň po dobu jednoho dne bez přiřazeného smluvního subjektu zúčtování, označí operátor trhu ve svém informačním systému toto odběrné místo příznakem s uvedením dne, od něhož nebude k odběrnému místu zákazníka přiřazen dodavatel plynu a smluvní subjekt zúčtování, pokud pro odběrné místo současně neprobíhá v informačním systému operátora trhu navazující změna dodavatele nebo pokud pro odběrné místo není podána žádost o prodloužení dodávky podle § 115 odst. 1. Operátor trhu označuje odběrná místa, u kterých v následujících 10 pracovních dnech dodavatel ukončí dodávky plynu, kromě případů podle § 119 odst. 4 a požadavku zákazníka na demontáž měřicího zařízení, a odběrná místa, u kterých v následujících 10 pracovních dnech subjekt zúčtování ukončí přenesení odpovědnosti za odchylku v odběrném místě a zároveň pro tato odběrná místa nemá dodavatel poslední instance povinnost dodávat plyn podle § 12a odst. 6 energetického zákona, příznakem s uvedením dne, od něhož nebude k odběrnému místu zákazníka přiřazen dodavatel plynu nebo smluvní subjekt zúčtování. Přiřazení tohoto příznaku provede operátor trhu do konce desátého pracovního dne před dnem, v němž dojde k ukončení dodávky plynu do odběrného místa zákazníka ze strany stávajícího dodavatele nebo zkrácení přenesení odpovědnosti za odchylku v odběrném místě ze strany subjektu zúčtování, nebo do konce pátého pracovního dne přede dnem ukončení dodávky plynu zajišťované dodavatelem poslední instance, nebude-li do odběrného místa zákazníka zajišťována navazující dodávka plynu podle § 12d odst. 2 energetického zákona. V případě žádosti o zkrácení dodávky podle § 114 odst. 2 provede operátor trhu přiřazení tohoto příznaku do konce posledního pracovního dne před dnem, v němž dojde k ukončení dodávky plynu do odběrného místa zákazníka ze strany stávajícího~~

dodavatele plynu. **Operátor trhu příznak nepřihadí, pokud pro odběrné místo současně probíhá v informačním systému operátora trhu navazující změna dodavatele nebo pokud je pro odběrné místo podána žádost o prodloužení dodávky podle § 115 odst. 1.**

Odůvodnění:

Příznakem se označují pouze odběrná místa, u kterých v budoucnu končí dodavatel i subjekt zúčtování ke stejnému okamžiku, a odběrná místa bez nároku na dodávky DPI podle § 12a odst. 6 energetického zákona, u kterých sice v budoucnu existuje dodavatel, ale nikoli subjekt zúčtování. Odběrná místa s nárokem na dodávky DPI podle § 12a odst. 6 energetického zákona, u nichž subjekt zúčtování zkrátí přenesení odpovědnosti za odchylku v odběrném místě, nejsou označena tímto příznakem, protože jsou převedena k DPI podle § 12a odst. 2 písm. b) energetického zákona.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 97 odst. 5

(5) Operátor trhu nejpozději každý jedenáctý den kalendářního měsíce do 12:00:00 hodin zpřístupní v informačním systému pro odběrné místo zákazníka, ~~kteřý změnil dodavatele plynu~~ **kteřá jsou registrovaná v informačním systému operátora trhu a u nichž nedošlo k ukončení poskytování služby distribuční soustavy**, dodavateli plynu a všem dotčeným subjektům zúčtování skutečné hodnoty z měření za předchozí plynárenský měsíc.

Odůvodnění:

V systému OTE již nejsou registrována odběrná místa spojená se změnou dodavatele, ale všechna odběrná místa provozovatelů distribučních soustav připojených k přepravní soustavě. Navrhujeme proto použít obdobné ustanovení, jako je v návrhu § 97 odst. 3.

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k § 110 odst. 3 písm. e)

Navrhujeme upravit písm. e) následovně:

e) informaci, zda byla smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu uzavřena ~~spotřebitelem~~ v prostorách obvyklých k podnikání nebo mimo prostory obvyklé k podnikání nového dodavatele plynu nebo zda byla uzavřena distančním způsobem **nebo prostřednictvím zprostředkovatele.**

Odůvodnění:

Informace o způsobu uzavření smlouvy se v současnosti v praxi plní v komunikaci s IS OTE automatizovaně bez ohledu na typ zákazníka. Jedná se v zásadě o jednodušší nastavení IT systémů, které má za cíl zajistit minimalizaci chyb při podávání žádosti o změnu dodavatele. Dáváme ke zvážení, zda tento v praxi používaný postup přímo zakotvit do vyhlášky (přestože jsme si vědomi, že informace je zásadní a klíčová ve vztahu ke spotřebiteli). Pokud nebude taková legislativní úprava žádoucí, požadujeme umožnit zachování tohoto postupu ze strany dodavatelů v komunikaci vůči IS OTE.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k § 110 odst. 6

(6) Distribuční nebo přepravní kapacitu do odběrného místa zákazníka není možné rezervovat při nedostatečném finančním zajištění, pokud žádost nebyla podána ve stanoveném termínu nebo pokud nesplňuje náležitosti žádosti o rezervaci distribuční nebo přepravní kapacity. Žádost nesplňuje náležitosti, pokud z ní není možné jednoznačně identifikovat účastníka trhu s plynem, a to přiřazením EIC kódu se jménem, příjmením a datem narození účastníka trhu s plynem nebo obchodní firmou, popřípadě názvem účastníka trhu a identifikačním číslem osoby, pokud bylo přiděleno, odběrné místo, ve kterém má dojít ke změně dodavatele, nebylo zahrnuto do podané žádosti o rezervaci distribuční kapacity nebo pokud nový dodavatel plynu žádost nedoplní nebo neupraví **do 16:00:00 hodin pracovního dne následujícího po dni, kdy jej provozovatel distribuční nebo přepravní soustavy vyzval k odstranění nedostatků v žádosti s vyznačením chybných údajů.** ~~tak, aby provozovatel distribuční nebo přepravní soustavy mohl informovat operátora trhu podle odstavce 5.~~

Odůvodnění:

V tomto ustanovení navrhujeme uvést konkrétní čas pro doplnění žádosti. Preferujeme stanovit 16:00 hodinu pracovního dne následujícího po dni, kdy provozovatel distribuční nebo přepravní soustavy vyzve žadatele k odstranění nedostatků v žádosti s vyznačením chybných údajů. V § 38 PTP má i vlastní žádost o rezervaci distribuční kapacity stanovené jednoznačné termíny pro její podání a v případě, že žádost nesplňuje náležitosti popsané v § 110 odst. 6 PTP nelze jí považovat za řádně podanou. Termín pro případnou opravu žádosti nelze posouvat až k termínu, kdy se má PDS vyjádřit OTE, a to i s přihlédnutím k tomu, že tato žádost již musí být spárována s žádostí o změnu dodavatele podanou do systému OTE.

Obecně chápeme požadavek prodloužit lhůtu na odstranění nedostatků žádosti, ale z výše uvedených důvodů nelze tuto lhůtu prodloužit dále než na 16:00 hodinu pracovního dne následujícího po dni podání žádosti.

Původně navrhovanou konstrukci lhůty nadto považujeme za nežádoucí, když, uvádí dodavatele do značné nejistoty, zda doplnění či oprava byla zaslána včas či nikoliv. Navrhujeme tedy, aby tato lhůta byla nadále stanovena pevným termínem.

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k § 114 odst. 2

(2) Žádost o zkrácení dodávky plynu do odběrného místa v případě, že zákazník odstoupil od smlouvy podle § 11b odst. 2 energetického zákona nebo vypověděl závazek ze smlouvy podle § 11a odst. 24, § 11b odst. 1 nebo § 11o energetického zákona, posílá dodavatel plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 00:00:00 hodin pracovního dne předcházejícího dni, ve kterém má nabýt účinnosti změna dodavatele plynu v systému operátora trhu, nebo mají nastat účinky odstoupení od smlouvy podle § 11b odst. 2 energetického zákona nebo mají nastat účinky výpovědi smlouvy podle § 11a odst. 24, § 11b odst. 1 nebo § 11o energetického zákona.

Odůvodnění:

Oprava chybných odkazů na energetický zákon.

Tato připomínka je zásadní.

9. Připomínka k § 114 odst. 3

Uvedený nový odstavec požadujeme vypustit bez náhrady.

(3) Žádost o zkrácení dodávky plynu do odběrného místa v případě neoprávněného odběru plynu podle § 74 odst. 1 písm. b) energetického zákona posílá dodavatel plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 10:00:00 hodin pátého pracovního dne před plánovaným ukončením dodávky plynu.

Odůvodnění:

Zavedením možnosti ukončit dodávku do OM v případě neoprávněného odběru z důvodu neplacení **zkrácením dodávky** v systému OTE vzniká stav, kdy PTP umožňují řešit jednu situaci dvěma různými vzájemně neslučitelnými způsoby. **Nově doplněná úprava je v rozporu s postupy při přerušení, omezení a obnovení dodávky plynu při neoprávněném odběru, neoprávněné distribuci a neoprávněné přepravě stanovenými v § 119**, který danou problematiku koncepčně řeší, a to včetně lhůt pro přechod NOP z obchodníka na provozovatele distribuční soustavy i v případě, že zákazník neumožní přístup k měřidlu.

Dále je touto úpravou narušena logika nastavení procesu ukončování dodávky, kdy v případě požadavku obchodníka/zákazníka na demontáž plynoměru (a to je i případ demontáže z důvodu neplacení) je žádost podávána provozovateli distribuční soustavy. Případy, kdy dochází pouze k ukončení smlouvy daného obchodníka, a předpokládá se navazující dodávka jiným dodavatelem, je toto ukončení řešeno zkrácením dodávky v systému OTE. Díky tomu je také možné v případech podle § 74 odst. 2 zákona 458/2000 Sb. zahájit proces předcházení neoprávněnému odběru (přetržky).

Dle našeho názoru je navržené znění odst. 3 uvedeného v § 114, kde je podávání žádosti o zkrácení odběru u NOP navrženo u operátora trhu, není v souladu s § 59 odst. 8 písm. z) zákona č. 458/2000 Sb., protože uvedená povinnost PDS přerušit dodávku plynu v případě NOP je vázána na žádost obchodníka nebo výrobce plynu, která by ve smyslu tohoto znění měla být logicky podána u PDS.

Vedle toho považujeme za důležité uvést, že v zájmu udržení akceptovatelné výše distribučních poplatků PDS se musí optimalizovat trasy montérů. Navržená úprava by vedla k omezení možnosti optimalizace těchto tras a tím ke zvýšení regulovaných nákladů, potažmo poplatků za distribuci plynu. V neposlední řadě by to narušilo stávající již dlouhodobě zavedené procesy u PDS, u nichž je nezbytná podpora IT systémů, takže by si navržená změna vyžádala nemalé náklady na jejich úpravu.

Tato připomínka je zásadní.

10. Připomínka k § 118, odst. 6 - zpřístupnění informací DPI o probíhajících změnách dodavatele na odběrných místech v dodávce DPI po dobu režimu DPI

Žádáme ERÚ o vyjasnění, jakým způsobem se dozví dodavatel poslední instance o probíhající změně dodavatele v období s datem účinnosti po DPI. Prosíme o upřesnění, zda bude řešeno stejně jako v elektřině - informace o paralelní změně dodávky.

Odůvodnění:

Otázka souvisí s dotazem výše, jak bude zabezpečeno, že dodavatelé při změně dodavatele v průběhu trvání DPI / na konci DPI o sobě vzájemně budou vědět a dodávky na sebe budou navazovat.

Tato připomínka je zásadní.

11. Připomínka k § 119 odst. 4 písm. a)

(4) Provozovatel distribuční soustavy provede na žádost dodavatele plynu ukončení dodávky plynu při neoprávněném odběru plynu

a) u odběrného místa zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel do tří pracovních dnů ode dne požadovaného ukončení dodávky plynu, kdy doba tří pracovních dnů začíná běžet dnem požadovaného ukončení dodávky plynu včetně. V případě, že se nepodaří provozovateli distribuční soustavy ukončit dodávku plynu z důvodu nepřístupného měřidla a neposkytnutí součinnosti zákazníka při ukončení dodávky plynu, má se za to, že nastává účinek ukončení dodávky plynu uplynutím **pátého čtvrtého** pracovního dne ode dne požadovaného ukončení dodávky plynu včetně. V případě, že nastane účinek ukončení dodávky podle předcházející věty, provede provozovatel distribuční soustavy k tomuto datu výpočet předpokládané výše spotřeby plynu podle právního předpisu, který upravuje měření plynu¹⁵, a tento výpočet předá dodavateli plynu a operátorovi trhu u odběrných míst, která byla prostřednictvím kódu označena pro jednotlivé zasilání dat operátorovi trhu,

Odůvodnění:

V odstavci 3 § 119 písm. a), který platí pro přerušení dodávky plynu u odběrného místa zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel nastává účinek přerušení dodávky plynu uplynutím pátého pracovního dne ode dne požadovaného přerušení dodávky plynu včetně. Vzhledem k tomu, že jde o stejné kategorie zákazníků, tak požadujeme i v případě ukončení dodávky plynu sjednocení uvedené lhůty na pět dnů, protože nevidíme důvod pro odlišné lhůty.

Tato připomínka je zásadní.

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

12. Připomínka k § 50 odst. 9

(9) Převod plynu se uskutečňuje pouze mezi stavovými účty

- a) subjektů zúčtování,
- b) jednoho účastníka trhu s plynem,
- c) účastníka trhu s plynem, který není subjektem zúčtování ani zahraničním účastníkem, a **stavovými účty** subjektů zúčtování, nebo
- d) subjektu zúčtování a banky, zahraniční banky nebo Správy státních hmotných rezerv.

Odůvodnění:

Pro lepší čitelnost doporučujeme vložit uvedené slovní spojení do textu písm. c).

13. Připomínka k § 83 – doplnění mimořádného stavu nouze

I když chápeme mimořádný stav nouze v plynárenství jako podmnožinu stavu nouze, doporučujeme do § 83 doplnit, že režim zúčtování odchylek za stavu nouze v plynárenství se pro mimořádný stav nouze v plynárenství použije obdobně.

Odůvodnění:

Jedná se o faktickou připomínku implementující nové změny v energetickém zákoně, pro zajištění legislativní a faktické jistoty uplatněných postupů vůči subjektům zúčtování.

14. Připomínka k § 113a

Pokud ke dni následujícímu po uplynutí doby, po kterou byl povinen dodávku plynu do odběrného místa zajišťovat dodavatel poslední instance, není účinná změna dodavatele plynu z dodavatele poslední instance a má-li dojít k zahájení dodávky do odběrného místa zákazníka podle § 12d odst. 2 energetického zákona, dodavatel plynu podle § 12d odst. 2 energetického zákona postupuje podle § 113 odst. 5 a 7 obdobně, s výjimkou § 113 odst. 5 písm. b). Požadovaným termínem zahájení dodávky plynu je den následující po uplynutí doby podle věty první.

Odůvodnění:

Oprava gramatiky.

15. Připomínka k §122a - §122f ve věci netržných opatření

Žádáme ERÚ o vyjasnění netržných opatření v plynárenství – definice v současnosti v českém právním rámci absentuje, toto se týká jak energetického zákona, tak i vyhlášky o stavu nouze v plynárenství i vyhlášky o pravidlech trhu s plynem.

Odůvodnění:

V české legislativě (ale i v relevantní evropské, konkrétně v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010) absentuje definice netržných opatření. Nařízení obsahuje v příloze VIII pouze orientační a demonstrativní seznam, konkrétní implementace je ale na členském státu.

Předpokládáme, že se jedná o opatření ve stavu předcházení stavu nouze v plynárenství a stavu nouze a mimořádného stavu nouze v plynárenství, tj. omezování dotčených skupin zákazníků (v jednotlivých odběrových stupních), omezení sjednané přepravy / distribuce. Takto to nicméně není nikde vyjasněno.

Za absence této definice není možné zhodnotit faktický dopad ustanovení §122a až §122f týkajících se mezinárodní pomoci v plynárenství. Není jasné, jaký postup se v jakém faktickém stavu soustavy použije.