



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu vyhlášky o zárukách původu energie
Č. J.	62/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	22. června 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@sprcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k Návrhu vyhlášky o zárukách původu energie.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k možnosti vydat záruku původu na elektřinu z vysokoúčinné KVET

Ve vyhlášce se nepočítá s možností vydat záruku původu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla. Tuto možnost je třeba doplnit včetně potřebných údajů pro její vydání. Povinnost umožnit vydávání záruky původu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby obsahuje článek 14 odst. 10 směrnice o energetické účinnosti a informace, které mají být v záruce obsaženy, jsou uvedeny v příloze X k této směrnici.

2. Připomínka k využití záruk původu pro bioLNG

V kombinaci se zněním zákona č. 165/2012 Sb. lze dovodit, že vyhláška neumožňuje nakládat se zárukami původu obchodníkům s bioLNG v dopravě a započítávat bioLNG do plnění cílů ČR v oblasti využívání obnovitelných zdrojů v dopravě. Domníváme se, že v této oblasti nemá ČR takové možnosti, jak splnit stanovené cíle, aby mohlo, podle našeho názoru, významný potenciál v bioLNG přehlížet. Bylo by proto vhodné záruky původu v sektoru LNG odblokovat.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

3. Připomínka k § 3 odst. 2

Požadujeme vypustit odst. 2 bez náhrady.

Odůvodnění:

Nelze vázat množství energie, na které mají být vydány záruky původu, na množství energie vykázané podle vyhlášky upravující vykazování energie z podporovaných zdrojů. Předně záruky původu lze vydávat i na energii (např. vodík), které mezi podporované zdroje vůbec nepatří. Vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů se uplatní pouze v případě, že na dané zdroje výrobce žádá podporu, to však nemůže být podmínkou vydání záruky původu. Například na elektřinu z vodních elektráren nad 10 MW podpora není, přesto není důvod vydání záruky původu odpírat. Mohou také existovat případy, kdy právo na podporu již skončilo, přesto výrobní dále vyrábí a měla by mít právo na vydání záruky původu, přestože již elektřinu podle vyhlášky upravující vykazování energie z podporovaných zdrojů nevykazuje.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 4 odst. 6

Požadujeme doplnit údaje, které mají obsahovat záruky původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

Odůvodnění:

Údaje, které má obsahovat záruka původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla jsou uvedeny v příloze X směrnice o energetické účinnosti. Konkrétně se jedná o:

- i) základní údaje, umístění, typ a výkon (tepelný a elektrický) zařízení, ve kterém byla energie vyrobena,
- ii) data a místa výroby,
- iii) výhřevnost zdroje paliva, ze kterého byla elektřina vyrobena,
- iv) množství a využití tepla vyrobeného spolu s elektřinou,
- v) množství elektřiny z vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny podle přílohy II, na kterou se vztahuje záruka,
- vi) úspory primární energie vypočtené podle přílohy II a založené na harmonizovaných referenčních hodnotách účinnosti uvedených v písmenu f) přílohy II,
- vii) nominální elektrickou a tepelnou účinnost zařízení,
- viii) zda zařízení obdrželo investiční podporu a v jaké výši,
- ix) zda energetická jednotka obdržela jinou podporu ze strany vnitrostátního režimu podpory a v jaké výši a druh režimu podpory,
- x) datum uvedení zařízení do provozu a
- xi) datum a zemi vydání a jedinečné identifikační číslo.

Je tedy třeba k obecným údajům doplnit ještě údaje specifické pro elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 4 odst. 6 nové písm. k)

Navrhujeme přidat následující text v odstavci (6) za písmeno j):

k) doklad o splnění kritérií udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů vydaným podle § 47b zákona

Odůvodnění:

Veškerá připravovaná legislativa Evropské unie směřuje k tomu, aby byla plněna kritéria udržitelnosti a úspory emisí skleníkových plynů tedy sledování uhlíkové stopy obnovitelných energií a už v současnosti je na trhu informace o uhlíkové stopě požadována. Pro podporu průmyslu a jeho zájmu na transformaci na obnovitelné zdroje a snižování uhlíkové stopy je vhodné toto umožnit doplněním dobrovolného údaje o uhlíkové stopě.

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k § 6

Požadujeme úpravu navrženého znění tohoto paragrafu ve smyslu odůvodnění.

Odůvodnění:

Domníváme se, že by znění paragrafu mělo sloužit ke kontrole plnění povinnosti dodavatelů plynu, která jim vyplývá z § 47d zákona č. 165/2012 Sb. tj. zda byl splněn stanovený minimální podíl energie pokročilého

biometanu z celkového množství energie v zemním plynu a biometanu dodaném do čerpacích stanic a výdejních jednotek. Navržený text je ale natolik nesrozumitelný, že to z něho není zřejmé a požadujeme jeho přepracování.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k příloze č. 1

Požadujeme doplnit údaje specifické pro výrobu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla.

Odůvodnění:

V souladu s přílohou X směrnice o energetické účinnosti je třeba doplnit elektrický a tepelný výkon a nominální elektrickou a tepelnou účinnost zařízení.

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k příloze č. 2

Do přílohy je v případě výroby elektřiny nebo tepla z biomasy a výroby biometanu potřeba doplnit splnění kritérií udržitelnosti biomasy.

Odůvodnění:

§ 45 odst. 6 a 7 zákona o podporovaných zdrojích stanoví jako podmínku pro vydání záruky původu splnění kritérií udržitelnosti biomasy podle prováděcího právního předpisu.

Tato připomínka je zásadní.