



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu vyhlášky o požadavcích na bezpečnou instalaci výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje energie s instalovaným výkonem do 50 kW
Č. J.	8/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	20. ledna 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@sprc.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k Návrhu vyhlášky o požadavcích na bezpečnou instalaci výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje energie s instalovaným výkonem do 50 kW.

KONKRÉTNÍ OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k předpisu jako celku

V kontextu stávajících pravidel pro instalaci FVE zdrojů se návrh vyhlášky v předložené formě jeví jako zmatečný. Návrh vyhlášky operuje s pojmy, které nejsou v souladu s definicemi stanovenými v jiných elektroenergetických a dalších příslušných právních předpisech, a naopak v řadě ohledů jsou rozporuplné, nejasné, či jinak vytváří prostor pro nejasnou interpretaci. Příklad: z pojmu „rozvodná skříň s hlavním jističem na přívodu elektřiny do objektu“ v § 3 odstavec 1) není jasné, co je rozvodná skříň a ani, co je myšleno přívodem elektřiny. Jedná se o přípojku, resp. HDV, dle platné, standardní a zažité terminologie?

Zároveň považujeme za nekorektní argumentaci uvedenou v důvodové zprávě pro vydání vyhlášky, kde se mj. uvádí: „V případě nevydání vyhlášky by nebyly stanoveny požadavky na bezpečnou instalaci výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie s instalovaným výkonem do 50 kW a nedošlo by ke zjednodušení jejich výstavby a podpory rozvoje těchto obnovitelných zdrojů“. Nicméně si dovoluujeme upozornit, že již dnes jsou nastavena rozsáhlá pravidla zabezpečující, že při provozu výroby elektřiny bude zajištěna bezpečnost, spolehlivost, jednoduchost pravidel pro připojení atd. Uvedená textace v odůvodnění vyvolává dojem, že předkladatel se domnívá, že stávající pravidla a podmínky pro instalaci výroby elektřiny jsou „nebezpečné“ a že legislativní rámec, včetně vyhlášky č. 16/2016 Sb. o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, Pravidel provozování distribučních soustav apod., jsou nevyhovující (ačkoliv fakticky z technického hlediska řadu pravidel již upravují).

Jsme toho názoru, že návrh vyhlášky nebyl z koncepčního hlediska dostatečně dopracován s ohledem na provázanost příslušných norem, zejm. již zmíněnou vyhláškou o připojení a příslušná PPDS, a doporučujeme proto ještě její důkladnou revizi a dopracování.

2. Připomínka k rozsahu závaznosti předpisu

Doporučovali bychom vyjasnit, v jakých případech budou aplikovány tyto požadavky na bezpečnou instalaci výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje energie s instalovaným výkonem do 50 kW. S ohledem na ustanovení zákona, které tato vyhláška provádí, dovozujeme, že vyhláška se aplikuje na nové instalace, tedy

bezpochyby nové výroby. S ohledem na absenci jakéhokoliv přechodného ustanovení dovozujeme, že pravidla vymezená touto vyhláškou se na stávající výroby neuplatní. Nicméně není zřejmé, jakým způsobem bude nahlíženo na plnění podmínek, kdy do stávající výroby budou doplněny další panely, tj. další zdroj do stávající výroby? Bude nezbytné naplnit všechny podmínky v plném rozsahu na takto doplňovaný zdroj? Jakým způsobem budou kladeny požadavky na výroby, u nichž bylo získáno stavební povolení podle stávajících předpisů (před nabytím účinnosti zákona) a investor již zahájil jejich výstavbu? Požadavek na změnu provedení v průběhu stavby představuje významný zásah do rozběhlých projektů.

Jsme si vědomi, že s výše uvedenou specifikací se měl vypořádat především přímo energetický zákon. Nicméně doporučujeme s ohledem na právní jistotu účastníků trhu instalujících tyto výroby se pokusit vypořádat s těmito otázkami v rámci možností alespoň na úrovni prováděcího předpisu (např. odložením platnosti pravidel pro výroby, které již mají stavební povolení/jsou ve výstavbě) či v rámci důvodové zprávy (alespoň vyjasnění, v jakých případech se pravidla uplatňují).

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

3. Připomínka k § 2

Požadujeme vypustit slovo „plochý“ ve větě první. Zároveň doporučujeme upravit ustanovení tak, aby zohlednilo skutečnost, že FVE může být instalována i v podobě „solárních tašek“.

„Pro instalaci výroby elektřiny využívající energii slunečního záření umístěné na stavbě, která je budovou, je požadován plochý fotovoltaický panel tvořený nehořlavou konstrukcí. Prvky konstrukce fotovoltaického panelu musí být z materiálu třídy reakce na oheň A1 nebo A2 s výjimkou stínící folie a izolačních hmot. Konstrukce, na níž je umístěn fotovoltaický panel, musí být z materiálu třídy reakce na oheň A1 nebo A2.“

Odůvodnění:

Doporučujeme vypustit slovo plochý s ohledem na skutečnost, že na střeše mohou být instalovány nejen ploché panely tak, jak je masivně dosud rozšířeno, ale rovněž jakožto přímo tašky kladené na latě. V daném případě panel nesplní podmínku „plochosti“.

Zároveň jsme toho názoru, že dané ustanovení může bránit požadavku na instalaci právě těchto typů FVE s ohledem na skutečnost, že latě, na něž jsou fakticky panely kladeny, nevyhoví požadavku na materiál příslušné požadované třídy, resp. není zřejmé, zda použitá folie bude dostačujícím protipožárním prvkem.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 3 odst. 1

Požadujeme upravit §3 odst. 1 následujícím způsobem:

§ 3

Požadavky na vypnutí a odpojení od elektrické energie-sítě

„(1) Vypnutí a odpojení výroby elektřiny s instalovaným výkonem do 50 kW včetně od elektrické instalace musí zajistit, aby odběrné místo bylo odpojeno od všech směrů možného napájení využívající energii slunečního záření od elektrické energie Vypnutí a odpojení musí být zajištěno vypínacím prvkem, který je umístěn na přístupném místě, označen a je zabráněno jeho volnému užití. Za dostatečné se považuje

umístění v měřené části elektrické instalace v elektroměrového rozvaděče vypínacího prvku do rozvodné skříňe s hlavním jističem na přívodu elektřiny do objektu. Umístění zvláštního vypínacího prvku není požadováno v případě, že hlavní jistič v elektroměrovém rozvaděči je v měřené části umístěn spínací prvek, který současně vypíná a odpojuje výrobu elektřiny a odběrné místo od distribuční soustavy v souladu s podmínkami příslušného provozovatele distribuční soustavy využívající energii slunečního záření.“

Odůvodnění:

Provedené změny mají za cíl precizaci textu v kontextu stávající praxe a upřesňují technická opatření v relaci na úpravy energetického zákona a této vyhlášky.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 3 odst. 2

Požadujeme vyjasnit, jak je fakticky míněn požadavek na zajištění vypnutí a odpojení výroby, a následně precizovat ustanovení. Zároveň požadujeme za předpokladu, že bude vyhláška obecně cílena na všechny druhy výroben z obnovitelných zdrojů (nejen FVE), vypustit v první větě slova „využívající energii slunečního záření“. Obdobně požadujeme upravit i v §§ 1, 4 a 5, tj. vypustit slova „využívající energii slunečního záření“.

Odůvodnění:

Z navrženého ustanovení není zřejmé, zda předmětný vypínací prvek má zajistit vypnutí výroby a v jaké části (na úrovni panelů či stringu), nebo výroby i baterie (v případě kombinace FVE s ukládáním do baterií (tj. vypnout i DC stranu) nebo kompletně celou elektroinstalaci v objektu. Doporučujeme proto vyjasnit a ustanovení zpřesnit. Konkrétní úpravu ustanovení prozatím nenavrhujeme. Bude dopracováno po vyjasnění.

Ačkoliv na budovách budou primárně umístovány FVE výroby, považujeme za vhodné (z principu opatrnosti) nastavit povinnost plnění této podmínky obecně pro jakoukoliv kategorii výroby.

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k § 4 odst. a)

Požadujeme upravit § 4 odst. a) následujícím způsobem:

a) pro kabelové rozvody a úložný materiál ~~pro vnější části kabelových rozvodů je vyžadováno použití materiálu odolného proti klimatickým vlivům, zejména ultrafialovému záření, musí zohledňovat působení vnějších vlivů podle ČSN 33 2000-5-51 a ČSN 33 2000-5-52~~

Odůvodnění:

Navržené úpravy lépe definují požadavky. Kromě toho tato norma definuje odolnost proti UV záření. Pokud se jedná o UV odolný úložný materiál, tak je požadavek na UV odolnost také pro kabely nadbytečný.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k § 4 odst. b)

Požadujeme upravit § 4 odst. b) následujícím způsobem:

b) instalace kabelového rozvodu je provedena podle ČSN 73 0848 Požární bezpečnost staveb – Kabelové rozvody; kontrola a výměna součástí s nízkou životností jako jsou například vázací pásma nebo chráničky, je prováděna v souladu s podmínkami určenými v ~~místním provozním předpisu~~, **dokumentaci skutečného provedení, umožňující provoz, údržbu a revize elektrického zařízení.**

Odůvodnění:

Pro FVE do 50 kW není povinnost podle přílohy 4. PPDS zpracovat místní provozní předpis (tato povinnost platí teprve pro výroby nad 100 kW).

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k § 4 odst. c)

Požadujeme upravit § 4 odst. c) následujícím způsobem:

- c) rozváděč, sběrač pro spojení kabelového rozvodu a střídač
1. který je umístěný na obvodovém plášti budovy¹⁾ musí být proveden z materiálu třídy reakce na oheň A1 nebo A2, **nebo**
 2. **musí být instalován na nehořlavé podkladové konstrukci třídy reakce na oheň B o rozměrech, které přesahují jeho půdorys alespoň o 350 mm**
 32. který je umístěný na střešním plášti budovy¹⁾ musí být proveden z materiálu třídy reakce na oheň A1 nebo A2, nebo v provedení B_{ROOF}(t3), nebo
 43. musí být instalován **alespoň 500 mm od střešního pláště budovy¹⁾** na nehořlavé podkladové konstrukci třídy reakce na oheň A1 nebo A2 ~~o rozměrech, které přesahují jeho půdorys alespoň o 500 mm,~~

Odůvodnění:

Navržené úpravy lépe definují požadavky a zároveň zvyšují protipožární bezpečnost projektů.

Tato připomínka je zásadní.

9. Připomínka k § 5 odst. 1

Navrhujeme rozšířit okruh oprávněných osob o elektroprojektanty a autorizované osoby elektro (ČKAIT).

Odůvodnění:

Již v současnosti není na trhu dostatek oprávněných osob. Při takto úzkém nastavení bude důsledkem, že instalace se bude prodražovat a prodlužovat. Považujeme proto za vhodné rozšířit okruh osob, které jsou oprávněny zpracovat dokumentaci obsahující popisnou a výkresovou část pro instalaci FVE, i o elektroprojektanty a autorizované osoby elektro (ČKAIT), kteří se budou řídit touto vyhláškou.

Tato připomínka je zásadní.

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

10. Připomínka k § 3 odst. 2 a § 4 odst. b

Doporučujeme zcela vypustit v § 3 odst. 2 a místo toho upravit § 4 odst. b) následujícím způsobem včetně úpravy v připomínce č. 7:

b) instalace kabelového rozvodu **včetně kabelového vedení vypínacího prvku výroby od elektrické sítě, pokud není součástí hlavní rozvodné skříně** je provedena podle ČSN 73 0848 Požární bezpečnost staveb – Kabelové rozvody; kontrola a výměna součástí s nízkou životností jako jsou například vázací pásma nebo chráničky, je prováděna v souladu s podmínkami určenými v ~~místním provozním předpisu~~, **dokumentaci skutečného provedení, umožňující provoz, údržbu a revize elektrického zařízení.**

Odůvodnění:

73 0848 Požární bezpečnost staveb – Kabelové rozvody je norma, která řeší „Projektování prostorů kabelových tras z hlediska požární bezpečnosti a stanovení cílových požadavků na funkčnost kabelových tras napájejících PB zařízení a elektrická zařízení, která musí zůstat v provozu v případě požáru“. Instalací FV systému nejsou ovlivněny ani rozvody ani zařízení, která musí zůstat v provozu v případě požáru. Navíc tento odst. 2 je nevhodně spojován s Požadavky na vypnutí a odpojení výroby elektřiny od elektrické sítě.