



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)
Č. J.	83/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	26. října 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě.

OBECNÁ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKA

Předložený návrh vyhlášky reaguje na novou právní úpravu, konkrétně novelu zákona o podporovaných zdrojích energie (konkrétně zákon č. 382/2021 Sb.). Nicméně návrh nijak nezohledňuje, že uplatnění práva na podporu může být nařízením vlády upraveno jak ve vztahu k výrobě, tak ve vztahu ke zdroji elektřiny. Návrh vyhlášky však tuto skutečnost nijak nezohledňuje a vyžaduje registraci zdroje elektřiny vždy, tj. i v případech, kdy nařízením vlády bude podpora určena pouze k výrobě jako celku. Jsme toho názoru, že je-li podpora přiznávána ve vztahu k výrobě jako celku, měla by být registrována pouze výroba. V souladu s tímto principem by pak měly být i v navazujících předpisech upraveny pravidla pro vykazování údajů pro čerpání podpory (zejména vykazovací vyhláška). Je nezbytné zajistit, že pravidla a podmínky budou vyhodnocovány za tu entitu, k níž se podpora vztahuje (kdy např. typicky účinnost jakožto jeden z klíčových parametrů pro přiznání nároku na podporu, může být v případě jednotlivých zdrojů elektřiny odlišná od účinnosti výroby jako celku). Úpravu této filozofie je nezbytné promítnout napříč celou vyhláškou (např. § 5, § 9, § 10, Příloha č. 2).

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k úvodnímu ustanovení vyhlášky

Navrhujeme upravit úvodní ustanovení vyhlášky, které stanovuje předmět vyhlášky, následovně:

„Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) stanoví podle § 53 odst. 2 písm. c) až f) a i) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. (dále jen „zákon“), k provedení § 6a, § 6c, § 7, § 8, 9, 11, 23, § 25a, 26c, 27, 27a a 27d:“

Odůvodnění:

Předmět vyhlášky má obsahovat veškerá ustanovení zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPOZE“), která provádí podle zákonného zmocnění. Doplněná ustanovení odpovídají ZoPOZE ve znění jeho novely č. 382/2021 Sb.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k § 9 odst. 1

Navrhujeme upravit lhůtu:

(1) Operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o zdroji elektřiny. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce elektřiny prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do ~~čtyř pracovních~~ **čtrnácti kalendářních** dnů ode dne obdržení informací podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, způsobu připojení zdroje elektřiny, napěťové hladině, hodnotě instalovaného výkonu zdroje elektřiny, datu připojení zdroje elektřiny k přenosové nebo distribuční soustavě z protokolu o prvním paralelním připojení nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji uvedenými výrobcem elektřiny v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu, o které údaje se jedná.

Odůvodnění:

Není nám zřejmý důvod, proč byla zvolena lhůta čtyř pracovních dnů, která je nestandardní. S ohledem na různorodost požadovaných údajů a nezbytnost vyhledání příslušných dokladů napříč organizačními útvary provozovatele distribuční soustavy požadujeme nastavit lhůtu 14 kalendářních dnů, která je pro takovéto případy standardní.

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k § 11

Navrhujeme § 11 doplnit:

(1) V případě, že je výrobná biometanu připojena přímo, nebo prostřednictvím plynárenského zařízení jiného výrobce plynu k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě, operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy **nebo jiného výrobce plynu, k jehož zařízení je výrobná biometanu připojena** prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o výrobně biometanu podle § 7. Provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy **nebo jiný výrobce plynu** informuje operátora trhu a výrobce biometanu prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informace podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, instalovaném výkonu výrobní biometanu, datu připojení výrobní biometanu k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo zařízení jiného výrobce plynu z montážního protokolu nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji evidovanými výrobcem biometanu v systému operátora trhu. Pokud se

některé údaje neshodují, informuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy **nebo jiný výrobce plynu** operátora trhu, o které údaje se jedná.

(2) Operátor trhu neprodleně ověří shodu údajů evidovaných podle § 3 a 6 s údaji již dříve evidovanými v systému operátora trhu, s údaji v rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu nebo s údaji v rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu a v případě výroby biometanu připojené k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo k plynárenskému zařízení jiného výrobce plynu dále pak s informací provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy **nebo jiného výrobce plynu**. V případě výroby biometanu, která je současně výrobnou elektřiny nebo tepla, operátor trhu zároveň ověřuje shodu údajů podle § 9 nebo 10.

Odůvodnění:

V tomto paragrafu je třeba jednoznačně určit, že v případě výroby biometanu, která je připojena k zařízení jiné výroby plynu má na základě § 27d odst. 1 schválené novely POZE povinnost zaregistrovat předávací místo též jiný výrobce plynu.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 13 odst. 5

Požadujeme upravit ustanovení takto:

„(5) Operátor trhu informuje neprodleně povinně vykupujícího o změně podpory podle odstavce 2 nebo o změně formy podpory podle odstavce 4 **nebo změně registrovaných údajů podle odstavce 1** a zpřístupní povinně vykupujícímu v systému operátora trhu údaje potřebné pro uzavření **nebo změnu** nebo ukončení smlouvy o povinném výkupu.“

Odůvodnění:

Ustanovení upravuje postup zpřístupnění údajů ze strany operátora trhu vůči povinně vykupujícímu v návaznosti na registraci údajů a podpor výrobcem pouze pro účely uzavření nebo ukončení smlouvy. Nicméně je nezbytné, aby byly povinně vykupujícímu neprodleně zpřístupněny i výrobcem měněné dříve registrované údaje, neboť tyto mohou mít dopad do již existující uzavřené smlouvy mezi vykupujícím a výrobcem (kterážto byla uzavírána právě na základě údajů registrovaných v informačním systému operátora trhu).

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k Příloze č. 2 bod 10

Navrhujeme upravit:

10. Napěťová hladina distribuční soustavy, ke které je připojena výrobná **zdroj** elektřiny.

Odůvodnění:

Celá příloha pojednává o registraci údajů o zdroji elektřiny, který je registrován v systému operátora trhu. Tedy i v rámci bodu 10 by měl být správně uveden pojem „zdroj elektřiny“ místo výrobná elektřiny.

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k Příloze č. 4 odst. 5

Navrhujeme upravit:

Instalovaná kapacita výroby biometanu Nm³/rok a maximální výkon Nm³/hod.

Odůvodnění:

Navrhujeme uvádět vedle roční kapacity též maximální výkon výroby v m³/hod. Jde o základní technický parametr výroby biometanu, z něhož se vychází při určování roční kapacity výroby.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k Příloze č. 5 bod 11

Navrhujeme vypustit bod 11 nebo jej upravit v následujícím smyslu:

11. Čestné prohlášení o Doložení závazku plnit splnění kritéria udržitelnosti biomasy.

Odůvodnění:

Z dosavadní právní úpravy není zřejmé, jakým způsobem by takový závazek měl být dokládán. Předpokládáme, že obecně požadavek na prokázání udržitelnosti biomasy pro energetické využití včetně dokladování souladu s článkem 30 odst. 5 směrnice 2018/2001 bude naplněn národním režimem, tj. tím, že bude novelizována vyhláška č. 477/2012 Sb. Ta by měla, analogicky se současnou úpravou udržitelnosti biopaliv, stanovit certifikační a akreditační pravidla, podobu formulářů pro dodavatele/odběratele biomasy/výrobce elektřiny a tepla atd. Detaily by byly obsaženy v příslušném metodickém pokynu. Nepředpokládáme, že by bylo žádoucí do systému operátora trhu evidovat veškeré doklady o palivu apod., navíc tyto předkládat již při registraci podpory a pravidelně aktualizovat a doplňovat. Zda výrobce plní veškeré podmínky pro uplatnění nároku na podporu v souladu se zákonem č. 165/2012 Sb. či nikoliv, by mělo být pouze kontrolované ze strany dozorového orgánu, tj. Státní energetické inspekce.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKA

8. Připomínka k § 3 odst. 3

Dáváme ke zvážení upravit text ustanovení takto:

„(3) Operátor trhu ověří shodu údajů postupem podle § 9 až 12. Dnem provedení registrace podpory se rozumí den, kdy výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory podle odstavce 1 nebo 2.“

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že by evidence správných údajů měla odkazovat nejen na odst. 1, ale rovněž na odst. 2, neboť pokud by výrobce byl podnikatelem v obtížích nebo neměl by uhrazený dluh a při registraci by uvedl úmyslně nesprávné čestné prohlášení, neměla by taková registrace být považována za řádně provedenou.